

| NAZIV PREDMETA | | ZNAJSTVENICI NA TRAGU ISTINE, DOBRA I LJEPOTE | | | | |
|---|--|--|---|---|----|---|
| Kod | KBF650 ISVU: 234317 | Godina studija | II. – V. | | | |
| Nositelj/i predmeta | doc. dr. sc. Ana Jeličić | Bodovna vrijednost (ECTS) | 3 | | | |
| Suradnici | mr. sc. Franjo Frankopan Velić | Način izvođenja nastave (broj sati u semestru) | P | S | V | T |
| | | | 20 | | 10 | |
| Status predmeta | Izborni | Postotak primjene e-učenja | | | | |
| OPIS PREDMETA | | | | | | |
| Ciljevi predmeta | Upoznavanje i razumijevanje personalističkih dimenzija znanstvenog istraživanja (epistemološke, etičko-antropološke i estetsko-egzistencijalne dimenzije) i njihove otvorenosti transcenciji, posredstvom analize životopisa istaknutih znanstvenika i znanstvenica modernog i suvremenog doba. | | | | | |
| Uvjeti za upis predmeta i ulazne kompetencije potrebne za predmet | Završena prva godina studija. | | | | | |
| Očekivani ishodi učenja na razini predmeta (4-10 ishoda učenja) | <ol style="list-style-type: none"> 1. analizirati ulogu tehnologije i prirodoslovnih znanosti u suvremenoj kulturi; 2. definirati znanstvenu aktivnost kao djelovanje ljudske osobe; 3. obrazložiti nužnost nastojanja oko jedinstva ljudskoga znanja; 4. protumačiti i usporediti personalističke dimenzije znanstvenoga istraživanja (epistemološku, etičko-antropološku i estetsko-egzistencijalnu dimenziju); 4. uočiti otvorenost transcenciji u pojedinim personalističkim dimenzijama znanstvenog istraživanja; 5. prepoznati i predstaviti personalističke dimenzije znanstvenoga istraživanja u životopisu i djelu istaknutih znanstvenika i znanstvenica modernog i suvremenog doba. 6. evaluirati s bioetičkog aspekta odabrana znanstvena istraživanja 7. procijeniti značaj personalističke dimenzije znanstvenika na njihova istraživanja | | | | | |
| Sadržaj predmeta detaljno razrađen prema satnici nastave | <p>Uloga tehnologije i prirodoslovnih znanosti u današnjoj kulturi iz filozofske i bioetičke perspektive (2P)</p> <p>Znanstvenik kao ljudska osoba i znanstveno istraživanje kao ljudsko djelovanje (2P)</p> <p>Problematika jedinstva ljudskoga znanja uslijed fragmentacije znanstvenih disciplina (2P)</p> <p>Temeljna bioetička načela i izazovi u znanosti i znanstvenim istraživanjima (2P)</p> <p>Personalističke dimenzije znanstvenoga istraživanja: epistemološka, etičko-antropološka i estetsko-egzistencijalna dimenzija (2P)</p> <p>Analiza odabranih životopisa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niels Stensen (2P) • Ruđer Bošković (2V) • Charles Darwin (2V) • Nikola Tesla (2P) • Albert Einstein (2V) • Pierre, Marie Curie I Irène Joliot-Curie (2P) • Sigmund Freud (2V) • Pierre Teilhard de Chardin (2P) • Francis Collins (2V) • Lise Meitner (2P) | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|----------------|-----|---------------|--|
| Vrste izvođenja nastave: | <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> on line u cijelosti <input type="checkbox"/> mješovito e-učenje <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> multimedija <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> odabir i čitanje literature, prezentacija u nastavi | | | | |
| Obveze studenata | pohađanje predavanja; izrada referata o znanstveniku/znanstvenici s obzirom na personalističke dimenzije te izlaganje tijekom nastave; polaganje usmenog ispita. | | | | | |
| Praćenje rada studenata (upisati udio u ECTS bodovima za svaku aktivnost tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta): | Pohađanje nastave | 1 | Istraživanje | | Praktični rad | |
| | Eksperimentalni rad | | Referat | 1,5 | | |
| | Esej | | Seminarski rad | | | |
| | Kolokviji | | Usmeni ispit | 0,5 | | |
| | Pismeni ispit | | Projekt | | | |
| Ocjenjivanje i vrjednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu | <p><u>Elementi završne ocjene:</u> Izrada i prezentacija referata: 40 % usmeni ispit: 60 %</p> <p><u>Kriteriji ocjenjivanja:</u></p> <p>(5) Student pokazuje cjelovito i detaljno poznavanje i razumijevanje gradiva: poznaje relevantne sadržaje i zna ih protumačiti; koristi ispravno pojmovlje; prepoznaje i objašnjava ključne koncepcije; integrira literaturu u argumentaciju. Nadalje, izlaže gradivo na jasan, logičan i strukturiran način.</p> <p>(4) Student pokazuje široko i opsežno poznavanje i razumijevanje gradiva: poznaje relevantne sadržaje i zna ih uglavnom protumačiti; koristi ispravno pojmovlje; prepoznaje i objašnjava veći dio ključnih koncepcija; po potrebi nadopunjuje argumentaciju s literaturom. Nadalje, izlaže gradivo na jasan, logičan i strukturiran način, premda katkada neprecizno.</p> <p>(3) Student pokazuje poznavanje i razumijevanje bitnih elemenata gradiva: navodi relevantne sadržaje, ali ne zna ih uvijek protumačiti u potpunosti; koristi pojmovlje, ali katkada neprecizno; prepoznaje veći dio ključnih koncepcija, ali ne uspijeva ih objasniti u potpunosti; katkada ima poteškoće nadopuniti argumentaciju s literaturom. Nadalje, izlaže gradivo na pretežito jasan i shematski način, katkada ponavljajući misli ili ne povezujući pojedine elemente.</p> <p>(2) Student pokazuje ograničeno poznavanje i razumijevanje bitnih elemenata gradiva: navodi najrelevantnije sadržaje, ali ne zna ih uvijek ispravno protumačiti; poznaje većinu pojmovlja, premda katkada na neprecizan način; prepoznaje dio ključnih koncepcija ali katkada ih ne uspijeva objasniti; ima poteškoće nadopuniti argumentaciju s literaturom. Nadalje, izlaže gradivo na shematski način, uz nejasnoće zbog ponavljanja misli i nepovezivanja pojedinih elemenata.</p> <p>(1) Ova ocjena nije prolazna. Student uopće ne odgovara na pitanja ili pak pokazuje poznavanje samo ponekih elemenata gradiva, uz pogriješke u razumijevanju; ne prepoznaje većinu ključnih koncepcija ili ih tumači na neispravan način; ne uspijeva nadopuniti argumentaciju s literaturom ili je uopće ne spominje. Nadalje, izlaže gradivo nepotpuno i fragmentarno, na nejasan i nepovezan način.</p> | | | | | |

| | Naslov | Broj primjeraka u knjižnici | Dostupnost putem ostalih medija |
|--|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| Obvezna literatura (dostupna u knjižnici i putem ostalih medija) | G. Tanzella-Nitti – A. Strumia (ur.), <i>Interdisciplinary Encyclopedia of Religion and Science</i> , natuknice: - <i>Beauty</i> - <i>Science, the Humanistic Significance of</i> - <i>Unity of knowledge</i> | | online enciklopedija (inters.org) |
| | E. Cantore, <i>Scientific Man: the Humanistic Significance of Science</i> , ISH Publications, New York, 1977., str. 1-487 | | |
| | Ivan Pavao II., <i>Govor povodom plenarnoga zasjedanja Papinske akademije znanosti</i> , 13. studenoga 2000. | | online (vatican.va) |
| | M. Novina, <i>Znanost – praeambula fidei, Nova prisutnost</i> 18 (2020.) 2, 341-357. | | online (hrčak.srce.hr) |
| Dopunska literatura | <ul style="list-style-type: none"> - Ivan Pavao II., <i>Fides et ratio</i>, Kršćanska sadašnjost, Zagreb 2013. - H. Relja, <i>Staze znanosti i putovi prema Bogu. Epistemološki principi</i> Stanley Lewis Jakija, <i>Filozofska istraživanja</i> 27 (2007.) 2, 321-336. - S. Rondinara, <i>Il significato antropologico della scienza. Un excursus storico-teoretico tra i suoi caratteri umanistici</i>, u M. Mantovani – M. Amerise (ur.), <i>Fede, Cultura e Scienza</i>, Libreria Editrice Vaticana, Vatikan, 2007., str. 215-233. - Chinthamani N. R. Rao, <i>The Cultural Values of Science</i>, u <i>Pontificia Academia Scientiarum Scripta Varia</i>, br. 105, Pontificia Academia Scientiarum, Vatikan, 2003., str. 209-212. - J. Mužić, <i>Vrline znanstvenika i odlike njegova rada s motrišta filozofije</i>, <i>Služba Božja</i> 47 (2007.) 1, 69-80. - L. Tomašević - A. Jeličić, <i>Etika znanstvenog istraživanja i načelo opreznosti</i>, <i>Filozofska istraživanja</i> 32 (2012.) 2, 243-260. | | |
| Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje utvrđenih ishoda učenja | <p>Praćenje pohađanja nastave i uspješnosti izvršenja ostalih obveza studenata (nastavnik) Nadzor izvođenja nastave (prodekan za nastavu) Analiza uspješnosti studiranja po svim predmetima studija (prodekan za nastavu) Studentska anketa o kvaliteti nastavnika i nastave za svaki predmet studija (UNIST, Centar za unaprjeđenje kvalitete) Ispitom koji provodi predmetni nastavnik provjeravaju se svi ishodi učenja predmeta. Periodično se vrši provjera sadržaja ispita, temeljem koje se utvrđuje primjerenost način provjeravanja ishoda učenja (prodekan za nastavu).</p> | | |
| Ostalo (prema mišljenju predlagatelja) | / | | |