

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Josip Mužić Izvođač: mr. sc. Franjo Frankopan Velić	
Naziv kolegija	Etika (KBF 104; ISVU 240703)	
Studijski program	FTS	
Status kolegija	Obvezni	
Godina studij	II.	
Semestar	Zimski	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	45 P
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Filozofska refleksija o ćudorednosti ljudskoga djelovanja na temelju aristotelovsko-tomistićke baštine. Upoznavanje različitih pristupa etici i njihovo vrednovanje s obzirom na metafizičke i antropološke pretpostavke.		
Uvjeti za upis kolegija		
Poznavanje filozofske antropologije i povijesti filozofije.		
Očekivani ishodi ućenja za kolegij		
1. Protumačiti definiciju, materijalni i formalni objekt i metodu etike. 2. Identificirati metafizičke i antropološke temelje etike. 3. Predstaviti pristupe etici tijekom povijesti filozofije. 4. Vrednovati različite pristupe etici s obzirom na njihove metafizičke i antropološke pretpostavke. 5. Prepoznati hijerarhiju vrijednosti i argumentirati postojanje moralnoga reda. 6. Analizirati temeljne aspekte ćudorednoga dobra kao svrhe volje i kao pravila volje. 7. Razlikovati objektivnu i subjektivnu normu moralnoga djelovanja te protumačiti u čemu se sastoji.		
Sadržaj kolegija:		
Etika kao filozofska znanost: definicija, materijalni i formalni objekt, metoda (2). Odnos etike prema drugim znanostima (2). Prvi kolokvij (1). Različiti pristupi etici tijekom povijesti filozofije: - pozitivizam (2),		

- naturalizam (2),
- kozmobiološke etike (2),
- Kantova formalna etika (3),
- etika slobode, J.P. Sartre (2),
- etički relativizam (2).

Drugi kolokvij (1).

Ljudsko djelovanje: osoba kao subjekt djelovanja, voljni čini, objekt volje (2).

Moralna vrijednost: osobna egzistencija i vrijednosti, hijerarhije vrijednosti prema M. Scheleru i J. de Finance-u, vrijednost kao transcendental bića (4).

Čudoredno dobro kao svrha volje: sretan (blažen) život (4).

Čudoredno dobro kao pravilo volje: krjeposti, norme, pravilan um kao objektivna norma moralnoga djelovanja (6).

Treći kolokvij (1).

Naravni zakon (4).

Savjest kao subjektivna norma moralnog djelovanja (4).

Četvrti kolokvij (1).

Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava		☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo referat i izlaganje u nastavi			
Obveze studenata							
Pohađanje predavanja, čitanje literature, izrada kraćeg referata i njegovo izlaganje u nastavi, polaganje kolokvijâ.							
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	2	Referat	1	Praktični rad	
Portfolio							
Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu							
<u>Elementi završne ocjene:</u> Prvi kolokvij: 10 % Drugi kolokviji: 15 % Treći kolokvij: 30 %							

Četvrti kolokvij: 15 %
referat: 30 %

Kriteriji ocjenjivanja:

(5) Student pokazuje cjelovito i detaljno poznavanje i razumijevanje gradiva: poznaje relevantne sadržaje i zna ih protumačiti; koristi ispravno pojmovlje; prepoznaje i objašnjava ključne koncepcije; integrira literaturu u argumentaciju. Nadalje, izlaže gradivo na jasan, logičan i strukturiran način.

(4) Student pokazuje široko i opsežno poznavanje i razumijevanje gradiva: poznaje relevantne sadržaje i zna ih uglavnom protumačiti; koristi ispravno pojmovlje; prepoznaje i objašnjava veći dio ključnih koncepcija; po potrebi nadopunjuje argumentaciju s literaturom. Nadalje, izlaže gradivo na jasan, logičan i strukturiran način, premda katkada neprecizno.

(3) Student pokazuje poznavanje i razumijevanje bitnih elemenata gradiva: navodi relevantne sadržaje, ali ne zna ih uvijek protumačiti u potpunosti; koristi pojmovlje, ali katkada neprecizno; prepoznaje veći dio ključnih koncepcija, ali ne uspijeva ih objasniti u potpunosti; katkada ima poteškoće nadopuniti argumentaciju s literaturom. Nadalje, izlaže gradivo na pretežito jasan i shematski način, katkada ponavljajući misli ili ne povezujući pojedine elemente.

(2) Student pokazuje ograničeno poznavanje i razumijevanje bitnih elemenata gradiva: navodi najrelevantnije sadržaje, ali ne zna ih uvijek ispravno protumačiti; poznaje većinu pojmovlja, premda katkada na neprecizan način; prepoznaje dio ključnih koncepcija ali katkada ih ne uspijeva objasniti; ima poteškoće nadopuniti argumentaciju s literaturom. Nadalje, izlaže gradivo na shematski način, uz nejasnoće zbog ponavljanja misli i nepovezivanja pojedinih elemenata.

(1) Ova ocjena nije prolazna. Student uopće ne odgovara na pitanja ili pak pokazuje poznavanje samo ponekih elemenata gradiva, uz pogreške u razumijevanju; ne prepoznaje većinu ključnih koncepcija ili ih tumači na neispravan način; ne uspijeva nadopuniti argumentaciju s literaturom ili je uopće ne spominje. Nadalje, izlaže gradivo nepotpuno i fragmentarno, na nejasan i nepovezan način.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Aristotel, <i>Nikomahova etika</i> , SNL, Zagreb, 1988. (izabrani dijelovi)	10	
Hrvoje Relja, <i>Tomistička filozofija</i> , Leykam international, Zagreb, 2021., 273-301.	3	
J. Mužić, <i>Etika – umijeće življenja, Metodički ogledi</i> 10 (2003.) 1, 49-60.	online	

Dopunska literatura

K. Wojtyła, *Temelji etike*, Split, 1998.

International theological commission, *In Search of a Universal Ethics. A New Look at the Natural Law*, 2009.

Ralph McInerny, *Ethica Thomistica. The moral philosophy of Saint Thomas*, The Catholic University of America Press, Washington, 1997.

A. Rodríguez Luño, *Etica*, Le Monnier, Firenca, 1992.

R. Spaemann, *Moralische Grundbegriffe*, München 1986.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje pohađanja nastave i uspješnosti izvršenja ostalih obveza studenata (nastavnik).

Nadzor izvođenja nastave (prodekan za nastavu).

Analiza uspješnosti studiranja po svim predmetima studija (prodekan za nastavu).

Studentska anketa o kvaliteti nastavnika i nastave za svaki predmet studija (UNIST, Centar za unaprjeđenje kvalitete).

Ispitom koji provodi predmetni nastavnik provjeravaju se svi ishodi učenja predmeta. Periodično se vrši provjera sadržaja ispita, temeljem koje se utvrđuje primjerenost način provjeravanja ishoda učenja (prodekan za nastavu).