



agencija za znanost i visoko obrazovanje

REPUBLIKA HRVATSKA
SVEUČILIŠTE U SPLITU
2181-203 Katolički bogoslovni fakultet

Primljeno: 29. 12. 2020		
Klasifikacijska oznaka	Usvoj. jed.	
602-04/20-04/0001		
Ured/broj broj	Pril.	Vrij.
2181-203-03-01-20-0009		

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
KATOLIČKOG BOGOSLOVNOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U
SPLITU**

Datum preliminarne posjete:

12. listopada 2020. godine

Datum virtualne reakreditacije:

14.-16. listopada 2020.

Studen 2020.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA.....	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	9
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA.....	9
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA.....	9
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU	9
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	9
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME.....	11
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	11
II. Studijski programi.....	12
III. Nastavni proces i podrška studentima	14
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	16
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	17
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA.....	19
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	19
II. Studijski programi.....	24
III. Nastavni proces i podrška studentima	33
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	41
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	46
PRILOZI	50
SAŽETAK.....	61

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. dr. Henk Witte, profesor emeritus na Tilburg School of Catholic Theology (Nizozemska), predsjednik Povjerenstva
- Doc. dr. sc. Mari Jože Osredkar, Faculty of Theology, University of Ljubljana, Slovenija
- Doc. dr. sc. Andrea Filić, Katolički bogoslovni fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska
- Doc. dr. sc. Marina Novina, Fakultet filozofije i religijskih znanosti, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska
- Mia Jurić, student, Teološko-katehetski odjel, Sveučilište u Zadru, Hrvatska.

Tijekom posjeta i virtualne reakreditacije Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom
- Povjerenstvom za izradu samoanalize
- studentima
- voditeljima studija
- nastavnicima u stalnom radnom odnosu
- asistentima i poslijedoktorandima
- alumnijima

- vanjskim dionicima.

Stručno je povjerenstvo u okviru preliminarnog posjeta Fakultetu 12. listopada 2020. godine posjetilo nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo tijekom preliminarnog posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Katoličkoga bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Katoličkom bogoslovnom fakultetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Marina Grubišić, AZVO, koordinatorica
- Marina Cvitanušić Brečić, AZVO, pomoćna koordinatorica
- Ivana Rončević, AZVO, prevoditeljica tijekom virtualne reakreditacije i prevoditeljica izvješća.

Valja napomenuti da je posjet Katoličkom bogoslovnom fakultetu dvaput odgođen zbog pandemije bolesti COVID-19 i naposljetku je provedena virtualna reakreditacija koja je uključila i jednodnevni posjet hrvatskih članova povjerenstva Fakultetu. Valja napomenuti da virtualna reakreditacija ima svojih ograničenja. U ovom slučaju, bilo je određenih tehničkih problema koji su uzrokovali gubitak vremena. Nadalje, u virtualnom

okruženju povjerenstvu mogu promaći neki važni detalji, a koje je moguće primijetiti tijekom razgovora uživo. Također, interni razgovori članova povjerenstva između sastanaka razlikuju se od diskusija uživo. Bez obzira na to, Povjerenstvo nema dojam da mu je promaknulo nešto bitno.

Povjerenstvo također želi zahvaliti Katoličkom bogoslovnom fakultetu na otvorenosti i suradnji koju je iskazao tijekom posjeta.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:

Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu

ADRESA:

Zrinsko-frankopanska 19

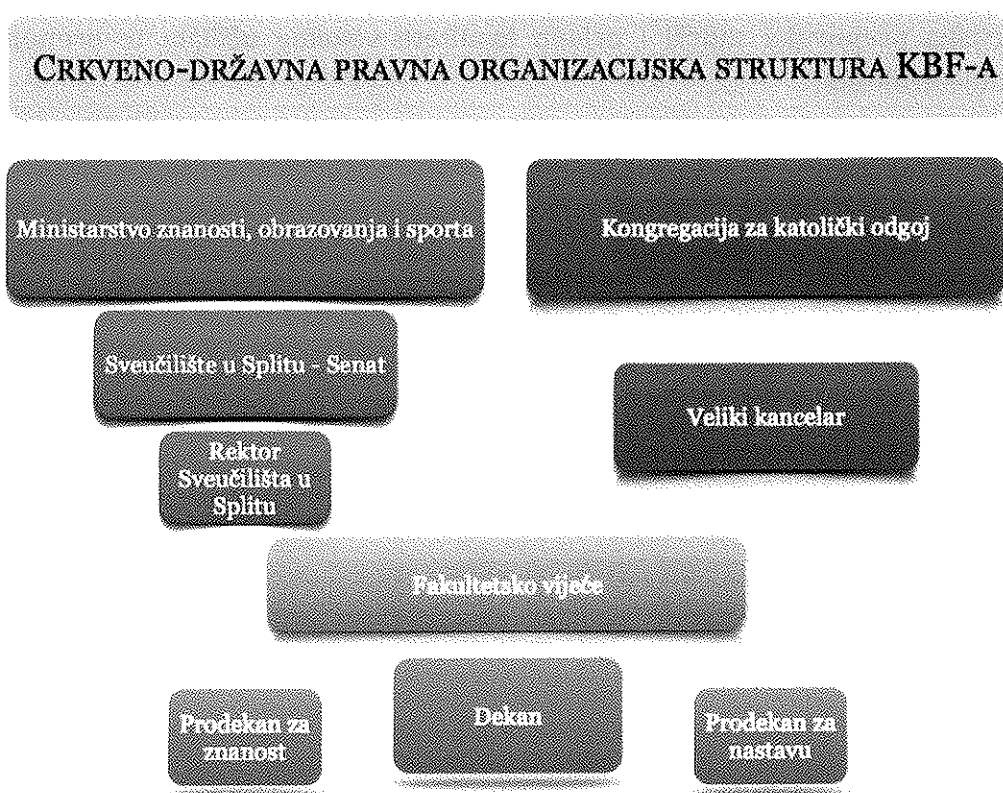
HR – 21 001 Split, ost-code 329

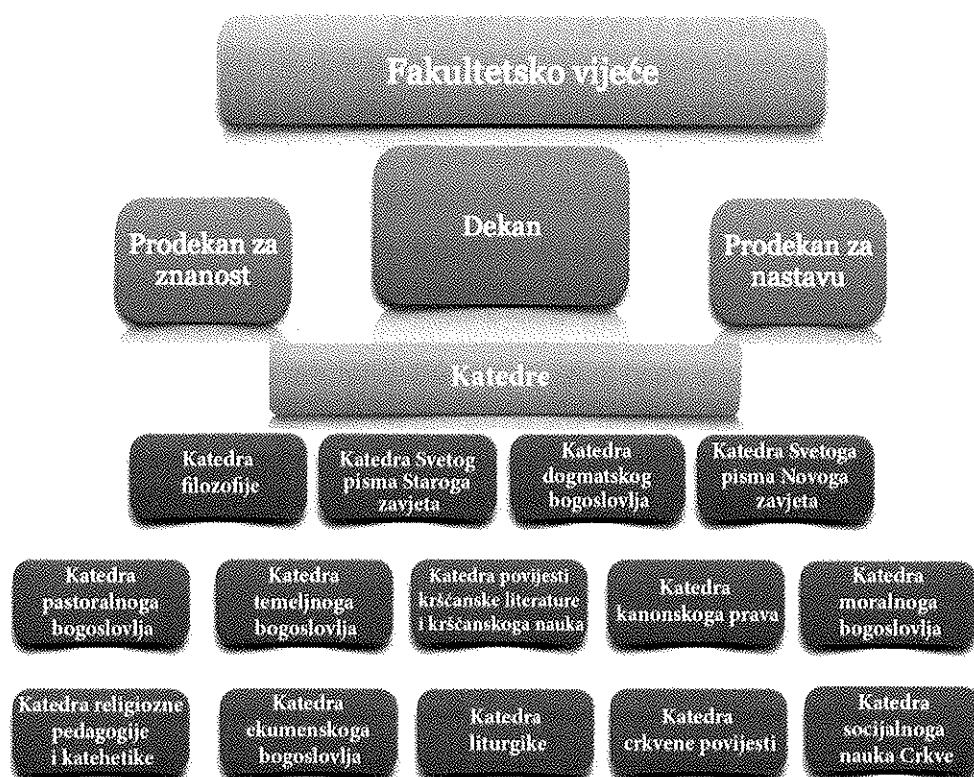
DEKAN:

Prof. dr. sc. Mladen Parlov

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Samoanaliza str. 10-11





STUDIJSKI PROGRAMI:

- sveučilišni preddiplomski Teološko-katehetski studij
- sveučilišni diplomski Teološko-katehetski studij
- integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni Filozofsko-teološki studij
- poslijediplomski sveučilišni studij „Kršćanstvo i suvremena kultura“
- poslijediplomski sveučilišni studij „Povijest teologije i kršćanskih institucija“

BROJ STUDENATA:

Teološko-katehetski studij (preddiplomski): 69

Teološko-katehetski studij (diplomski): 24

Filozofsko-teološki studij (integrirani): 128

poslijediplomski (Kršćanstvo i suvremena kultura): 20

Sveukupno: 241.

BROJ NASTAVNIKA:

33 (97 % muških, 3 % ženskih)

UPIS U UPISNIK ZNASTVENIH ORGANIZACIJA:

Humanističke znanosti

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu solidno je katoličko visoko učilište. Osnovan je prije dvadesetak godina udruživanjem Teologije u Splitu i Franjevačke teologije u Makarskoj tj. biskupijskog i franjevačkog visokog učilišta u Dalmaciji. Kongregacija za katolički odgoj u Vatikanu izdala je uredbu o osnivanju Fakulteta. Uz znanstvenu djelatnost, Fakultet izvodi obrazovanje u području katehetike, posebice za rad u školama, te u području crkvenih službi. Fakultet ima u planu proširiti svoju obrazovnu ponudu te osigurati obrazovanje stručnjaka za rad u socijalnim ustanovama, studentskim domovima itd. Ti su studijski programi već izrađeni, no još se čeka odobrenje Vatikana. Iako je uprava Fakulteta uz pomoć donacija započela s renoviranjem prostora za boravak studenata te proširenje knjižnice, zgrada u kojoj je Fakultet smješten zahtijeva renovaciju i adaptaciju kako bi se osigurao pristup za osobe s invaliditetom te osigurale predavaonice. Kako bi to ostvarila uprava Fakulteta trebat će pomoć osnivača.

U skladu s misijom Fakulteta, primarni je cilj Fakulteta teološko i pastoralno obrazovanje kandidata za svećenstvo ili posvećeni život te obrazovanje teologa laika. Naglašava se kako su diplomirani studenti kompetentni za dijalog sa suvremenim društvom. Fakultet ima istaknutu ulogu u religioznom, obrazovnom i kulturnom životu Dalmacije. Međunarodni ugled Fakulteta još je skroman iako je Fakultet itekako svjestan potrebe njegova poboljšanja te je u tu svrhu započeo s osiguravanjem uvjeta za poboljšanje međunarodnog ugleda i atraktivnosti, primjerice formiranjem novih istraživačkih instituta.

Fakultet se u stvari nalazi u prijelaznom razdoblju. Na Fakultetu su zaposleni novi nastavnici kao i nenastavničko osoblje, službu je preuzeo novi Veliki kancelar i Fakultet je u fazi izrade novog strateškog plana za razdoblje 2021.-2025.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Opći ciljevi svih studijskih programa usklađeni su s misijom, vizijom i strateškim ciljevima Katoličkog bogoslovnog fakulteta te sa Strategijom Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2015.-2020.
2. Omjer studenata i nastavnika je izvrstan.
3. Studenti su zadovoljni kolegijima i odnosom s nastavnicima.
4. Uprava i osoblje Fakulteta ozbiljno shvaća rad na dubinskoj SWOT analizi za izradu novog strateškog plana za razdoblje od 2021. do 2025. godine.
5. Nedavni osnutak dva nova znanstvenoistraživačka centra, tj. Centra za epigrafička, paleografska, arheološka i povijesnoteološka istraživanja „Don Frane Bulić“ (2018.) i Centra za istraživanje života i djelovanja sv. Jeronima – „Hieronymianum“ (2019.).

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Nedovoljno planiranje i kontrola znanstvenoistraživačke produktivnosti.
2. Internacionalizacija (mobilnost studenata i osoblja; evidencija međunarodnih projekata i publikacija) još je uvijek u početnoj fazi razvoja.
3. Nedovoljna razina znanja engleskog jezika među starijim nastavnicima i nastavnicima srednje dobi.
4. Neuravnotežena spolna struktura nastavnika.
5. Neki profesori nemaju dovoljno profesionalan stav tj. ne razgraničavaju svoje akademske i svećeničke dužnosti.
6. Tenzije među pojedinim članovima nastavnog osoblja te nedostatak transparentnosti.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Visoko učilište ozbiljno shvaća akcijske planove koji pokrivaju unaprjeđenje kvalitete te su oni rezultirali revizijama studijskih programa, uključujući pokretanje novoga smjera na diplomskom sveučilišnom studiju teološko-religijskih znanosti.
2. Silabusi svih studijskih programa jasni su i opsežni.
3. Podaci o ispitima i seminarski radovi uredno se čuvaju za čitavo vrijeme trajanja studija.

4. Fakultet vrlo dobro razumije svoju društvenu odgovornost i ulogu, o čemu svjedoče nastojanja Fakulteta da unaprijedi mogućnosti zaposlenja svojih studenata te programi cjeloživotnog učenja, organiziranje brojnih nacionalnih konferencija i suradnja s drugim teološkim visokim učilištima u Hrvatskoj.
5. Uspostava Ureda za međunarodnu suradnju.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

- Katolički bogoslovni fakultet ima tijela za osiguravanje kvalitete koji dobro funkcioniraju.
- Fakultet ozbiljno shvaća akcijske planove za unaprjeđenje kvalitete i oni su rezultirali revizijama studijskih programa.
- Fakultet je svjestan potrebe sprečavanja plagijata i planira implementirati alat za otkrivanje plagijata.
- Iako Etičko povjerenstvo i studentski pravobranitelj Fakulteta nisu primili nijednu prijavu, Stručno povjerenstvo je primijetilo znakove nedostatka integriteta i da na Fakultetu vlada određeni strah od otvorene komunikacije i nesklonost prema dijeljenju dokumenata.
- Povjerenstvo smatra da neki nastavnici s kojima je razgovaralo nemaju dovoljno profesionalan stav prema ispunjavanju svojih nastavnih i znanstvenih dužnosti na Fakultetu. Čini se da ponekad nastavnike njihove svećeničke dužnosti sprečavaju u izvršavanju obveza na Fakultetu.
- Fakultet vrlo dobro razumije važnost svoje društvene uloge te je aktivan u izvođenju programa cjeloživotnog učenja u skladu sa svojom vizijom i misijom.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostava i očuvanje ravnoteže između istraživačkog rada, nastave, svoje društvene uloge u zajednici i Crkvi te administrativnih i upravljačkih dužnosti na Fakultetu pitanje je kojem će se Fakultet trajno morati posvetiti.
- Profesionalniji stav nastavnika uvelike bi koristio Fakultetu.
- Fakultet treba ulagati u razvoj kulture otvorenosti i suradnje.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

- Opći ciljevi svih studijskih programa usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima Katoličkog bogoslovnog fakulteta. Opći ciljevi također su usklađeni sa Strategijom Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2015.-2020. Studijski programi koji se izvode na Fakultetu ispunjavaju crkvene i društvene potrebe koje se međusobno isprepliću. Kako bi ispunio suvremene potrebe zajednice, a osobito povećao zapošljivost studenata, Fakultet je u ak. god. 2018./2019. pokrenuo reviziju preddiplomskog i diplomskog teološko-katehetskog studija, za što se još čeka odobrenje Kongregacije za katolički odgoj.
- Iz dokumenata koje je Povjerenstvo pregledalo zaključilo je da su studijski programi, kolegiji i ishodi učenja na Fakultetu usklađeni s opisnicama Hrvatskog i Europskog kvalifikacijskog okvira. Budući da je Fakultet i crkvena ustanova koja se nalazi pod ingerencijom Kongregacije za katolički odgoj, studijski programi usklađeni su s apostolskom konstitucijom *Veritatis gaudium* i Naputkom o visokim katehetskim učilištima (institutima) Kongregacije za katolički odgoj i smjernicama Nacionalnoga katehetskog ureda HBK-a.
- Predviđeni ishodi učenja odražavaju kompetencije potrebne za uključanje na tržište rada, nastavak obrazovanja ili druge potrebe. Ima prostora za unaprjeđenje opisnica ishoda učenja tako da se kod pojedinih kolegija stavi veći naglasak na praktične kompetencije.
- Na hrvatskim mrežnim stranicama Fakulteta objavljene su sve potrebne informacije za svaki studijski program. Informacije na engleskim mrežnim stranicama nisu u potpunosti ažurirane.
- Fakultet dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi. Povjerenstvo je saznalo da Fakultet organizira velik broj radionica i edukacija za nastavnike u vezi s ishodima učenja. Međutim, za stvarnu primjenu ishoda učenja u praksi treba dosta vremena.
- Izvrstan omjer studenata i nastavnika uvelike doprinosi uspješnom usvajanju predviđenih ishoda učenja.
- Članovi nastavnog osoblja spomenuli su da nove generacije studenata koje se upisuju na Fakultet imaju slabije predznanje i u učenju se dosta koriste društvenim mrežama. Neki nastavnici uvelike su svjesni tog problema i nastoje ga riješiti i tražiti nove nastavne metode.

- Kako je navedeno u Samoanalizi, napredak studenata i postizanje ishoda učenja uglavnom se provjerava putem pismenih provjera znanja. Međutim, Povjerenstvo je na sastancima doznalo da i nastavnici i studenti uz pismene provjere znanja preferiraju dodatne usmene ispite, barem što se tiče završnih ispita.
- Na mrežnim stranicama Fakulteta studenti mogu pronaći definiran postupak ocjenjivanja i vrednovanja rada studenata tijekom nastave te opsežne i detaljne informacije o obrani završnih i diplomskih radova i polaganju završnog/diplomskog ispita. Postupak usmenog dijela završnog/diplomskog ispita jasno je definiran.
- Povjerenstvu je dan uvid u primjere pismenih ispita, seminarskih radova, diplomskih i završnih radova i doktorskih disertacija. Povjerenstvo je ugodno iznenadilo što se seminarski radovi studenata čuvaju tijekom čitavog studija.
- U procesu revizije postojećih studijskih programa te planiranja i predlaganja novih studijskih programa Fakultet prikuplja i analizira podatke o zapošljivosti diplomanata i povratne informacije od alumnijskih. Fakultet je surađivao s nekoliko sastavnica Sveučilišta u Splitu i raznim drugim ustanovama, osobito pri izradi novog smjera za stručnjake koji bi se zapošljavali u studentskim domovima i socijalnim ustanovama. Fakultet je također dobro surađivao sa županijskim kulturnim ustanovama u izradi novog programa cjeloživotnog učenja „Kršćanska kulturna baština Splita i okolice“.
- Iako se u skladu s dostupnom dokumentacijom čini da je dodjela ECTS bodova adekvatna Fakultet u Samoanalizi priznaje da nedostaju opisi pojedinih kolegija i da postoji neusklađenost broja ECTS bodova i stvarnog studentskog opterećenja.
- Zasad studentska praksa na Fakultetu nije institucionalno regulirana. Bila je obvezan dio pojedinih kolegija. Povjerenstvo je na sastancima saznalo da postoji želja, čak i potreba za uvođenjem više stručne prakse. Fakultet je to riješio tako da je uveo stručnu praksu kao tri izborna kolegija: Stručna praksa na području vjere i kulture, Stručna praksa iz pastoralne teologije i Stručna praksa u znanstveno - istraživačkom radu, koji se počinju izvoditi u ak. god. 2020./2021. U veljači 2020. godine Fakultet je usvojio Pravilnik o stručnoj praksi.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo ohrabruje nastojanja Fakulteta na uvođenju novog smjera za osposobljavanje stručnjaka za rad u studentskim domovima i socijalnim ustanovama.
- Potrebno je ažurirati mrežne stranice na engleskom jeziku.
- Povjerenstvo potiče nastavnike da se suoče sa specifičnim izazovima s kojima se susreću pri poučavanju novih generacija.

- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da ohrabri one nastavnike koji trebaju značajno unaprijediti svoje znanje o izradi opisa kolegija i dodjeljivanju ECTS bodova.
- Povjerenstvo potiče Fakultet da nastavi u smjeru zadovoljenja potreba za studijem koji bi se više temeljio na praksi.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

- Fakultet poštuje Pravilnik o studijima i sustavu studiranja na Sveučilištu u Splitu i vlastiti Pravilnik o studiranju te primjenjuje odluke o upisu i nastavku studija. Povjerenstvo nije vidjelo nikakve naznake da se ti kriteriji nedosljedno primjenjuju.
- Fakultet prikuplja i analizira podatke o napretku studenata. Podaci ukazuju da je 25 do 30 % studenata prve godine studija upisanih na preddiplomski sveučilišni teološko-katehetski studij u 2016., 2017. i 2018. godini postiglo manje od 55 ECTS bodova. Isto se odnosi na oko 1/3 studenata prve godine studija koji su se upisali na filozofsko-teološki studij u razdoblju od 2015. do 2017. godine, dok je 2018. pozitivna iznimka od tog trenda. Podaci o završnosti na preddiplomskome teološko-katehetskom studiju pokazuju da je 55 od 102 studenata upisanih u razdoblju od 2011. do 2015. uspješno završilo studij. Njihov studij u prosjeku je trajao pola godine duže. Zanimljivo je da broj studenata na diplomskom studiju izgubio je pravo na studiranje. U slučaju integriranoga preddiplomskog i diplomskoga filozofsko-teološkog studija, 65 od 115 studenata upisanih od 2009. do 2013. godine je diplomiralo te trajanje njihova studija nije bilo značajno duže. Broj ispisanih studenata djelomično se može objasniti brojem studenata kandidata za svećenike koji su odustali te razočaranjem određenog broja studenata u vezi nedostatka poslova u školama i drugim ustanovama.
- Nastava na Fakultetu izvodi se putem predavanja, seminara i vježbi.
- Budući da je Fakultet relativno mali, studenti i nastavnici i drugi zaposlenici Fakulteta imaju priliku dobro se upoznati. Studenti su izrazili zadovoljstvo suradnjom s nastavnicima. Također su zadovoljni kolegijima i predavanjima i razinom znanja koju stječu. Za neke kolegije potrebno je više vremena nego što je predviđeno.
- Zbog pandemije bolesti COVID-19 pojavila se veća potreba za e-učenjem iako su nastavnici pritom koristili različite alate. Studenti su naveli da je poželjno da nastavnici imaju više znanja, posebice tehničkog znanja potrebnog za e-učenje. Za očekivati je da će se zbog pandemije razviti novi načini učenja i poučavanja.

- Studentima su dostupne sve potrebne informacije. Studenti imaju mentore, no Povjerenstvo je uočilo određene poteškoće u funkcioniranju mentorskog sustava. Fakultet je opremljen učionicama, zajedničkim prostorijama, knjižnicom, dodatnim prostorijama za novu knjižnicu, informatičkom učionicom za studente i prostorijama za izvannastavne aktivnosti. Sve predavaonice opremljene su računalima, projektorima i osiguran je pristup internetu.
- Knjižnica u glavnoj prostoriji relativno je mala. U njoj su pohranjeni materijali na hrvatskom i stranim jezicima. Studenti su općenito zadovoljni dostupnošću knjiga.
- Fakultet potiče međunarodnu mobilnost studenata. Podaci o mobilnosti za posljednjih pet godina ukazuju na to da je mobilnost još u početnoj fazi. Nastavnici i studenti na Fakultetu nastoje što je više moguće pomagati malobrojnima studentima koji dolaze na Fakultet u okviru međunarodne mobilnosti.
- Spolna struktura nastavnika zaposlenih na Fakultetu ne odražava spolnu strukturu studenata (60 % studentica i 40 % studenata). To je razumljivo s obzirom na povijest i crkveni status Fakulteta (velika većina nastavnika Fakulteta su svećenici). Međutim, Povjerenstvo smatra kako je važno da se studentice tijekom studija susreću s dovoljnim brojem osoba s kojima se mogu identificirati. To je povezano s potrebom za zapošljavanjem više žena među nastavnim kadrom.
- Fakultet je navikao organizirati akcije pomoći studentima iz siromašnijih obitelji i onima kojima je potrebna financijska podrška. Povjerenstvo nije zamijetilo nikakve probleme koje se tiču studenata s invaliditetom. Fakultet planira prilagoditi zgradu i osigurati pristup osobama u invalidskim kolicima.
- Nastavne metode, ispitni postupak, postupak revizije i žalbe te ispitni rokovi jasno su definirani. Fakultet obavještava studente o rezultatima usmenog ispita i primaju rezultate pismene provjere znanja u roku od najviše pet radnih dana. Studenti dobivaju povratne informacije od većine nastavnika.
- Fakultet izdaje diplome i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo preporučuje da se više pažnje posveti studentima prve godine studija što se tiče prikupljanja potrebnog broja ECTS bodova. Primjerice, učinkovito upravljanje vremenom i organizacija studija i povratne informacije o tehnikama učenja mogu pomoći studentima u svladavanju kolegija koji bi im mogli postati prepreka u napretku na studiju.

- Preporučuje se bolje korištenje i ujednačavanje alata za e-učenje. Nadalje, nastavnike treba dovoljno dobro educirati o mogućnostima e-učenja. Treba vrednovati koji su oblici e-učenja razvijeni tijekom krize uzrokovane pandemijom bolesti COVID-19 korisni za razvoj nove strategije poučavanja i oblika mješovitog poučavanja.
- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da prati kolegije koji mogu uzrokovati probleme s napretkom na studiju.
- Razmisliti o politici uspostave bolje ravnoteže u spolnoj strukturi nastavnog osoblja.
- Revidirati politiku nabave literature u knjižnici s posebnim naglaskom na filozofsku i teološku literaturu na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

- Povjerenstvo zaključuje da Fakultet ispunjava sve zakonske uvjete u vezi s adekvatnim nastavnim kapacitetima. Nastavnici su kvalificirani za kolegij(e) koji/koje izводе, njihov broj i kvalifikacije su prikladne i njihovo je radno opterećenje usklađeno s relevantnim zakonskim propisima, politikama, pravilnicima, kolektivnim ugovorom itd.
- Međutim, Povjerenstvo je zamijetilo da se nastavnici ne mogu u potpunosti posvetiti nastavi i istraživačkom radu jer su preopterećeni izvannastavnim (svećeničkim) dužnostima. Također, primijetilo je da radno opterećenje asistenata i nedostatak doktorske izobrazbe ne osiguravaju prikladnu raspodjelu nastavnih i znanstvenih aktivnosti.
- Iako su postupci zapošljavanja i imenovanja na Fakultetu usklađeni sa zakonskim i internim propisima, Fakultet, djelomično zbog svojeg crkvenog statusa, nema prikladne metode odabira najboljih kandidata za svako radno mjesto.
- Fakultet nudi nastavnicima mogućnosti unaprjeđenja nastavnih kompetencija i potiče njihovo usavršavanje.
- Prostor, oprema i infrastruktura još nisu dovoljno prikladni za izvođenje studijskih programa te znanstvenu i stručnu djelatnost. Fakultet je počeo s rekonstrukcijom prostora u kojem je smješten.
- Knjižnica i oprema knjižnice osiguravaju zahtjeve kvalitetnog studiranja. Studentima su također na raspolaganju javne knjižnice te Sveučilišna knjižnica.

- Visoko učilište transparentno, učinkovito i svrsishodno upravlja financijskim resursima. Dodatni izvori financiranja koriste se za institucionalni razvoj i unaprjeđenje, no oni nisu dovoljni za potrebnu rekonstrukciju prostora za rad i studiranje.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo predlaže Fakultetu da prati mogu li se nastavnici u potpunosti posvetiti nastavi i istraživanju.
- Asistenti ne bi trebali izvoditi kolegije bez nadzora mentora, trebaju imati manje nastavno opterećenje te jasno definirane zadaće i obveze kako bi mogli uspješno završiti svoje doktorsko obrazovanje.
- Fakultet treba propisati vlastite kriterije kojim bi se osigurao izbor izvrsnih kandidata za radna mjesta i vlastite kriterije za imenovanje nastavnika u viša zvanja.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

- Iako Fakultet pokazuje napredak u vezi sa svojom znanstvenom djelatnošću i upravljanjem (koordinator znanstvenih projekata, dva nova znanstvena-istraživačka centra), problematično je sudjelovanje nastavnika u istraživanju.
- Fakultet uspješno organizira brojne nacionalne konferencije i surađuje s drugim teološkim visokim učilištima u Hrvatskoj. Suradnja na međunarodnoj razini velik je problem, između ostalog zbog toga što starije generacije nastavnika nedovoljno vladaju engleskim jezikom.
- Znanstvena djelatnost Fakulteta prepoznata je u lokalnom i nacionalnom, no ne i međunarodnom okruženju. Posebice se to odnosi na izučavanje tema u vezi Sv. Jeronima i osmanske dokumentacije, što može doprinijeti poboljšanju međunarodne prepoznatljivosti Fakulteta.
- U svojoj misiji i strategiji Fakultet nastoji ostvariti uspjeh i priznanje u nastavnoj i znanstvenoj djelatnosti. Međutim, rezultati realizacije te strategije u posljednjih pet godina su razočaravajući, posebice u vezi s objavljivanjem dovoljnog broja kvalitetnih znanstvenih radova u znanstvenim časopisima. Većina istraživača radove objavljuje u hrvatskim znanstvenim časopisima.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da definira broj znanstvenih radova koje svaki nastavnik mora objaviti u razdoblju od pet godina ili jedne godine. Prodekan za znanost treba revidirati planove i ostvarene rezultate na godišnjem sastanku s nastavnicima.
- Mlađe zaposlenike i mentore uključene u rad novih znanstvenoistraživačkih centara treba potaknuti ili im omogućiti sudjelovanje u međunarodnim znanstvenim projektima ili suradnjama.
- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da zatraži od nastavnika da objavljuju više znanstvenih radova u stranim recenziranim znanstvenim časopisima.
- Fakultet treba više uključivati studente u znanstvene aktivnosti.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

- Katolički bogoslovni fakultet ima sustav upravljanja kvalitetom od 2010. godine koji se provodi u skladu s Priručnikom kvalitete i svjedoči o predanosti Fakulteta trajnom unaprjeđivanju svojih aktivnosti. On obuhvaća sve segmente djelatnosti Fakulteta.
- Sve aktivnosti osiguravanja kvalitete provodi Odbor za unapređenje kvalitete, stalno savjetodavno tijelo Fakulteta. Te aktivnosti, između ostalog, uključuju provođenje evaluacije (studenti, nastavno i nenastavno osoblje), praćenje uspješnosti studenata, nadzor učinkovitosti provedbe sustava osiguravanja kvalitete, širenje kulture kvalitete, inovacija, poticanje stručnog usavršavanja i međunarodne suradnje. Drugo važno tijelo je Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava kvalitete koje planira, provodi i izvještava o unutarnjoj prosudbi sustava kvalitete Fakulteta.
- Fakultet se nalazi u prijelaznom razdoblju. Razvija novi strateški plan za razdoblje od 2021. do 2025. godine u situaciji u kojoj su uspostavljeni novi znanstvenoistraživački centri, izrađeni novi studijski programi koji još čekaju odobrenje Kongregacije za katolički odgoj, zaposleni novi nastavnici, a službu je preuzeo novi Veliki kancelar. Na temelju SWOT analize Fakultet je definirao sljedeća strateška područja i ciljeve:
 - U području istraživanja cilj je Fakulteta biti prepoznatljiv istraživački fakultet, doprinositi razvoju crkvene i društvene sredine, interdisciplinarna suradnja znanstvenika, poticanje umjetničkog stvaralaštva, posebice na području sakralne umjetnosti i poboljšanje doktorske izobrazbe kroz istraživački usmjerene doktorske studije.
 - U strateškom području izobrazbe cilj je izvođenje sljedećih studija: preddiplomski teološko-katehetski studij, diplomski teološko-katehetski studij, integrirani preddiplomski i diplomski filozofsko-teološki studij, poslijediplomski sveučilišni doktorski studij Kršćanstvo i suvremena kultura, poslijediplomski sveučilišni doktorski studij Povijest teologije i kršćanskih institucija. Daljnji ciljevi su osmišljavanje i izvođenje programa cjeloživotnog učenja, povezivanje prakse, znanosti i nastave te internacionalizacija.

- S obzirom na odnos Fakulteta s okruženjem, strateški je cilj osvještavanje važnosti doprinosa teologije cjelovitom razvoju društva i kulture, sudjelovanje u rješavanju važnih društvenih i međureligijskih problema, služenje Crkvi u aktiviranju ljudskih i materijalnih resursa.
- U organizacijskom smislu cilj je Fakulteta osigurati bolju učinkovitost, održivost i interdisciplinarnost, osigurati valorizaciju svojeg znanstvenog rada i produktivnosti i briga za razvoj karijere svojih zaposlenika.
- Povjerenstvo je zamijetilo da strateški ciljevi Fakulteta obuhvaćaju uobičajen raspon aktivnosti teološkog visokog učilišta. Povjerenstvo nije steklo jasnu sliku o tome je li uspostavljena ravnoteža između sudjelovanja u istraživanju, nastavi, doprinosu društvu i Crkvi te administrativnim/upravljačkim dužnostima na Fakultetu. Povjerenstvo smatra očuvanje dobre ravnoteže važnim za daljnji razvoj Fakulteta.
- Povjerenstvo nije uvijek dobilo dojam da svi nastavnici s kojima je razgovaralo imaju profesionalan stav. Ponekad se činilo da ne znaju razgraničiti svoje svećeničke i akademske dužnosti.
- Povjerenstvo je primijetilo da na Fakultetu djeluje velik broj povjerenstava. Iako se tako može osigurati sudjelovanje svih nastavnika i drugih zaposlenika u ispunjavanju obveza na Fakultetu također se dovodi u pitanje učinkovitost organizacije na Fakultetu.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostava i očuvanje ravnoteže između istraživačkog rada, nastave, doprinosa zajednici i Crkvi te upravljanja i administracije unutar Fakulteta.
- Profesionalniji stav nastavnika i njihovog shvaćanja svoje akademske uloge uvelike bi koristilo Fakultetu.
- Treba unaprijediti učinkovitost sa stajališta upravljanja.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

- Na temelju ranijih vrednovanja i preporuka Fakultet od 2015. godine koristi akcijske planove koje donosi svake akademske godine.

- U vezi s reakreditacijom poslijediplomskoga studijskog programa Kršćanstvo i suvremena kultura i poslijediplomskoga studijskog programa Povijest teologije i kršćanskih institucija Fakultet je dobio preporuku bolje definirati ishode učenja tih studijskih programa, osloboditi vrijeme za istraživački rad u odnosu na predavanja i poboljšati omjer nastavnika stalno zaposlenih na Fakultetu i vanjskih predavača. Fakultet je te preporuke usvojio 2018. i 2019. godine, a odobrila Agencija za znanost i visoko obrazovanje.

Preporuke za poboljšanje

- Ne

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

- Fakultet ima Etičko povjerenstvo koje rješava sva pitanja u vezi s akademskim integritetom i slobodom. Na Fakultetu također djeluje i studentski pravobranitelj. Kako je navedeno u Samoanalizi, Etičko povjerenstvo i studentski pravobranitelj u posljednjih pet godina nisu primili niti jednu prijavu.
- U vezi s plagijatima Fakultet se koristi alatima dostupnim preko interneta te je pokrenuta inicijativa nabave odgovarajućeg programa na Sveučilištu u Splitu. Fakultet se opredijelio za program Turnitin. Ažuriran je sadržaj vježbi na metodološkim kolegijima s ciljem osvješćivanja i razumijevanja raznih aspekata plagiranja. Od akademske godine 2019./2020. uvodi se posebna Izjava o akademskoj čestitosti koju studenti potpisuju prilikom prijave završnih i diplomskih radova, kao i radova na poslijediplomskim studijima.
- Razgovarajući s nastavnicima Povjerenstvo je zamijetilo određene tenzije u vezi nedostatka transparentnosti i otvorenosti. Bilo je naznaka da neki profesori smatraju da je na Fakultetu narušen integritet te da postoji određeni strah od otvorene komunikacije, što utječe na prirodu odnosa i obeshrabruje zaposlenike od određenih aktivnosti i ponašanja. Povjerenstvo je također primijetilo neke naznake da uprava Fakulteta nastavnicima ne dozvoljava uvijek pristup dokumentima, na što oni imaju pravo u skladu s pravilima Fakulteta koji su na snazi. U drugu ruku, navodi se dugotrajan problem konstantnih optuživanja i pritužbi protiv uprave (bez obzira na to tko je ili je bio čelnik Fakulteta). Problem čestih anonimnih prijava državnim i crkvenim ustanovama kao i poteškoće u komunikaciji spomenute su u Izvješću Fakultetskog vijeća o internoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete iz listopada

2019. godine. Fakultet je očito itekako svjestan da te dugotrajne tenzije ugrožavaju integritet i unaprjeđenje. Povjerenstvo je svjesno da je nemoguće saznati sve pojedinosti tog aspekta djelovanja Fakulteta tijekom postupka virtualne reakreditacije koji traje svega nekoliko dana, no uvjereno je da određena pitanja zahtijevaju ozbiljan pristup i rješavanje. Također je svjesno da je u akademskim i/ili svećeničkim krugovima određena doza individualizma uobičajena pojava.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba ulagati u razvoj kulture otvorenosti i međusobne suradnje.
- Svim nastavnicima i zaposlenicima trebaju biti na raspolaganju dokumenti koje oni imaju pravo konzultirati u skladu s postojećim internim propisima Fakulteta.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

- Fakultet objavljuje važne informacije na svojim mrežnim stranicama i Facebook profilu te objavljuje važne obavijesti u podlistku Sveučilišta u dnevnim tiskovinama.
- Znanstvenici Fakulteta aktivno istupaju u medijima. Rezultati istraživačkog rada se diseminiraju.
- Fakultet kontinuirano revidira sadržaj svojih informacija.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je ažurirati mrežne stranice na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

- Fakultet vrlo dobro razumije važnost svoje društvene uloge. Promiče temeljne vrijednosti, sudjeluje u projektima u Hrvatskoj (primjerice, projekt digitalizacije rukopisne građe don Frane Bulića, hrvatska duhovna baština) i izvan Hrvatske (aktivnosti u sklopu Međunarodne istraživačke grupe Komunikativne teologije Sveučilišta u Innsbrucku čiji su znanstveni rezultati društveno relevantni).

- Novi znanstvenoistraživački centri Fakulteta (Don Frane Bulić i Sv. Jeronim) pokazuju potencijal za unaprjeđenje važnosti Fakulteta za društvo i crkvenu zajednicu u Hrvatskoj i inozemstvu.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da posveti pažnju očuvanju ravnoteže između temeljne djelatnosti Fakulteta te njegove društvene uloge i aktivnosti.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

- Fakultet je aktivan u području programa cjeloživotnog učenja, posebice u vezi s katehetikom, pedagogijom (Gestalt pedagogija i Tematski centrirana interakcija) i kulturnom baštinom Dalmacije.
- Fakultet također koristi znanja stečena u tom području kako bi unaprijedio nastavne kompetencije svojih nastavnika.

Preporuke za poboljšanje

- Ne

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

- Na Katoličkom bogoslovnom studiju Sveučilišta u Splitu izvode se sljedeći studijski programi: integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni filozofsko-teološki studij (petogodišnji studij), preddiplomski sveučilišni teološko-katehetski studij (trogodišnji studij) i diplomski sveučilišni teološko-katehetski studij (dvogodišnji studij).
- Izvode se i dva poslijediplomska sveučilišna studijska programa, Kršćanstvo i suvremena kultura (trenutačno se izvodi) i poslijediplomski studij Povijest teologije i kršćanskih institucija (trenutačno se ne izvodi). Povjerenstvo neće ocjenjivati ove studijske programe jer je reakreditacija poslijediplomskih studijskih programa provedena 2017. godine.
- Opći ciljevi svih studijskih programa su sljedeći: osposobljavanje budućih teologa, svećenika, pastoralnih radnika i vjeroučitelja za nastavne, obrazovne, pastoralne, kulturne i socijalne službe te službe u polju medija; unaprjeđivanje znanstvenoistraživačke djelatnosti u polju teološko-katehetskih znanosti te promicanje dijaloga sa zajednicom.
- Iz opsežnih silabusa svih studijskih programa koji su također objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta (filozofsko-teološki studij – 354 stranica, preddiplomski teološko-katehetski studij – 259 stranica, diplomski teološko-katehetski studij – 223 stranica) očito je da su opći ciljevi svih studijskih programa usklađeni s misijom, vizijom i strateškim ciljevima Fakulteta. Opći ciljevi također su usklađeni sa Strategijom Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2015.-2020. Povjerenstvo nije moglo pouzdano ustanoviti kako i gdje se točno promiče dijalog sa suvremenim društvom i kulturom na studijskim programima, uz izuzetak tematski centrirane interakcije (TCI).
- Izvođenje spomenutih studijskih programa opravdano je crkvenim i društvenim potrebama koje se međusobno isprepliću. Budućim svećenicima zajamčeno je zaposlenje u crkvenoj službi, a po pitanju zapošljavanja laika Fakultet je u redovnoj komunikaciji s Katehetskim uredom Splitsko-makarske nadbiskupije i drugim biskupijama, no i s obrazovnim ustanovama s kojima ima uspostavljenu suradnju.

- Kako bi ispunio zahtjeve suvremenog doba i društva, a posebice povećao zapošljivost svojih studenata, u akademskoj godini 2018./2019. Fakultet je pokrenuo evaluaciju i reviziju svog preddiplomskog i diplomskog teološko-katehetskog studijskog programa. Ta revizija uključuje i promjenu naziva studijskog programa u preddiplomski i diplomski studij teološko-religijskih znanosti. Iz razgovora s Upravom Fakulteta Povjerenstvo je saznalo da se na diplomskom studiju planira uvođenje dva smjera, jedan za obrazovanje budućih vjeroučitelja, a drugi za osposobljavanje stručnjaka koji bi se zapošljavali u studentskim domovima i socijalnim institucijama. Povjerenstvo je dobilo uvid u silabus za sveučilišni preddiplomski studijski program teološko-religijskih znanosti (262 stranice) iz siječnja 2019. godine. Silabusi preddiplomskog i diplomskog studija teološko-religijskih znanosti usvojio je Senat Sveučilišta na svojoj 12. sjednici održanoj 30. svibnja 2019. godine. Fakultet još čeka odobrenje Kongregacije za katolički odgoj.
- Jedan od prioriteta navedenih u Strategiji Fakulteta za razdoblje od 2010. do 2015. godine bio je uvođenje dvopredmetnog studija, no to se još nije realiziralo. Na sastanku s alumnijima navedeno je da na pitanje iz ankete u vezi s prijedlozima za poboljšanje kvalitete studijskih programa predloženo da se pokrene dvopredmetni studij koji bi uključivao studij novinarstva.
- U vezi s budućim planovima, Fakultet je naveo da provodi dubinsku evaluaciju stare SWOT analize radi izrade nove Strategije.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da ustraje na pokretanju novog smjera za obrazovne stručnjake koji bi se zapošljavali u studentskim domovima i socijalnim institucijama jer u Splitsko-dalmatinskoj županiji i široj regiji nedostaje ta struka.
- Fakultetu se preporučuje da nastavi s realizacijom plana uvođenja dvopredmetnog studija, ili alternative (glavnog smjera A te sporednog B) u skladu s potrebama suvremenog društva.
- Fakultet može unaprijediti svoj jedinstveni profil tako da posveti pažnju unaprjeđenju dijaloga s društvom.
- Razmotriti mogućnosti zapošljavanja doktoranada Fakulteta kao asistenata na Fakultetu.
- Uvesti neke kolegije na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

- Iz navedenih silabusa za svaki studijski program (vidi točku 2.1.) evidentno je da su ishodi učenja studijskih programa jasno definirani i usklađeni s misijom i vizijom Fakulteta.
- Fakultet je također uskladio ishode učenja s opisnicama Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira (HKO) i Europskoga kvalifikacijskog okvira (EKO) za svaku pojedinu razinu studijskog programa i predmeta. Budući da je Fakultet i crkvena institucija koja se nalazi pod ingerencijom Kongregacije za katolički odgoj, studijski su programi usklađeni s apostolskom konstitucijom *Veritatis gaudium* i Naputkom o visokim katehetskim učilištima (institutima) Kongregacije za katolički odgoj i smjernicama Nacionalnoga katehetskog ureda HBK-a.
- U ak. godini 2018./19. i 2019./20. Fakultet je proveo reformu svojih studijskih programa, uključujući postupak preispitivanja matrica konstruktivnog poravnavanja kolegija kao i izmjena i dopuna studijskih programa. Predsjednik Odbora za unaprjeđenje kvalitete naveo je da Fakultet nastavlja s aktivnostima kontinuiranog revidiranja i bolje provedbe konstruktivnog poravnanja.
- U dokumentaciji u prilogu Samoanalizi – Tema 2 – Studijski programi (02.03.2020.) – opis ishoda učenja povezan je sa svakim kolegijem koji se izvodi na tim studijskim programima: studijski program teološko-religijskih znanosti (prediplomski sveučilišni studij), studijski program teološko-religijskih znanosti (diplomski sveučilišni studij) i filozofsko-teološki studij (integrirani sveučilišni prediplomski i diplomski studij). Općenito, predviđeni ishodi učenja odražavaju kompetencije potrebne za uključanje na tržište rada, nastavak obrazovanja ili druge potrebe pojedinca i društva. Međutim, čini se da ima prostora za unaprjeđenje opisnica ishoda učenja tako da se kod pojedinih kolegija stavi jači naglasak na praktične kompetencije. Nadalje, u dokumentu je zbunjujuće što je spomenut novi naziv studijskog programa. Nije jasno odnosi li se to na buduće studijske programe koji još nisu dobili odobrenje Kongregacije za katolički odgoj. No, Povjerenstvo se neće dublje baviti ovim pitanjem jer reakreditacija obuhvaća razdoblje do 2018./2019. godine.
- Na hrvatskim mrežnim stranicama Fakulteta objavljuju su sve potrebne informacije o studijskim programima: opće informacije o svakom kolegiju, primjerice ime nastavnika, asistenta, naziv kolegija, status kolegija (obavezni ili izborni), godina studija u kojoj se kolegij izvodi, popis ciljeva kolegija, uvjeti za upis i/ili ulazne kompetencije potrebne za predmet, očekivani ishodi učenja na razini predmeta,

sadržaj predmeta (silabus), vrste izvođenja nastave, obveze studenata, broj ECTS bodova, ocjenjivanje i vrednovanje rada na nastavi i završnom ispitu, popis obvezne i dopunske literature, očekivani postotak virtualne nastave te druge informacije o nastavi. Iako je pohvalno što su na mrežnim stranicama objavljene te informacije, treba napomenuti da engleska verzija stranice nije ažurirana. Pojedine informacije na tim mrežnim stranicama objavljene su samo na hrvatskom jeziku, a u nekim slučajevima djelomično na hrvatskom, a djelomično na engleskom.

- Fakultet izdaje dopunsku ispravu o studiju na hrvatskom i engleskom jeziku.

Preporuke za poboljšanje

- Nužno je ažurirati mrežne stranice na engleskom jeziku, posebice informacije o studijskim programima.
- Kontinuirano revidiranje i provedba konstruktivnog poravnanja u praksi.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

- Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi. Na sastanku s voditeljima studijskih programa navedeno je da je organiziran velik broj radionica i edukacija za nastavnike s obzirom na ishode učenja, no također postoji svijest o tome da je potrebno određeno vrijeme kako bi se ishodi učenja adekvatno proveli, što je spomenuto na sastanku.
- Izvrstan omjer studenata i nastavnika uvelike doprinosi uspješnom usvajanju predviđenih ishoda učenja. Na sastanku sa studentima Povjerenstvo je saznalo da su studenti općenito vrlo zadovoljni odnosom s nastavnicima te da je većina njih otvorena i spremna pomoći im u cjelokupnom procesu učenja.
- U drugu ruku, na sastanku s nastavnicima Povjerenstvo je saznalo za problem s novim generacijama koje imaju sve manje predznanje i kapacitet za studij. Nastavnici su svjesni ozbiljnosti tog problema i nastoje ga riješiti i pronaći nove nastavne metode.
- Iako je u Samoanalizi navedeno da se napredak studenata i postizanje ishoda učenja uglavnom provjerava u pisanom obliku koji ostaje kao dokaz iskazanog znanja, na sastancima s upravom Fakulteta, nastavnicima i studentima Povjerenstvo je doznalo da i nastavnici i studenti preferiraju da se uz pismene provjere znanja dodatno održavaju usmeni ispiti, barem kod završnih ispita, tj. nakon nekoliko pismenih

kolokvija. Nastavnici i studenti naveli su da je nužno zadržati osobni kontakt. Također, na sastanku s Upravom navedeno je da je tijekom karantene uzrokovane epidemijom bolesti COVID-19 kad se nastava izvodila isključilo u virtualnom obliku zabilježeno slabije postizanje planiranih ishoda učenja.

- Na mrežnim stranicama Fakulteta studenti mogu pronaći informacije o definiranim postupcima provjere i evaluacije njihova rada na svakom kolegiju. Također, objavljene su opsežne i detaljne informacije o završetku svakoga pojedinog studijskog programa, odnosno, informacije o obrani završnih/diplomskih radova te polaganju završnih/diplomskih ispita. Postupak za usmeni dio završnog/diplomskog ispita jasno je i precizno definiran.
- Prvog dana posjeta Fakultetu Povjerenstvu je dan uvid u primjere pismenih provjera znanja, seminarskih radova, diplomskih i završnih radova i doktorskih disertacija. Povjerenstvo je ugodno iznenadilo što se seminarski radovi studenata čuvaju tijekom čitavog studija.

Preporuke za poboljšanje

- Stručno povjerenstvo ohrabruje nastavnike koji se suočavaju sa specifičnim izazovima u poučavanju novih generacija da traže nove načine postizanja predviđenih ishoda učenja na razini studijskog programa i kolegija.
- Primjenjivati i provjeravati postizanje ishoda učenja u uvjetima pandemije COVID-19, koliko god to bilo teško za nastavnike. To se može shvatiti i kao nova prilika za usavršavanje informatičkih vještina i korištenja raznih platformi. U tim uvjetima, za bolje postizanje predviđenih ishoda učenja nužno je održavati što je više moguće predavanja u realnom vremenu, koristeći mogućnosti „osobnog“ kontakta putem kamere i istovremeno objavljivanje što više materijala za učenje na virtualnim kanalima. Kad pandemija završi bilo bi korisno evaluirati koje prakse doprinose unaprjeđenju procesa nastave i učenja.
- Kontinuirano revidirati i unaprjeđivati nastavne metode i metode provjere znanja, posebice uzimajući u obzir povratne informacije od studenata i diplomanata te provjeru postizanja predviđenih ishoda učenja.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnijskih.

Analiza

- Kao što je navedeno u standardu 1.1. Fakultet se nalazi u prijelaznom razdoblju. Revidirani studijski programi koji su pokrenuti prvenstveno zato da bi se odgovorilo na potrebe suvremenog doba i društva te povećala mogućnost zaposlenja studenata čekaju odobrenje Kongregacije za katolički odgoj.
- U postupku revizije postojećih studijskih programa te planiranja i predlaganja novih studijskih programa Fakultet prikuplja i analizira podatke o zapošljivosti diplomanata i povratne informacije od alumnijskih. To je očito iz Analitičkog priloga Samoanalizi (Tablica 3.7. Zapošljivost diplomanata/alumnijskih u posljednje tri kalendarske godine prema statistici Hrvatskog zavoda za zapošljavanje) i posebice iz Analize zapošljivosti diplomanata od 2014./15. do 2018./19. Odbora za unapređenje kvalitete, pri čemu su korišteni statistički podaci Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i HKO portala te online anketa provedena među diplomantima. Tijekom sastanka s alumnijskim Povjerenstvo je saznalo da su alumnijski pozvani da daju mišljenje i prijedloge za unapređenje studijskih programa, no također i da nisu dobili povratne informacije u vezi svojih prijedloga.
- Na sastancima s Upravom Fakulteta, Povjerenstvo je saznalo da je u procesu revizije studijskih programa, posebice pri izradi novog smjera za obrazovanje stručnjaka koji bi se zapošljavali u studentskim domovima i socijalnim ustanovama, Fakultet surađivao s nekoliko sastavnica Sveučilišta u Splitu i raznim drugim vanjskim ustanovama. Kako je navela Uprava Fakulteta, posebice plodna suradnja uspostavljena je s kulturnim ustanovama Splitsko-dalmatinske županije prilikom pokretanja programa cjeloživotnog učenja 'Kršćanska kulturna baština Splita i okolice' kako bi se ispunila sve veća potreba za turističkim vodičima obrazovanim u tom području.
- Fakultet redovito objavljuje ažurirane verzije studijskih programa, ali samo na hrvatskom jeziku. Opisi studijskih programa na engleskom jeziku nisu potpuno usklađeni s informacijama objavljenim na mrežnim stranicama na hrvatskom jeziku. Također, u vezi s hrvatskom i engleskom verzijom mrežne stranice potencijalno je problematičan nedostatak najnovijih informacija o tome koji se poslijediplomski studiji ili programi cjeloživotnog studija trenutačno izvode. Također, nema informacija o programima koji će se izvoditi u budućnosti, što bi omogućilo bolje planiranje zainteresiranim za upis u te programe.

- Silabus novog studijskog programa teološko-religijskih znanosti još nije objavljen (bio je dostupan samo članovima Stručnog povjerenstva u sklopu dokumentacije za reakreditaciju 2020. godine). Razlog tomu vjerojatno je činjenica da taj studijski program još nije dobio odobrenje Kongregacije za katolički odgoj.

Preporuke za poboljšanje

- Bilo bi dobro osigurati povratne informacije alumnijima u vezi s njihovim prijedlozima za reformu studijskih programa.
- Potrebno je ažurirati mrežne stranice Fakulteta na engleskom jeziku.
- Potrebno je objaviti informacije o poslijediplomskim studijima te programima cjeloživotnog učenja koji se trenutačno izvode kao i onima koje Fakultet namjerava izvoditi u budućnosti.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

- Jedan ECTS bod ekvivalentan je 30 sati rada studenta, uključujući prisustvo na nastavi, studentsku praksu i samostalan rad. Zbroj ECTS bodova svih kolegija u jednoj godini studija je 60. Zbroj ECTS bodova na svim kolegijima na preddiplomskom studiju je 180, na diplomskom 120, a na integriranom sveučilišnom studiju 300.
- Na Fakultetu, koji je sastavnica Sveučilišta u Splitu, u svakoj akademskoj godini povratne informacije dobivaju se od studenata kroz tri ankete koje se provode na razini Sveučilišta: 1) Studentsko vrednovanje nastavnog rada (na kraju zimskog i ljetnog semestra), 2) Studentsko vrednovanje rada administrativnih i stručnih službi te drugih vidova studentskog života i 3) Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija (provodi se sa studentima koji završavaju studij).
- Na hrvatskoj verziji mrežne stranice Fakulteta u dokumentaciji o osiguravanju kvalitete objavljeni su rezultati studentskih anketa nastavnog rada i usporedba tih rezultata s rezultatima na drugim fakultetima Sveučilišta u Splitu (vrednovanja u rasponu od ak. god. 2013./2014. do 2019./2020.).
- Fakultet u Samoanalizi priznaje da komentari studenata napisani u anketama ukazuju na nedostatke u opisima pojedinih kolegija i nesrazmjer između ECTS bodova sa stvarnim opterećenjem studenta (obvezna literatura). Unatoč velikim nastojanjima kroz individualne rasprave s predavačima čiji smisao je bio objasniti logiku dodjele

ECTS bodova, nekoliko profesora još nije ostvarilo pomak u tom polju. Naime, u engleskoj verziji Samoanalize očito se radi o pogrešnom prijevodu rečenice „Unatoč različitim pokušajima i objašnjavanju načina usklađivanja stvarnoga opterećenja s dodijeljenim ECTS bodovima kod pojedinih profesora velikih pozitivnih pomaka nema“ (prijevod na engleski glasi „Recent years have seen positive developments in the area.”)

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo preporučuje detaljniju analizu i razgovor između studenata i nastavnika o dodjeli ECTS bodova i njihovoj raspodjeli na nekoliko kolegija u toku godine. Također se preporučuje Fakultetu da ustraje u diskusijama i raspravama sa studentima i nastavnicima koji nedovoljno razumiju ili nedovoljno poštuju pravila u vezi dodjele ECTS bodova.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

- Zasad stručna praksa na Fakultetu nije institucionalno regulirana. Bila je obvezna na nekoliko kolegija, a praksu je nadzirao nastavnik koji predaje kolegij. U navedenoj *online* anketi u kojoj su sudjelovali diplomanti Fakulteta te na razgovorima Povjerenstva s alumnijima i studentima naglašena je potreba za više stručne prakse (posebice za pripremu studenata za predavanje u učionici).
- Kako bi institucionalizirao i unaprijedio studentsku praksu Fakultet je uveo tri izborna predmeta koji se temelje na praksi: Stručna praksa na području vjere i kulture, Stručna praksa iz pastoralne teologije i Stručna praksa u znanstvenoistraživačkom radu. Ti kolegiji trebaju se početi izvoditi u ak. god. 2020./2021.
- U veljači 2020. godine Fakultet je usvojio Pravilnik o stručnoj praksi. Na kraju stručne prakse provodi se anketa u kojoj sudjeluju i mentori i studenti.
- Kako bi se unaprijedila studentska praksa Fakultet je 2019. godine potpisao ugovore o suradnji sa sljedećim nastavnim bazama:
 - Splitsko-makarska nadbiskupija
 - Dječji vrtić “Dobri”
 - Osnovna škola Marjan
 - Nadbiskupijska klasična gimnazija „Don Frane Bulić“

- Institut za logoterapiju i egzistencijalnu analizu
- Izdavačka kuća Verbum d.o.o.
- Laudato TV d.o.o.
- Dom za starije i nemoćne osobe Lovret
- Caritas nadbiskupije Split.

- Povjerenstvo je imalo priliku sastati se s predstavnicima Laudato TV d.o.o. i izdavačke kuće Verbum d.o.o. Oboje predstavnika izrazilo je veliko zadovoljstvo (mogućom) suradnjom s Fakultetom.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo potiče Fakultet da nastavi s izmjenama koje je napravilo u posljednje dvije godine u području studentske prakse, posebice zato jer studenti i dalje imaju potrebu za praktičnije usmjerenim studijem.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

- Fakultet primjenjuje Pravilnik o studijima i sustavu studiranja na Sveučilištu u Splitu i vlastiti Pravilnik o studiranju te odluke o upisu i nastavku studija. Ti pravilnici objavljeni su na mrežnim stranicama Fakulteta. Povjerenstvo za prelaske s drugih učilišta ocjenjuje i prihvaća molbe studenata koji prelaze s drugih visokih učilišta.
- Povjerenstvo nije vidjelo nikakve naznake da se ti kriteriji nedosljedno primjenjuju.

Preporuke za poboljšanje

- Ne

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

- Fakultet prikuplja i analizira podatke o napretku studenata. Tablica 3.4 Analitičkog priloga Samoanalizi sadrži podatke o napretku s prve na drugu godinu studija za preddiplomski i diplomski teološko-katehetski studij te integrirani preddiplomski i diplomski filozofsko-teološki studij. U tablici 3.5 prikazani su podaci o završnosti studijskog programa.
- Prema tim podacima, 25 do 30 % studenata na prvoj godini studija koji su se upisali na preddiplomski sveučilišni teološko-katehetski studij u 2016., 2017. i 2018. godini postiglo je manje od 55 ECTS bodova. Isto se odnosi na oko 1/3 studenata prve godine studija koji su se upisali na filozofsko-teološki studij u razdoblju od 2015. do 2017. godine, dok je 2018. godina pozitivna iznimka od tog trenda (oko 1/8 studenata upisanih na prvu godinu studija).
- Podaci o završnosti preddiplomskoga teološko-katehetskog studija pokazuju da je 55 od 102 studenata upisanih u razdoblju od 2011. do 2015. godine uspješno završilo studij, a većina ostalih izgubila je pravo na studiranje. Oni su u prosjeku studirali pola godine duže od predviđenog. Zanimljiv broj studenata na diplomskom studiju izgubio je pravo na studiranje. U slučaju integriranoga preddiplomskog i diplomskoga filozofsko-teološkog studija, 65 od 115 studenata upisanih od 2009. do 2013. godine

je diplomiralo, a 57 izgubilo pravo na studiranje, te trajanje njihovog studija nije bilo znatno produljeno.

- Fakultet prikuplja i čuva podatke o ispitima i seminarske radove. Ti podaci dostupni su do završetka studija. Povjerenstvo je pohvalilo tu praksu jer takvo praćenje napretka studenata nije toliko uobičajeno.
- Broj ispisanih studenata djelomično se može objasniti brojem studenata kandidata za svećenike koji su odustali te razočaranjem dijela studenata zbog nemogućnosti zapošljavanja u školama i drugim ustanovama.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo preporučuje da se više pažnje posveti studentima prve godine studija što se tiče prikupljanja potrebnog broja ECTS bodova. Teme sastanaka s mentorima mogle bi biti sljedeće: učinkovito upravljanje vremenom i organizacija studija, povratne informacije o tehnikama učenja (traženje izvora, čitanje, pisanje, usmena prezentacija), praćenje situacije u vezi s kolegijima koji mogu postati prepreka napretku na studiju, posvećivanje pažnje odgovarajućoj procjeni radnog opterećenja.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

- Nastava na Fakultetu izvodi se putem predavanja, seminara i vježbi. Fakultet je itekako svjestan želje studenata za studijem koji bi se više temeljio na praksi, posebice na teološko-katehetskom studiju, što je Fakultet riješio uvođenjem nekoliko izbornih kolegija koji se temelje na praksi.
- Relativno mala veličina Fakulteta omogućuje studentima i nastavnicima i drugim zaposlenicima Fakulteta da se dobro upoznaju. Studenti su time zadovoljni. Naveli su i da je suradnja među studentima i nastavnicima zadovoljavajuća. Oni smatraju da je komunikacija s nastavnicima izvrsna te da su im oni uvijek dostupni. Povjerenstvo nije pronašlo dokaze o tome da su studenti i nastavnici previše bliski.
- Kriza uzrokovana pandemijom bolesti COVID-19 uzrokovala je potrebu za izvođenjem e-učenja iako su nastavnici pritom koristili različite alate i platforme (Microsoft Teams, Zoom, Moodle, Whats App, mobilni telefon, elektronička pošta itd.). Povjerenstvu nije jasno kako je ta neočekivana potreba za e-učenjem promijenila način učenja i poučavanja, iako je spomenuto da se očekuje da će u

budućnosti rezultirati novim načinima učenja i poučavanja. Studenti su naveli da je poželjno da nastavnici unaprijede svoje tehničko znanje.

- Studenti su općenito zadovoljni kolegijima i predavanjima, razinom znanja koju stječu i brojem ECTS bodova koje dobivaju, iako su naveli neke kolegije koji im uzrokuju probleme na studiju ili je potrebno više vremena da ih se savlada od onog koje je predviđeno (grčki, hebrejski, neki filozofski kolegiji). Oni smatraju da jedan semestar nije dovoljan za svladavanje grčkog i hebrejskog jezika. U retrospektivi neki studenti filozofsko-teološkog studija voljeli bi da su za vrijeme studiranja imali više teoloških kolegija već na prvoj i drugoj godini studija kako bi im prelazak na treću godinu studija bio lakši i postepeniji.
- Neki nastavnici itekako su svjesni činjenice da se na Fakultet upisuju nove generacije studenata koje imaju slabije predznanje nego studenti starijih generacija. Ti studenti imaju manju razinu općeg znanja i koriste se društvenim mrežama u učenju. Nastavnici očekuju da će se ubuduće morati prilagoditi tim novim strategijama učenja. Vidi standard 2.3.
- Fakultet je svjestan potrebe poticanja aktivnog učenja i promicanja samostalnosti i samopouzdanja studenata iako nije uvijek jasno gdje i kako studenti usvajaju te stavove.
- Na usmenom ispitu kojem pristupaju studentice pravilo je da je uvijek prisutna još jedna osoba kao svjedok. Jedna studentica smatra da je to pravilo diskriminatorno te je zatražila da se ono primijeni na sve usmene ispite.

Preporuke za poboljšanje

- Preporučuje se bolje korištenje i ujednačavanje alata za e-učenje. Povjerenstvo je svjesno da je to problem i na sveučilišnoj razini.
- Nastavnike treba dovoljno dobro educirati o mogućnostima e-učenja.
- Provesti analizu kako bi se ustanovilo koji su oblici e-učenja razvijeni tijekom krize uzrokovane pandemijom bolesti COVID-19 korisni za razvoj nove strategije poučavanja i oblika poučavanja.
- Proučiti na koje se načine može poticati samostalnost i samopouzdanje studenata teologije.
- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da prati koji kolegiji uzrokuju probleme s napretkom na studiju, posebice kolegije grčkog i hebrejskog. Preporučuje da razmotri bi li pomoglo da se ti kolegiji drugačije didaktički oblikuju, primjerice da se mijenjaju na temelju čestih pitanja ili da se izvode u obliku mješovitog poučavanja.

- Razmotriti je li poželjna prisutnost druge osobe kao svjedoka tijekom usmenih ispita i mogu li se umjesto toga uvesti neki drugi načini kontrole (kamera, audio snimanje).

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

- Studentima su stalno dostupne sve potrebne informacije.
- Svim studentima dodjeljuju se mentori koji ih prate i daju im povratne informacije tijekom studija iako je spomenuto nekoliko primjera kad mentorski sustav nije zadovoljavajuće funkcionirao.
- Studenti posjećuju knjižnicu Fakulteta i Sveučilišta, no mogli bi se više koristiti njihovim uslugama. Ponekad u knjižnici nema dovoljan broj kopija obvezne literature, što je trebalo osigurati. U tim slučajevima studentima se izlazi u susret kako bi mogli neometano ispunjavati svoje obveze na studiju. Fond knjižnice pomalo je zastario i potrebno je nabaviti više novijih publikacija na stranim jezicima, posebice engleskom.
- Studentima su na raspolaganju predavaonice, zajedničke prostorije, knjižnica, dodatna prostorija za novu knjižnicu i računalna učionica za studente koja još nije dovršena, prostorija studentskog zbora Fakulteta, kapelica, teretana itd. Sve su nastavne dvorane opremljene računalima, projektorima i pristupom internetu. Neke predavaonice u dodatnoj zgradi čak su ukrašene zidnim slikama studenata, što je odličan primjer kreativnog djelovanja studenata u svrhu poboljšanja, čime su studenti veoma zadovoljni. Infrastrukturu bi možda trebalo poboljšati, no uzimajući u obzir činjenicu da je Fakultet relativno mali i da je prostor ograničen nastavnici izvrsno koriste ono što im je na raspolaganju. Iako su prostorne mogućnosti ograničene studentima su na raspolaganju prostorije za rad i računala te bi se studente moglo poticati da ih više koriste.
- Knjižnica u glavnoj prostoriji relativno je mala. U njoj su pohranjeni materijali na hrvatskom i stranim jezicima. Studenti su najzadovoljniji dostupnošću knjiga i drugih materijala za istraživanje. Izrazili su želju za nabavkom više knjiga iz drugih znanstvenih disciplina.
- Fakultet je navikao organizirati akcije pomoći studentima iz siromašnijih obitelji i onima kojima je potrebna financijska podrška.

- Studenti i nastavnici na Fakultetu što je više moguće pomažu studentima iz inozemstva iako je velik problem održavanje nastave na hrvatskom jeziku, uz izuzetak nekih kolegija. Dva studenta čiji je materinji jezik francuski imaju pravo polagati ispit na svom materinjem jeziku uz uvjet da njihov nastavnik zna taj jezik.

Preporuke za poboljšanje

- Posvetiti pažnju funkcioniranju mentorskog sustava (vidi standard 3.2).
- Revidirati politiku nabave literature u knjižnici s posebnim naglaskom na filozofsku i teološku literaturu na engleskom jeziku.
- Poticati studente da se koriste radnim prostorom na Fakultetu.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

- Na Fakultetu studira 60 % studentica i 40 % studenata. Spolna struktura zaposlenika je drugačija, što je i razumljivo s obzirom na povijest i crkveni status Fakulteta (većina nastavnika su svećenici). Povjerenstvo smatra kako je važno da se studentice tijekom studija susreću s dovoljnim brojem nastavnika s kojima se mogu identificirati. S tim je povezana potreba za zapošljavanjem više žena među nastavnim kadrom (4.1).
- Fakultet ima jednog studenta s invaliditetom (slabovidan). Povjerenstvo nije uočilo nikakve probleme u vezi s ovim aspektom. Zgrada Fakulteta trebala bi biti prilagođena osobama u invalidskim kolicima te su u planu poboljšanja. Realizacija će ovisiti o dogovoru s vlasnikom zgrade.

Preporuke za poboljšanje

- Razmisliti o politici uspostave ravnoteže u spolnoj strukturi nastavnog osoblja.
- Treba osigurati pristup zgradi osobama s invaliditetom.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

- Kako bi potaknuo međunarodnu mobilnost Fakultet je kroz razdoblje od 2014./2015. do 2018./2019. akademske godine sklopio 12 bilateralnih sporazuma s drugim teološkim fakultetima u Europi, koji pokrivaju šest govornih područja.
- U posljednjih pet godina 12 studenata Fakulteta sudjelovalo je u međunarodnoj razmjeni duljoj od tri mjeseca u inozemstvu, a na Fakultetu su u sklopuu razmjene boravila tri studenta. Ti podaci ukazuju na to da je međunarodna mobilnost još uvijek u početnoj fazi i da je treba poticati.
- Studenti mogu steći međunarodno iskustvo na Fakultetu pohađanjem gostujućih predavanja stranih predavača i međunarodnih konferencija koje organizira Fakultet.
- Povjerenstvo je iznenadilo dobro znanje engleskog jezika studenata i (mlađih) nastavnika, za razliku od znanja (starijih) profesora, iako je to razumljivo s obzirom na povijest Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

- Internacionalizacija bi trebala biti važan strateški cilj Fakulteta u narednom desetljeću te nastavnici trebaju značajno unaprijediti aktivno znanje engleskog jezika.
- Fakultetu se svakako preporučuje da uvede još kolegija (ako je to prikladno, ne samo izbornih) koji bi se izvodili na engleskom jeziku.
- Više obvezne literature na engleskom jeziku (ili drugim jezicima) od samog početka studija.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

- Vidi kriterij 3.6
- Od stranih studenata očekuje se znanje hrvatskog (razumijevanje i govor). Nastavnici su općenito susretljivi prema njima (primjerice, prihvatanje radova na francuskom jeziku). Ti studenti trebaju odabrati predmete iz studijskog programa, no ne mogu pohađati čitav studijski program. Njihovu situaciju moguće je unaprijediti osiguravanjem više materijala za studij na stranom jeziku.
- Sudjelovanje Fakulteta u Međunarodnoj ljetnoj školi Sveučilišta u Splitu stranim studentima osigurava mogućnost upoznavanja s radom Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

- Vidi preporuke iz standarda 3.6 u vezi budućih strateških ciljeva.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

- Nastavne metode, postupak provjere znanja (uključujući završni ispit) i žalbeni postupak na rezultat ispita jasno su definirani, kao i odgovornosti i obveze studenata. Na mrežnim stranicama Fakulteta studentima su dostupne sve potrebne informacije o kolegijima.
- Na mrežnim stranicama Fakulteta objavljeni su ispitni rokovi za cijelu akademsku godinu.
- Studente se informira o rezultatu usmenog ispita odmah po završetku ispita. U slučaju pismene provjere studenti trebaju primiti rezultate u roku od najviše pet radnih dana. Povjerenstvo nije primijetilo nikakve pritužbe u vezi s prekoračenjem tih rokova.
- Studenti uglavnom dobivaju povratne informacije od većine nastavnika. Potvrdili su da od nekih nastavnika dobivaju potrebne savjete i upute.
- Fakultet jasno regulira slučajeve žalbi ili prigovora. U posljednjih pet godina nije uložena niti jedna pismena pritužba na ocjenu ili postupak provjere znanja. Iako to ne znači da su studenti uvijek zadovoljni ocjenom koju dobiju Povjerenstvo tijekom virtualne reakreditacije nije saznalo za nikakve pritužbe u vezi provjere znanja ili dobivene ocjene.
- Fakultet ne revidira politiku ispitivanja i ocjenjivanja.

Preporuke za poboljšanje

- Poželjno je da svi nastavnici daju povratne informacije o usmenim i pismenim ispitima.
- Poželjno je da nadležno povjerenstvo (Povjerenstvo za razredbeni ispit i upise) redovito provjerava sustav ocjenjivanja na svim razinama, kao i način ocjenjivanja završnih i diplomskih radova kako bi se osigurala objektivnost ocjenjivanja.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

- Studentima se izdaje diploma na hrvatskom jeziku, no oni mogu zatražiti dokument na drugom stranom jeziku. Izdaje im se dopunska isprava o studiju (čiji oblik propisuje Senat Sveučilišta) na hrvatskom i engleskom jeziku.

Preporuke za poboljšanje

- Ne

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

- Ozbiljan problem predstavlja zapošljivost diplomanata. Fakultet ne može sam riješiti taj problem. Diplomanti teološko-katehetskog studija trebaju čekati od 5 do 7 godina da se oslobodi radno mjesto. Također je mali broj radnih mjesta na sveučilištu. To ukazuje da diplomanti trebaju tražiti zaposlenje u inozemstvu, a u tu svrhu bilo bi korisno da Fakultet unaprijedi svoju međunarodnu orijentaciju.
- Fakultet aktivno radi na izradi novih studijskih programa i očekuje da će tako povećati mogućnosti zapošljavanja svojih studenata u socijalno-pastoralnom području (primjerice, u zdravstvu) te omogućiti zaposlenicima koji su već zaposleni na radnim mjestima u tim sektorima da steknu dodatno teološko-pastoralno obrazovanje.

Preporuke za poboljšanje

- Stanje na tržištu rada i zapošljivost diplomiranih teologa u Hrvatskoj ukazuje na potrebu za većom međunarodnom orijentacijom Fakulteta.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

- Iz predstavljenih dokaza i iz Samoanalize, posebice iz tablica 4.1 a, 4.2, 4.3 i 4.4 Analitičkog priloga Samoanalizi, Povjerenstvo je zaključilo da Fakultet zadovoljava sve zakonske zahtjeve u vezi s adekvatnim nastavnim kapacitetima (nastavno opterećenje malo je veće od propisanog, no to je uobičajeno u Hrvatskoj). To znači sljedeće: (a) nastavnici su kvalificirani za kolegij/kolegije koji/koje predaju; (b) broj i kvalifikacije nastavnika prikladne su za izvođenje studijskih programa i postizanje predviđenih ishoda učenja i bavljenje znanstvenom djelatnošću; (c) nastavno opterećenje usklađeno je s odgovarajućim zakonskim propisima i politikama, propisima nadležnih tijela, kolektivnim ugovorom itd.
- Međutim, iz razgovorima s upravom Fakulteta, nastavnicima i asistentima možemo zaključiti sljedeće: (a) nastavnici se ne mogu u potpunosti posvetiti nastavi, a kamoli znanstvenim aktivnostima jer su preopterećeni izvannastavnim (pastoralnim) dužnostima; (b) opterećenje asistenata te njihovo nedovoljno bavljenje doktorskim studijem ne osiguravaju prikladnu raspodjelu nastavnih i znanstvenih dužnosti, stručno i osobno usavršavanje asistenata; i (c) mnogo nastavnika sprema se ići u mirovinu.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se sljedeće:

- Da se nastavnike oslobodi ili da se što je više moguće smanje njihove izvannastavne (pastoralne) dužnosti kako bi se oni mogli u potpunosti posvetiti nastavi i znanstvenom radu na Fakultetu. Obrazovanje novih generacija u skladu sa strateškim ciljevima i misijom Fakulteta neće biti moguće ako se oni ne budu u potpunosti mogli posvetiti svom nastavnom i znanstvenom radu.
- Asistenti ne bi trebali sami izvoditi kolegije bez nadzora mentora i treba smanjiti njihovo nastavno opterećenje.
- Treba jasno definirati zadaće i obveze asistenata tijekom svake akademske godine kako bi završili svoju doktorsku disertaciju.
- Fakultet treba podupirati sudjelovanje u znanstvenim aktivnostima te zapošljavanje svojih doktoranada na Fakultetu. Iako je omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika adekvatan, nastavnici trebaju unaprijediti svoje znanje engleskog jezika i

tehničke vještine kako bi se osigurala visoka kvaliteta studiranja i studente pripremilo za međunarodnu mobilnost i razmjenu znanja.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

- U točki 4.2. Samoanalize objašnjena je osnivačka struktura Fakulteta. Iz strukture i razgovora s Upravom Fakulteta očita je složena priroda odnosa među osnivačima Fakulteta, dok Sveučilište u Splitu traži brzo rješavanje potreba i problema i brzo donošenje odluka o podršci ili uskrati podrške znanstvenim projektima i studijskim programima na Fakultetu. Dugo vrijeme potrebno da osnivači Fakulteta odobre pokretanje novih studijskih programa ukazuje na potrebu za aktivnijim i asertivnijim djelovanjem osnivača Fakulteta s ciljem razvoja visokog učilišta.
- Nadalje, postupci zapošljavanja nastavnika proizlaze iz ciljeva razvoja visokog učilišta i usklađeni su s pozitivnim zakonskim propisima i internim aktima. Pri odabiru, imenovanju i vrednovanju nastavnika uzimaju se u obzir njihove dosadašnje aktivnosti (nastavna aktivnost, istraživačka aktivnost, povratne informacije od studenata i sl.) i poštuju propisani nacionalni minimalni uvjeti za svako radno mjesto. Međutim, Fakultet nema odgovarajuće metode odabira najboljih kandidata za svako radno mjesto. Nije propisao kompetitivne kriterije kojim bi se osigurao odabir izvrsnih kandidata.

Preporuke za poboljšanje

- U jednu ruku, preporučuje se da se o svim prijedlozima ili problemima povezanim s razvojem Fakulteta odlučuje u uobičajenom zakonskom roku (obično 30 do 60 radnih dana) kako bi se Fakultet mogao neometano razvijati.
- U drugu ruku, iz istog razloga, Fakultet treba propisati vlastite kompetitivne kriterije kojima bi se osigurao izbor izvrsnih kandidata za radna mjesta.
- Nadalje, Fakultet treba propisati vlastite dodatne kriterije za imenovanje nastavnika u viša zvanja u skladu sa strateškim ciljevima Fakulteta.
- Preporučuje se da prodekan za znanost sa svakim članom znanstvenog osoblja izradi godišnji plan znanstvenih aktivnosti te da uvede obvezu podnošenja godišnjeg izvješća.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

- Iz popisa aktivnosti navedenih u Samoanalizi i iz razgovora s nastavnicima možemo zaključiti da Fakultet osigurava nastavnicima mogućnost usavršavanja nastavnih kompetencija na razini Sveučilišta i potiče ocjenjivanje i unaprjeđivanje nastavnih kompetencija (posebice putem TCI). Međutim, primjetno je (posebice u vezi s problemima u vezi prijenosa znanja tijekom pandemije uzrokovane koronavirusom) da nisu svi nastavnici jednako aktivni u unaprjeđenju svojih nastavnih kompetencija. Iz tablica 4.5 i 4.6 MOZVAG-a Povjerenstvo saznaje da gotovo uopće nije bilo međunarodne mobilnosti nastavnika u posljednjih pet godina.

Preporuke za poboljšanje

Fakultetu se preporučuje da:

- nastavnici sudjeluju u barem jednoj radionici godišnje u vezi s unapređenjem nastavnih kompetencija
- nastavnici poboljšaju svoje tehničke (računalne) vještine (vidi standard 3.3)
- nastavnici sudjeluju u programima mobilnosti, suradničkim projektima, mrežama i sl.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

- Povjerenstvo je tijekom posjeta i iz tablice 4.8 MOZVAG-a saznalo da prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura Fakulteta još uvijek nisu u potpunosti prikladni za provedbu studijskih programa te realizaciju znanstvene i stručne djelatnosti. Međutim, u skladu sa svojim strateškim ciljevima Fakultet je započeo rekonstrukciju svog prostora, no uglavnom uz pomoć donacija. Prostorije nove knjižnice i IT infrastruktura još nisu dovršene, zgradi Fakulteta također je potrebna temeljita renovacija te je nužno osigurati pristup zgradi osobama s invaliditetom.

Preporuke za poboljšanje

- Preporučuje se da Fakultet izradi detaljan projekt rekonstrukcije prostora u kojem djeluje i da osnivači Fakulteta financijski podrže potrebne adaptacije prostora.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

- Temeljem posjeta Fakultetu, dokaza u obliku broja seminara i završnih i diplomskih radova koji se čuvaju u repozitoriju Fakulteta, te iz tablice 4.10 u MOZVAG-u može se zaključiti da knjižnica i njezina opremljenost zadovoljava uvjete za osiguravanje kvalitetnog studiranja. Studentima Fakulteta na raspolaganju su i javne knjižnice te Sveučilišna knjižnica. Nadalje, knjižnica i njezina opremljenost te dodatni sadržaji osiguravaju zahtjeve kvalitetne znanstvenonastavne djelatnosti.

Preporuke za poboljšanje

- Preporučuje se da knjižnica nabavi još literature na stranim jezicima i literature koja će omogućiti interdisciplinarne studije. Međutim, na temelju razgovora sa studentima Povjerenstvo je ustanovilo da studenti nemaju naviku učenja i rada u knjižnici. Preporučuje se Fakultetu da potakne studente na rad u knjižnici i da se naglasi važnost bavljenja znanstvenim radom. Vidi standard 3.4.

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

- Financijska održivost i učinkovitost nije vidljiva u svim aspektima rada Fakulteta. Na temelju Samoanalize i tablica 4.11 i 4.12 MOZVAG-a može se zaključiti da Fakultet transparentno, učinkovito i prikladno upravlja financijskim resursima. Nadalje, dodatni izvori financiranja koriste se za institucionalni razvoj i unapređenje, no oni nisu dostatni za potrebnu rekonstrukciju prostora za rad i studiranje, niti za „nagrađivanje nastavnika, nenastavnog osoblja i studenata koji to ponekad zaslužuju” (Samoanaliza, str. 56). Međutim, Povjerenstvo je primijetilo da doktorandi nastoje pronaći dodatne izvore financiranja.

Preporuke za poboljšanje

- Poželjno je da Fakultet uključi doktorande i alumnije u izmjene studijskih programa i u svoje znanstvene projekte. Tako će Fakultet osigurati pristup dodatnim izvorima financiranja iz nacionalnih i međunarodnih projekata te suradnji s industrijom ili lokalnom zajednicom (vidi standarde 4.1. i 4.4. ovog Izvješća).

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

- U Završnom izvješću iz prošle reakreditacije provedene prije šest godina navedeno je da svaka katedra ima svoju istraživačku aktivnost i da Uprava Fakulteta ne posjeduje cjelovit i koherentan dugoročan strateški plan znanstvenoistraživačkog djelovanja Fakulteta. U tom je području u međuvremenu ostvaren određeni napredak. Fakultet je otvorio novo radno mjesto koordinatora znanstvenih projekata koji je zadužen za podršku znanstvenicima u pisanju prijave za natječaje na hrvatskim i europskim projektima. Otvorena su dva znanstvenoistraživačka centra na Fakultetu u okviru kojih će se pokretati novi projekti. Ta dva centra već su izradila neke projekte za sljedeću godinu. Međutim, upitno je sudjelovanje nastavnika u istraživačkom radu jer je trenutno samo šest profesora uključeno u istraživački rad tih centara. Taj problem također se očituje u broju znanstvenih publikacija pojedinih nastavnika jer većina nastavnika ne objavljuje niti jedan znanstveni rad godišnje.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da definira broj znanstvenih radova koje svaki nastavnik mora objaviti u razdoblju od pet godina ili u razdoblju od jedne godine. Prodekan za znanost treba revidirati rezultate znanstvenog rada na godišnjem sastanku s nastavnicima te s njima izraditi plan znanstvenog rada. Nastavno osoblje treba rasteretiti svih (pastoralnih) dužnosti koje ih sprečavaju u obavljanju dužnosti na Fakultetu (vidi standard 4.1).

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

- Fakultet je ostvario uspješne rezultate u pogledu organiziranja nacionalnih konferencija u kojima sudjeluju lokalni predavači koji surađuju s drugim teološkim visokim učilištima u Hrvatskoj. Međutim, problematična je slaba suradnja na međunarodnoj razini. Nastavno osoblje ima velike poteškoće u razumijevanju engleskog jezika koji je glavni jezik sporazumijevanja na međunarodnim znanstvenim konferencijama.

Preporuke za poboljšanje

- Mlađi asistenti koji se zapošljavaju na Fakultetu posjeduju dobro znanje engleskog jezika. Njima treba omogućiti da sudjeluju ili pak uvesti obvezu njihova sudjelovanja na međunarodnim znanstvenim konferencijama i njihova angažmana u međunarodnoj znanstvenoj zajednici (vidi standard 4.3.).

Ocjena kvalitete

- Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

- Iz dokaza o znanstvenoj djelatnosti navedenih u Samoanalizi (i standardu 5.2. ovog Izvješća) može se zaključiti da je znanstvena aktivnost Fakulteta prepoznatljiva u lokalnom i nacionalnom kontekstu, no ne i u međunarodnom. Istraživanja tema povezanih sa sv. Jeronimom i njegovim tekstovima koja Fakultet provodi kao i istraživanja tekstova osmanskih dokumenata imaju potencijal učiniti Fakultet prepoznatljivim u međunarodnom okruženju.

Preporuke za poboljšanje

- Preporučuje se da Fakultet oslobodi istraživače spomenutih planiranih projekata pedagoškog rada i omogući im da se posvete istraživačkom radu (vidi standard 4.3.).

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

- Strategija Fakulteta usklađena je s misijom Fakulteta da osigura izvrsnost i prepoznatljivost nastavnog i znanstvenoistraživačkog rada. Međutim, rezultati realizacije nekih ciljeva strategije u razdoblju od 2014. do 2019. godine slabi su i razočaravajući. Fakultet je samo djelomično ispunio kriterij osiguravanja dovoljnog broja kvalitetnih znanstvenih radova objavljenih u znanstvenim časopisima. Svega nekoliko nastavnika objavilo je znanstvene radove u stranim znanstvenim časopisima, to jest na stranim jezicima. Većina istraživača na Fakultetu objavljuje radove u znanstvenim časopisima koji se izdaju u Hrvatskoj (A1 i A2). Kako je navedeno u izvješću o reakreditaciji provedenoj prije šest godina, a što vrijedi i danas, većina nastavnika objavljuje radove samo u časopisima Fakulteta koji izlaze u Splitu. Prema tome, publikacije Fakulteta uglavnom su regionalnog i nacionalnog, a ne međunarodnog karaktera. Fakultet objavljuje dva znanstvena časopisa: A1 časopis

Crkva u svijetu izlazi četiri puta godišnje. U tom časopisu radove objavljuju zaposlenici Fakulteta i brojni drugi hrvatski teolozi. Svi se radovi objavljuju na hrvatskom jeziku, a sažeci se objavljuju na engleskom i talijanskom u *Religious and Theological Abstracts*. Drugi je A2 časopis *Služba Božja*, liturgijsko-pastoralna revija, koja izlazi redovito četiri puta godišnje. U tom časopisu radove uglavnom objavljuju zaposlenici Fakulteta i drugi teolozi iz Hrvatske. Međutim, potrebno je razvijati nove znanstvene projekte i pohvalno je što Fakultet planira početi s dodjelom nagrada za nastavnike za znanstvena postignuća.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo je svjesno činjenice da su istraživači angažirani u nastavi i da su većina nastavnika svećenici koji imaju i svoje pastoralne dužnosti. Stoga se preporučuje da ih Veliki kancelar ili njegov nadređeni oslobodi pastoralnih dužnosti u župama.
- Nadalje, preporučuje se da Fakultet dozvoli objavljivanje radova u znanstvenim časopisima koji izlaze na Fakultetu na hrvatskom i na stranim jezicima, posebice na engleskom.
- Nadalje, Povjerenstvo preporučuje da Fakultet zatraži od nastavnika (posebice mladih) da objavljuju znanstvene radove u stranim recenziranim časopisima.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

- Fakultet ima veoma mali broj znanstvenih projekata. Kao što je prethodno navedeno, u njima sudjeluje samo šest nastavnika i nijedan student. Studenti se obrazuju o znanstvenom radu u okviru nastave, no osim u okviru studija, Fakultet ih ne uključuje u druge znanstvene aktivnosti. To je neizravno povezano sa slabom međunarodnom mobilnosti. Naime, nastavnici niti ne znaju kako bi studente mogli aktivno uključiti u znanstveni rad.

Preporuke za poboljšanje

- Preporučuje se Fakultetu da educira profesore kako uključiti studente u istraživački rad, primjerice tijekom posjeta i razmjena u inozemstvu. Fakultet treba pronaći učinkovitije načine kako bi potaknuo nastavnike na odlazak u inozemstvo (vidi standard 4.3). Međunarodno iskustvo obogatilo bi njihov nastavni rad na Fakultetu i zasigurno će unaprijediti uvjete za ispunjavanje svih elemenata ovog standarda. U vezi s prostorom i opremom, vidi standarde 4.4 i 4.5.

Ocjena kvalitete

- Minimalna razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			+	
<i>II. Studijski programi</i>			+	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			+	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>		+		
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>		+		

Ocjena razine kvalitete po standardima

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			+	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			+	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.		+		
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			+	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			+	
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			+	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			+	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.			+	
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.			+	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.			+	
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			+	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			+	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			+	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			+	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.			+	
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.		+		
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		+		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			+	
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.			+	
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.		+		
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.		+		
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			+	
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.		+		
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.			+	
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		+		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			+	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		+		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.		+		
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.		+		

2. Protokol posjeta

Edukacija članova stručnog povjerenstva u virtualnom okruženju/ Training of panel members in virtual form

	Srijeda 7. listopada 2020.	Wednesday, October 7 th 2020
9:15 – 9:25	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining the ZOOM meeting via the link
9:30 – 10:30	Edukacija članova Stručnog povjerenstva • Predstavljanje AZVO-a • Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH • Postupak reakreditacije • Standardi za vrednovanje kvalitete	Training of the panel members • Presentation of ASHE • Overview of the higher education system in Croatia • Re-accreditation procedure • Standards for the evaluation of quality
10:30 – 13:30	Interni sastanak Stručnog povjerenstva – priprema za posjet • Kako napisati Završno izvješće Priprema povjerenstva za posjet visokom učilištu (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima)	Internal meeting of the Expert panel – site visit preparation • How to write the Final report Preparation of the Expert Panel members for the site visit (discussion on the Self-evaluation report and supporting documents)

Preliminarni posjet Stručnog povjerenstva visokom učilištu / Preliminary site-visit of Expert Panel members to the HEI

MJESTO/ VENUE: Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu / Catholic Faculty of Theology University of Split, Zrinsko frankopanska 19, Split

	Ponedjeljak, 12. listopada 2020.	Monday, October 12 th 2020
9:15 – 9:25	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM stranih recenzenata	Joining the ZOOM meeting via the link with panel members
9:30 – 10:20	Sastanak članova stručnog povjerenstva s Upravom visokog učilišta	Meeting with the Management (dean, vice-deans and secretary)
10:30 – 11:30	Sastanak s Povjerenstvom za osiguravanje kvalitete	Meeting with representatives of the Committee for Quality Assurance
11.30 -13:00	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)	Internal meeting of the Expert panel (Document analysis)
13:00 – 14:30	Obilazak fakulteta (predavaonice, nastavni laboratorij/praktikumi, informatičke učionice, prostorije za studente, nastavnički kabineti, knjižnica, i prisustvovanje nastavi	Tour of the HEI (Library, Student Service Office, IT classroom, International Office) and visit to the classroom lectures
14:30	Radni ručak Stručnog povjerenstva	Working lunch of the Expert panel

Virtualni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarog posjeta/Virtual meeting of Expert Panel members, discussion on observations and impressions from the preliminary site-visit

	Utorak, 13. listopada 2020.	Tuesday, October 13 th 2020
12:50 – 13:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM recenzenata	Joining the ZOOM meeting via the link with panel members
13:00 – 15:30	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the Expert panel

Prvi dan reakreditacije
u virtualnom okruženju

First day of re-accreditation
in virtual form

	Srijeda, 14. listopada 2020.	Wednesday, October 14 th 2020
9:00 – 9:15	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM recenzenata	Joining the ZOOM meeting via the link with panel members
9:15 – 9:25	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM visoko učilište	Joining the ZOOM meeting via the link with HEI
9:30 -10: 20	Sastanak s prodekanom za nastavu	Meeting with the vice-dean for education
10:20 – 10:30	Pauza	Break
10:30 – 11:20	Sastanak s voditeljem studija	Meeting with the heads of the study programmes
11:20 – 11:30	Pauza	Break
11:30 – 12:30	Sastanak s predstavnicima studenata svih studijskih programa - otvoreno za sve studente	Meeting with the students of each study programmes – open for all students
12:30 – 12:40	Pauza	Break
12:40 – 13:10	Sastanak s alumnijima	Meeting with alumni
13:10 – 14:00	Pauza za ručak	Lunch break
14:00 – 14:45	Sastanak s vanjskim dionicima (nenastavnim) s kojima visoko učilište surađuje (predstavnici strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacije civilnog društva,...)	Meeting with external stakeholders (non-teaching) with which the institution cooperates (representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations,...)
14:45 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (Analiza sastanaka)	Internal meeting of the Expert panel (Analysis of meetings)

Drugi dan reakreditacije
u virtualnom okruženju

Second day of re-accreditation
in virtual form

	Četvrtak, 15. listopada 2020.	Thursday, October 15 th 2020
9:00 – 9:15	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM recenzenata	Joining the ZOOM meeting via the link with panel members
9:15 – 9:25	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM visoko učilište	Joining the ZOOM meeting via the link with HEI
9:30 – 10:20	Sastanak s asistentima i poslijedoktorandima	Meeting with teaching assistants and postdoctoral researchers
10:20 – 10:30	Pauza	Break
10:30 – 11:20	Sastanak s nastavnim osobljem VU osim onih na rukovodećim mjestima	Meeting with HEI's teaching staff except those in the management positions
11:20 – 11:30	Pauza	Break
11:30 – 12:20	Sastanak s prodekanom za znanost	Meeting with the vice-dean for science
12:20 – 12:30	Pauza	Break
12:30 – 13:20	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
13:20 – 14:20	Pauza za ručak	Lunch break
14:30 – 15:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
15:00 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (Analiza sastanaka i pisanje izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (Analysis of meetings and writing report)

Treći dan reakreditacije
u virtualnom okruženju

Third day of re-accreditation
in virtual form

	Petak, 16. listopada 2020.	Friday, October 16 th 2020
9:00 – 11:00	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (izrada nacrt završnog izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (drafting the final report)
11:00 – 11:10	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM visoko učilište	Joining the ZOOM meeting via the link with HEI
11:15 – 11:30	Završni sastanak s Upravom visokog učilišta	Exit meeting with the Management (dean and vice-deans)
11.30 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (izrada nacrt završnog izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (drafting the final report)

SAŽETAK

Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu smatra da je njegova glavna obrazovna misija obrazovanje svećeničkih i redovničkih kandidata za buduće svećeništvo, odnosno posvećeni život te obrazovanje teologa laika. Svoju misiju ostvaruje izvođenjem petogodišnjega integriranog preddiplomskog i diplomskog filozofsko-teološkog studija, trogodišnjega preddiplomskog i dvogodišnjega diplomskog teološko-katehetskog studija i dva poslijediplomska studijska programa, od kojih se trenutno izvodi poslijediplomski studij Kršćanstvo i suvremena kultura. Fakultet je izradio nove studijske programe koji još čekaju odobrenje vatikanske Kongregacije za katolički odgoj. Njihov je cilj povećati mogućnosti zaposlenja diplomanata Fakulteta. Fakultet je nedavno osnovao dva obećavajuća znanstvenoistraživačka centra. Povjerenstvo je svjesno činjenice da se Fakultet trenutno nalazi u prijelaznom razdoblju i u fazi izrade novog strateškog plana.

Povjerenstvo koje je posjetilo Fakultet i provelo virtualnu reakreditaciju smatra da Fakultet uspješno ispunjava svoju obrazovnu misiju. Veliki broj nastavnika vrlo je entuzijastičan i motiviran za rad. Izvrstan je omjer nastavnika i studenata. Studenti su zadovoljni kolegijima i cijene otvoren i susretljiv stav većine nastavnika. Dostupne su im sve potrebne informacije o kolegijima, propisima, ispitima itd. Nastavnici su voljni usavršavati svoje nastavne kompetencije, između ostalog pohađanjem konferencija koje su im na raspolaganju. Kriza uzrokovana pandemijom bolesti COVID-19 predstavljat će izazov za Fakultet u smislu uvođenja e-učenja. Unutarnji sustav osiguravanja kvalitete zadovoljavajuće funkcionira te rezultira izmjenama studijskih programa. Fakultet je vrlo aktivan u promicanju svoje društvene uloge i u izvođenju programa cjeloživotnog učenja.

Očito je da se kvaliteta Fakulteta može poboljšati. Povjerenstvo smatra da su unaprjeđenja nužna u sljedećim područjima:

- strože planiranje i kontrola znanstvene aktivnosti nastavnika
- više pažnje treba posvetiti internacionalizaciji i mobilnosti studenata i nastavnika, unapređivanju znanja engleskog jezika, uvođenju više kolegija i više literature na engleskom jeziku
- praćenje ravnoteže nastavnog i znanstvenog rada, društvenih i administrativnih obveza nastavnika, posebice assistanata te jasno razgraničenje nastavnih i svećeničkih dužnosti
- bolja spolna struktura zaposlenika koja treba biti uravnoteženija
- koliko je to moguće, razvijati kulturu transparentnosti u upravljanju.

