



Klasa: 003-08/20-03/0003
Ur. broj: 2181-203-02-07-20-0006
Split, 18. svibnja 2020.

**Odbor za unaprjeđenje kvalitete
KBF-a**

**Dekanu
Fakultetskome vijeću**

**Predmet: Izvješće o provedenoj studentskoj elektroničkoj (online) anketi kojom je
vrednovana cjelokupna razina studija na Sveučilištu u Splitu na završetku
ak. godine 2018./19.¹**

1. Općenito

Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija na Sveučilištu u Splitu provodi se na završetku različitih razina studija (preddiplomskih sveučilišnih i stručnih, diplomskih sveučilišnih, specijalističkih diplomskih stručnih, integriranih preddiplomskih i diplomskih i kratkih stručnih studija).

Anketa se u potpunosti provodi putem elektroničkog online upitnika. Na Sveučilištu je ukupno generirano 4 720 upitnika tj. pristupnih šifri (broj upisanih završnih i diplomskih radova u ak. godini 2018./19.), a na razini cijelog Sveučilišta ispunjeno je 1145 upitnika (24%). Podaci za KBF i Sveučilište navedeni su u tablici i uspoređeni s podacima iz prethodnih ak. godina.

Tablica 1: Broj i postotak ispunjenih upitnika za KBF i Sveučilište

SASTAVNICA	Akademski godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak
KBF	2015./16.	26	5	20%
Sveučilište		4112	549	13%
KBF	2016./17.	32	7	22%
Sveučilište		4162	487	12%
KBF	2017./18.	31	18	58%
Sveučilište		4630	856	18%
KBF	2018./19.	43	11	26%
Sveučilište		4720	1145	24%

¹ Za ak. god. 2014./15. generirani su pristupni kodovi za provedbu ankete studentskog vrednovanja cjelokupne razine studija, međutim nije zabilježen niti jedan odgovor studenata KBF-a. S obzirom da nema nikakvih rezultata za navedenu ak. god., ona je izostavljena iz ovog izvještaja.

2. Rezultati

Tablica 2: Kategorije prema prosječnoj ocjeni za ak. god. 2018./19.

Kategorija ²	Prosječna ocjena
1. Postupak prijave i izrade završnog/diplomskog rada	4,6
2. Rad administrativnih i stručnih službi	4,3
3. Završna ukupna procjena studija	4,2
4. Odnosi između studenata	4,1
5. Opći uvjeti studiranja	4
6. Provedba nastave	4
7. Ostali aspekti studiranja	4
8. Provedba nastavne na nastavnim bazama	3,9
9. Sadržaj i organizacija studijskih programa	3,8
10. Postupak procjene znanja	3,7
11. Odnos nastavnika prema studentu	3,6
12. Institucionalna potpora studiranju	3,6

Tablica 3. Globalni indeks za KBF kao cjelinu i prema studijskim programima po ak. god.

Ak. godina	Globalni indeks za KBF	Preddiplomski Teološko katehetski studij	Diplomski Teološko katehetski studij	Integrirani Filozofsko teološki studij
15./16.	4	/	3,9	4,1
16./17.	4,1	4,4	/	/
17./18.	3,9	4,2	4,1	3,6
18./19.	4	/³	4,2	3,8

² Vrednovanje cjelokupne razine studija mjeri se u 12 kategorija, odnosno ukupno 86 tvrdnji - čestica. Svaku tvrdnju student ocjenjuje s ocjenom od 1 do 5

³ Nije zabilježen niti jedan odgovor studenata.

Rezultati prema kategorijama

U narednim tabličnim prikazima izdvojene su čestice (tvrdnje) koje su ocjenjene s najnižom i najvišom ocjenom. U slučaju da je za dvije ili više tvrdnji izračun aritmetičke sredine jednak, izostavljena je ona s većom standardnom devijacijom. Ako je i standardna devijacija jednaka, izostavljena je tvrdnja s manjim N. Ako su pak svi parametri isti (N, A, σ), u tablici se navode sve tvrdnje.

Tablica 4. Ocjena općih uvjeta studiranja

Ak. god.		Globalni indeks
15./16.		4
16./17.		4,2
17./18.		3,8
18./19.		4
Čestice unutar kategorije		
Ocjena Ak.god.	Najniža	Najviša
15./16.	Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća (3,4)	Prostor je uredan i čist (5)
16./17.	Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća (3,7)	Prostor je uredan i čist (5)
17./18.	Prostor je funkcionalan i dobro organiziran (3,4)	Prostor je uredan i čist (4,6)
18./19.	Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen (3,5)	Sanitarno-higijenski prostori su dostupni i dobro uređeni (4,8)

Tablica 5. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi

Ak. god.		Globalni indeks
15./16.		4,9
16./17.		4,5
17./18.		3,8
18./19.		4,3
Čestice unutar kategorije		
Ocjena	Najniža	Najviša
Ak.god.		
15./16. ⁴	Administrativne i Stručne službe Sveučilišne knjižnice s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,5)	- Studentska referada radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (5) - Informatička služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (5) - Knjižnična služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenta (5)
16./17.	Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,6)	- Studentska referada radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,9) - Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,9)
17./18.	Studentska menza je zadovoljavajuća (3,7)	Studentska referada radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (5)
18./19.	Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,5)	Studentska referada radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,9)

Tablica 6. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa

Ak. god.		Globalni indeks
13./14.		3,4
15./16.		3,8
16./17.		4
17./18.		3,6
18./19.		3,8
Čestice unutar kategorije		
Ocjena	Najniža	Najviša
Ak.god.		
15./16.	Zadovoljni ste studijskim programom (3,5)	Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata su zadovoljavajući (4,2)
16./17.	Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,6)	Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata su zadovoljavajući (4,3)
17./18.	Broj i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su (3,2)	Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,8)
18./19.	Broj i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su (3,1)	Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (4,3)

⁴ Čestica „Studentska menza je zadovoljavajuća“ A= 5, ali N= 1, pa izuzimamo

Od ak. godine 2016./17. kategorija „Ocjena provedbe nastave i postupaka procjene znanja“ podijeljena je u dvije skupine pitanja: „Ocjena provedbe nastave“ i „Ocjena postupka procjene znanja“ te su u tim skupinama izmijenjena neka pitanja i dodana nova. Također, u anketni upitnik dodane su nove kategorije: „Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada“ i „Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)“. Stoga, usporedba ocjena za prethodno navedene skupine pitanja s prethodnim akademskim godinama nije dana u nastavku (tablice 7. do 10.).

Tablica 7. Ocjena provedbe nastave

Ak. god.		Globalni indeks
16./17.		4,2
17./18.		3,7
18./19.		4
Čestice unutar kategorije		
Ocjena Ak.god.	Najniža	Najviša
16./17.	Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (3,5)	Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata (4,7)
17./18.	Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (3)	Predavanja olakšavaju usvajanje gradiva/znanja/vještina (3,9)
18./19.	Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (3)	Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata (4,7)

Tablica 8. Ocjena postupka procjene znanja

Ak. god.		Globalni indeks
16./17.		4,2
17./18.		3,6
18./19		3,7
Čestice unutar kategorije		
Ocjena Ak.god.	Najniža	Najviša
16./17.	Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (3,9)	- Nastavnici se pridržavaju definiranih kriterija ocjenjivanja (4,4) - Oblici provjere teorijskih i praktičnih ishoda učenja primjereni su sadržaju kolegija (4,4)
17./18.	- Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjereno vrednovana (3,2) - Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (3,2)	Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave (4,1)
18./19.	Student je redovito i jasno upoznat od strane nastavnika o kvaliteti svoga usvajanja znanja/vještina te o svom sudjelovanju u nastavi (3,3)	Oblici provjere teorijskih i praktičnih ishoda učenja primjereni su sadržaju kolegija (4,1)

Tablica 9. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog ispita

Ak. god.		Globalni indeks
16./17.		4,3
17./18.		4,5
18./19.		4,6
Čestice unutar kategorije		
Ocjena Ak.god.	Najniža	Najviša
16./17.	Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,1)	Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)
17./18.	Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran (4,3)	Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,5)
18./19.	Zadovoljni ste postupcima izrade i obrade rada u cjelini (4,2)	Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran (4,9)

Tablica 10. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama

Ak. god.	Globalni indeks
16./17.	4,2
17./18.	4,5
18./19.	3,9
U ovoj kategoriji se nalaze samo dva anketna pitanja	
16./17.	Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,2)
17./18.	Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4)
17./18.	Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (3,8) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4)

Tablica 11. Odnos nastavnika prema studentu

Ak. god.		Globalni indeks
13./14.		3,5
15./16.		3,9
16./17.		4,1
17./18.		3,9
18./19.		3,6
Čestice unutar kategorije		
Ocjena	Najniža	Najviša
Ak.god.		
15./16.	Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,8)	Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,8)
16./17.	Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,9)	Nastavnici usmjeravaju i potiču profesionalni i moralni razvoj studenata (4,6)
17./18.	Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,1)	Nastavnici gaje pravičan odnos prema studentima i potiču pravične odnose među studentima (4,4)
18./19.	Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3)	Nastavnici se prema studentu odnose s razumijevanjem i poštovanjem (4,2)

Tablica 12. Ocjena institucionalne potpore studiranju

Ak. god.		Globalni indeks
15./16.		3,8
16./17.		4
17./18.		3,3
18./19.		3,6
Čestice unutar kategorije		
Ocjena	Najniža	Najviša
Ak.god.		
15./16.	- Služba za psihološku pomoć studentima postoji i dobro je organizirana (3) - Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (3)	Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,6)
16./17.	Služba za zaštitu i unaprjeđenje zdravlja studenata postoji i dobro je organizirana (3,4)	Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,6)
17./18.	Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,4)	Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)
18./19.	Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,9)	Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,5)

Tablica 13. Odnosi između studenata

Ak. god.		Globalni indeks
15./16.		4,4
16./17.		4,2
17./18.		4,2
18./19.		4,1
Čestice unutar kategorije		
Ocjena	Najniža	Najviša
Ak.god.		
15./16.	- Njeguje se duh pravičnosti (4,2) - Njeguje se duh profesionalne pripadnosti i samosvijesti (4,2)	- Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti (4,6) - Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,6) - U odnosima među studentima njeguju se najviše etički standardi akademske zajednice (4,6)
16./17.	Zajedništvo je na visokoj razini (4)	Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti (4,4)
17./18.	- U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice (4,1) - Zajedništvo je na visokoj razini (4,1) - Njeguje se duh pravičnosti (4,1)	- Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti (4,3) - Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,3)
18./19.	Zajedništvo je na visokoj razini (4)	Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,3)

Tablica 14. Ostali aspekti studiranja

Ak. god.		Globalni indeks
15./16.		4
16./17.		3,6
17./18.		3,6
18./19.		4
Čestice unutar kategorije		
Ocjena	Najniža	Najviša
Ak.god.		
15./16.	Organizacija i djelovanje studentskog smještaja su zadovoljavajući (3,5)	Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,4)
16./17.	Studentske kulturne aktivnosti dobro su organizirane (2,8)	Studentske udruge su dobro organizirane i djeluju na dobrobit studenata (4,3)
17./18.	Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni (2,9)	Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,1)
18./19	Organizacija i djelovanje studentskog smještaja su zadovoljavajući (3,5)	Učilište financira aktivnosti studentskih udruga (4,3)

Tablica 15. Završna ukupna procjena studija

Ak. god.		Globalni indeks
15./16.		3,9
16./17.		4,2
17./18.		4
18./19.		4,2
Čestice unutar kategorije		
Ocjena Ak.god.	Najniža	Najviša
15./16.	Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (3,3)	Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju (4,6)
16./17.	Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (3,5)	Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju (5)
17./18.	Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (2,8)	Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju (4,6)
18./19.	Studij Vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržišta rada (3,8)	Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju (4,8)

Tablica 16. Biste li drugima savjetovali da upišu ovaj studij?

Odgovor Ak. god.	Da u %	Ne u %
15./16.	60	40
16./17.	85,7	14,3
17./18.	83,3	16,7
18./19.	70	30

Tablica 17. Koliku biste ukupnu ocjenu dodijelili Vašem studiju?

Odgovor Ak. god.	Ocjena
15./16.	3,8
16./17.	4,3
17./18.	3,9
18./19.	4

Komentari studenata – ak. god. 2018./19.

- „Osigurati mladim ljudima veću mogućnost zapošljavanja nakon studija ili u protivnom smanjiti upisne kvote, Dan promocije studenata učiniti uistinu njihovim danom gdje će se veseliti s kolegama i obitelji a ne dva sata iznositi koliko se novih stolica kupilo i kako su se stavile nove zavjese (iako i to je veliki plus, možda jednog dana sve stolice budu prolagođene ljudima 18+ pa ne krive kičme za klupama namjenjene osnovnoškolcima). Osigurati fotografa za stvoriti uspomene kako to čine sve sastavnice Sveučilišta. Ne ponavljati svake godine na proslavi dana fakulteta iste planove za budućnost jer ljudi koji dolaze godinama za redom već kolutaju očima a mi studenti pred kolegama s drugih sastavnica osjećamo sram. Prilikom provedbe anketiranja omogućiti da se ocijeni i rad dekana, prodekana i ostalih službi. Eventualno osigurati nekakvu kantinu i mjesto za druženje. Omogućiti da projektori i kompjuteri koji već postoje u učionicama i rade. Na ovom fakultetu rade mnogi divni i marljivi ljudi i zbog njih je ovo mjesto ugodno, ali prostora za napredak i poboljšanje ima jako jako puno!“
- „Studij je dobar za moralnu izgradnju studenta te daje solidan uvid u teološko crkvene probleme. Vrlo je širok jer osim teološke naobrazbe daje i psihološku, pedagošku, moralnu naobrazbu. Izgrađuje studenta da bude bolji čovjek. Profesori potiču studente da razmišljaju svojom glavom o svim crkveno-teološkim stvarima i općenito o stanju društva danas. Pohvalio bih i isvu stranicu za prijavu ispita i godine. Može se poboljšati broj i izbor izbornih predmeta. Premalo ih je. Obvezne predmete bih drukčije organizirao, nešto slično zagrebačkom kbfi. Bio sam prve tri godine studiranja na kbfi u zagrebu i kad sam se prebacivao u Split, imao sam previše predmeta razlike, iako sam skoro predmete dao u Zagrebu. Ti predmeti razlike su doista nepotrebni. Npr. predmet Trinitarna teologija bi morala trajati dva puna semestra. Ima mjesta za napredak u drugim predmetima. Neki profesori bi trebali biti pravedniji i manje tražiti gradiva jer su znali davati previše literature prema ects bodovima. Profesori na mom fakultetu žalostno malo koriste e-studiranje. Najvažnije, pohađanje predavanja bi trebali biti neobavezni! Student teško može studirati i raditi posao neki. Veoma je naporno, a nemaju svi novaca za platiti troškove studiranja i života. Šta se tiče zimskog i ljetnog roka, na ljetnom roku bi trebalo staviti i rokove za predmete iz zimskog semestra. Zašto bi čekali studenti do jeseni?! Nažalost studij daje malo mogućnosti rada i to većinom u školi, dok u zemljama zapadne europe daje puno više mogućnosti. Kako ne želim raditi u školi, vjerojatno ću raditi izvan struke. Hvala svim djelatnicima na mom fakultetu za pomoć pri završetku studija. Lijep pozdrav.“

Prikaz rezultata za Sveučilište kao cjelinu za ak. godinu 2018./2019. Istaknute su samo najbolje i najlošije ocjene

Ocjena općih uvjeta studiranja	
Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća (3,9)	Prostor je uredan i čist (4,6)
Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
- Studentska referada radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (3,9) - Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,9)	Stručne služne knjižnice rade profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,4)
Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa	
Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su (3,6)	Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,9) ⁵
Ocjena provedbe nastave	
Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (3,5)	Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (4,3)
Ocjena postupka procjene znanja	
- Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4) - Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (4)	Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,4)
Ocjena postupaka prijave i izrade završnog/diplomskog rada	
Dostupnost korisnih informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,2) ⁶	Suradnja sa nastavnikom – mentorom je primjerena (4,6)
Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama	
Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana i Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)	
Ocjena odnosa nastavnika prema studentu	
Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,4)	Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,3)
Ocjena institucionalne potpore studiranju	
Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (3,4)	Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,1)
Ocjena odnosa između studenata	
Zajedništvo je na visokoj razini (3,9)	Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,2)
Ostali aspekti studiranja	
Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,5)	Zapošljavanje studenata preko Student servisa zadovoljavajuće je (4,2)
Završna ukupna procjena studija	
Studij Vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržišta rada (3,7)	Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,2)

⁵ Još 3 tvrdnje postižu istu prosječnu ocjenu s jednakom stand. dev., ova je navedena jer ima najveći N.

⁶ Još 4 tvrdnje postižu istu prosječnu ocjenu s jednakom stand. dev., ova je navedena jer ima najveći N.

**Komentari na izvještaj:**

- *U odnosu na prethodne ak. godine kada je postotak odaziva studenata na anketu bilježio kontinuirani rast, i u 2017./18. dosegao čak 58%, u ak. god. 2018./19. odaziv je tek 26%. Iako se radi o online anketu koju provodi Sveučilište, treba i dalje putem predstavnika studentskog zbora i studentske službe informirati studente i poticati na sudjelovanje u svim anketama i istraživanjima kojima se vrednuje rad i kvaliteta fakulteta.*
- *Studenti s najvećom prosječnom ocjenom (4,6) ocjenjuju postupak prijave i izrade završnog/diplomskog rada.*
- *Studenti su najmanje zadovoljni s odnosom nastavnik prema njima (3,6) te nedostatnom institucionalnom potporom studiranju (3,6), a koja se odnosi na ne postojanje različitih službi i usluga na KBF-u (psihološka pomoć, profesionalno usmjeravanje, služba za zaštitu i unapređenje zdravlja i sl.) koje bi im pomogle tijekom studija.*

Ovdje ćemo istaknuti neke od ocjena/rezultata koje kroz godine ukazuju na stabilnost stavova studenata prema pojedinim pitanjima:

- *U kategoriji „Opći uvjeti studiranja“ studenti su najviše zadovoljni urednošću i čistoćom prostorija fakulteta (tablica 4.)*
- *Studenti su manje zadovoljni s organizacijom praktične nastave (tablica 7.) te činjenicom da ih nastavnici nedovoljno uključuju u svoj znanstveni i stručni rad (tablica 11.)*

Predsjednica Odbora za unaprjeđenje kvalitete

Prof. dr. sc. Jadranka Garmaz

- Izvještaj je usvojen na Sedmoj redovitoj sjednici Fakultetskog vijeća od 2. srpnja 2020.g