



SVEUČILIŠTE U SPLITU
KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET



SAMOANALIZA

UNIVERSITY OF SPLIT
FACULTY OF CATHOLIC THEOLOGY

SELF-EVALUATION



Split, siječanj / January 2014.



Sveučilište u Splitu
Katolički bogoslovni fakultet
Osnovan 9. srpnja 1999.
Zrinsko - Frankopanska 19
HR 21001 SPLIT, p. p. 329
tel. 021 / 386 142; 386 152; 308 317
fax: 021 / 386 144
<http://www.kbf-st.hr>
E-mail: office@kbf-st.hr
Zagrebačka banka IBAN HR4023600001101386150

Dekan: prof. dr. sc. Ante Mateljan

Priredilo ***Povjerenstvo za Samoanalizu:***

Prof. dr. sc. Ante Mateljan, *dekan*
Izv. prof. dr. sc. Ante Vučković, *prodekan za znanost*
Izv. prof. dr. sc. Jadranka Garmaz, *prodekanica za nastavu*
Prof. dr. sc. Nikola Bižaca, *voditelj Poslijediplomskog studija*
Prof. dr. sc. Marinko Vidović, *bivši dekan*
Izv. prof. dr. sc. Mladen Parlov, *bivši prodekan za znanost*
Doc. dr. sc. Alojzije Čondić, *prodekan za nastavu u prošlom mandatu*
Doc. dr. Josip Dukić, *predstojnik katedre crkvene povijesti*
Dr. sc. Ante Akrap, *ERASMUS koordinator*
Dr. sc. Domagoj Runje, *predsjednik Odbora za unaprjeđenje kvalitete*
s. Maneta Mijoč, *dipl. theol., tajnica Fakulteta*
Ivana Papac., *dipl. iur., tajnica i voditeljica kadrovske službe*
s. Mariangela Majić, *dipl. rel., voditeljica studentske službe*
Ana Peroš, *dipl. theol., referent za poslijediplomski studij*
Dubravka Mladinić, *dipl. oecc., voditeljica financijsko-računovodstvene službe*
Jure Strujić, *lic. theol., voditelj knjižnice*
Željko Matas, *dipl. ing, sistem inženjer*
Ivan Marić, *student*
Mislav Šaškor, *student*
Katarina Gugić, *student*

Lektura: Mirjana Gudelj, *prof.*
Prijevod na engleski jezik: Gordana Dujmović, *prof.*
Priprema i oblikovanje: Katarina Glunčić-Škarpa, *dipl. ing.*

U pripremi samoanalize sudjelovalo je nastavno, administrativno i tehničko osoblje Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

***Uprava Fakulteta zahvaljuje svima na suradnji u pripremi Samoanalize
Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu***

SADRŽAJ (CONTENTS)

Prvi dio / Part I (Croatian version)	1
1. Agencija za znanost i visoko obrazovanje, Plan reakreditacije visokih učilišta u akademskoj godini 2013./2014. (29. svibnja 2013.)	4
2. Agencija za znanost i visoko obrazovanje, Obavijest o reakreditaciji Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu (10. lipnja 2013.)	6
3. Agencija za znanost i visoko obrazovanje, Obavijest o postupku reakreditacije Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu (22. listopada 2013.)	7
4. Odluka Fakultetskog vijeća KBF-a o prihvaćanju Samoanalize	8
<i>Samoanaliza Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu</i>	9
Popis priloga	118
Drugi dio / Part II (English version)	121
<i>Self-Evaluation Report</i>	123
List of Appendices	233



agencija za znanost i visoko obrazovanje

azvo

KLASA: 003-08/13-02/0005

URBROJ: 355-01-13-4

Zagreb, 29. svibnja 2013.

Na temelju članka 22. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te članka 30. stavka 1. točke 1. te članka 22. i članka 44. stavka 2. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 01. veljače 2010.g., Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje je na svojoj 39. sjednici održanoj dana 28. svibnja 2013.g. usvojio, a ravnateljica Agencije donijela sljedeći

PLAN REAKREDITACIJE VISOKIH UČILIŠTA U AKADEMSKOJ GODINI 2013./2014.

1. Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje je na svojoj 39. sjednici održanoj dana 28. svibnja 2013.g. usvojio a ravnateljica donijela sljedeći *Plan reakreditacije visokih učilišta u akademskoj godini 2013./2014.* koji glasi:

1. Sveučilište u Zadru

- Odjel za arheologiju
- Odjel za filozofiju
- Odjel za anglistiku
- Odjel za etnologiju i kulturnu antropologiju
- Odjel za francuske i iberoromanske studije
- Odjel za klasičnu filologiju
- Odjel za kroatistiku i slavistiku
- Odjel za germanistiku
- Odjel za povijest umjetnosti
- Odjel za povijest
- Odjel za talijanistiku
- Odjel za lingvistiku
- Odjel za informacijske znanosti
- Odjel za turizam i komunikacijske znanosti
- Odjel za pedagogiju
- Odjel za psihologiju
- Odjel za sociologiju
- Odjel za izobrazbu učitelja i odgojitelja
- Odjel za nastavničke studije u Gospiću

2. Sveučilište J. Dobrile u Puli

- Odjel za humanističke znanosti
- Odjel za studij na talijanskom jeziku
- Odjel za odgojne i obrazovne znanosti



3. Sveučilište u Dubrovniku
 - Odjel za komunikologiju
4. Odjel za kulturologiju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
5. Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Filozofski fakultet Družbe Isusove Sveučilišta u Zagrebu
7. Teološki fakultet "Matija Vlačić Ilirik" s pravom javnosti u Zagrebu
8. Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu
9. Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu
10. Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
11. Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
12. Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
13. Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu
14. Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
15. Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu
16. Edukacijsko – rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
17. Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
18. Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu
19. Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
20. Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci
21. Učiteljski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
22. Veleučilište u Požegi
23. Veleučilište u Karlovcu
24. Međimursko veleučilište u Čakovcu
25. Veleučilište u Rijeci
26. Visoka škola za menadžment u turizmu i informatici u Virovitici
27. Visoka policijska škola u Zagrebu

2. Ovaj Plan reakreditacije visokih učilišta se objavljuje na mrežnim stranicama Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO
OBRAZOVANJE
ravnateljica
Agencije za znanost i visoko
obrazovanje
ZAGREB
4
prof.dr.sc. Jasmina Javranek



agencija za znanost i visoko obrazovanje

Zagreb 26.06.2013.

azvo

KLASA: 602-04/13-04/0054

URBROJ: 355-02-04-13-1

Zagreb, 10. lipnja 2013.

Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu
Zrinsko Frankopanska 19
21000 Split
n/r dekana, prof.dr.sc. Ante Vučković

Predmet: Reakreditacija visokih učilišta u akademskoj godini 2013./2014.
- obavijest, dostavlja se -

Poštovani,

Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) je na svojoj 39. sjednici održanoj 28. svibnja 2013. godine, na temelju članka 22. *Zakona osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju* („Narodne novine“, broj 45/09) i članka 17. Stavka 1. *Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta* („Narodne novine“, broj 24/10) te članka 30. stavka 1. točke 1. Statuta Agencije od 01. veljače 2010.g. usvojio **Plan reakreditacije visokih učilišta u akademskoj godini 2013./2014.**

Budući da je Vaše visoko učilište uključeno u navedeni Plan, molimo da posjetite mrežne stranice Agencije (<http://www.azvo.hr/index.php/hr/vrednovanja/postupci-vrednovanja-u-visokom-obrazovanju/reakreditacija-visokih-ucilista>) na kojoj se nalaze dodatne upute vezane uz postupak reakreditacije i izrade vaše samoanalize.

Agencija će održati radionicu za izradu samoanalize tijekom rujna 2013. za sva visoka učilišta koja su u Planu reakreditacije za iduću akademsku godinu.

O točnom vremenu i mjestu održavanja radionice bit ćete pravovremeno obaviješteni.

Ravnateljica
Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Prof. dr. sc. Jasmina HavranekPrivitak:

Plan reakreditacije visokih učilišta u akademskoj godini 2013./2014.

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Prof.dr.sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu, Livanjska 5, Split,
3. Pismohrana, ovdje.

Donje Svetice 38/5
10 000 Zagreb, Hrvatska
T + 385 1 6274 846
F + 385 1 6274 801
E viktoria.jurisa@azvo.hr

ENQA eqar



agencija za znanost i visoko obrazovanje

KLASA: 602-04/13-04/0054

URBROJ: 355-02-04-13-2

Zagreb, 22. listopada 2013.

REPUBLIKA HRVATSKA
SVEUČILIŠTE U SPLITU
2181-203 Katolički bogoslovni fakultet

azvo

Primljeno:	31. 10. 2013.
Klasifikacijska oznaka:	Učitelj, od
602-04/13-04/0001	01-01
Uredžbeni broj:	Pril. Vrij.
355-02-04-13-0008	

Katolički bogoslovni fakultet
Sveučilišta u Splitu
Zrinsko Frankopanska 19
21000 Split

n/r dekana, prof.dr.sc. Ante Mateljan

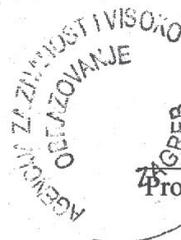
PREDMET: Obavijest o postupku reakreditacije Kaličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu u akademskoj godini 2013./2014.
- obavijest, dostavlja se -

Poštovani,

ovim Vas putem želimo obavijestiti da je u okviru postupka reakreditacije u akademskoj godini 2013./2014. predviđen posjet stručnog povjerenstva Vašem visokom učilištu u ožujku 2014. godine, odnosno od 17. ožujka do 21. ožujka 2014. godine.

Podsjećamo Vas da je rok za dostavu samoanalize u pisanom i elektroničkom obliku (na CD-u) na hrvatskom i engleskom jeziku te unos podataka u informacijski sustav Mozvag 1. veljače 2014. godine.

S poštovanjem,



Ravnateljica

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje.

Donje Svetice 38/5
10 000 Zagreb, Hrvatska
T + 385 1 6274 846
F + 385 1 6274 801
E akreditacija-visoko@azvo.hr
W www.azvo.hr

ENQA eqar



SVEUČILIŠTE U SPLITU
UNIVERSITAS STUDIORUM SPALATENSIS

KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET
FACULTAS THEOLOGIAE CATHOLICAE

KLASA: 003-05/14-03/0001
URBROJ: 2181-203-02-01-14-0011
Split, 27. siječnja 2014.

Na Petoj izvanrednoj sjednici Fakultetskog vijeća Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu akademske godine 2013./2014., održanoj 27. siječnja 2014., pod toč.1., jednoglasno je donesena je slijedeća

ODLUKA

usvaja se tekst Samoanalize Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, na hrvatskom i engleskom jeziku.



Dekan

Ante Mateljan
Prof. dr. sc. Ante Mateljan

1. UPRAVLJANJE VISOKIM UČILIŠTEM I OSIGURAVANJE KVALITETE

a) Ukratko opišite razvoj Vašega visokog učilišta i bitne događaje u posljednjih 10 godina (organizacijske promjene, preseljenja, bitne probleme u radu).

Na temelju međusobnih pregovora i *Ugovora o suradnji na području odgoja i kulture (Prilog: 1a1)* sklopljena između Svete Stolice i Republike Hrvatske, odobrenog 9. lipnja 1997., biskupski su Ordinariji Splitske metropolije, u ime Teologije u Splitu i provincijal Franjevačke provincije Presvetog Otkupitelja, u ime Franjevačke teologije u Makarskoj, 30. rujna 1997. potpisali *Ugovor o udruživanju i o osnivanju Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Splitu. (Prilog: 1a2)*

Ugovor o radu Katoličkog bogoslovnog fakulteta u sastavu Sveučilišta u Splitu potpisan je 9. srpnja 1999., a istoga je dana Kongregacija za katolički odgoj u Vatikanu izdala uredbu o osnivanju toga Fakulteta. (Prilog: 1a3)

Katolički bogoslovni fakultet započeo je s radom ak. god. 1999./2000. Prve godine nastava se jednim dijelom odvijala u zgradi Nadbiskupije, a sljedeće je godine prebačena u prostorije Centralnog bogoslovnog sjemeništa i zgrade B u dvorištu istog sjemeništa gdje se odvija i danas.

Godine 2005. programi su usklađeni sa zahtjevima bolonjskoga procesa, kroz suradnju sa Sveučilištem u Splitu, a njihovo je usklađivanje nastavljeno prema zakonskim propisima i potrebama poboljšanja kvalitete studija (Prilozi: *Dopusnica MZOS-a, /Prilog 1a4/ i Dopusnica Kongregacije za katolički odgoj, /Prilog 1a5*).

Ak. god. 2009. /2010. Fakultet je, dobivši dopusnicu Ministarstva za znanost obrazovanje i šport i nakon odobrenja Kongregacije za katolički odgoj, započeo s izvođenjem dva programa poslijediplomskoga studija: *Kršćanstvo i suvremena kultura* i *Povijest teologije i kršćanskih institucija. (Prilog: Dopusnica i odobrenje PDS-a, 1a6)*.

b) Prikažite dijagram interne organizacijske strukture Vašega visokog učilišta (vijeće, zavodi, katedre i ostalo). Upišite u dijagram broj stalno zaposlenih po svakoj ustrojbenoj jedinici. U dodatku dijagramu kratko opišite sastav i funkciju pojedinih elemenata strukture. Navedite u kojim su elementima upravljačke strukture uključeni drugi dionici (studenti, poslodavci i ostali) i komentirajte njihovu ulogu i doprinos.

Fakultetsko vijeće tvore svi nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju, predstavnici suradničkih zvanja i predstavnici studenata. Trenutno Fakultetsko vijeće broji 29 članova.

Fakultet ima tri ustrojbene jedinice: tajništvo, katedre i knjižnicu.

Pod tajništvo spadaju sljedeće službe: Tajništvo (1) Studentska služba (1), Kadrovska služba (1), Tajništvo za poslijediplomski studij (1), Računovodstvo (2), Izdavačka djelatnost (2), Računalni ured (1) i Tehnička služba (5).

Znanstvenoistraživački rad je ustrojen u 13 katedri. Neki nastavnici rade na dvije katedre. Dvije katedre nemaju ni jednoga zaposlenog nastavnika, a jedna nema ni jednog nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju. Bez nastavnika su Katedra temeljnoga bogoslovlja i Katedra povijesti kršćanske literature i kršćanskoga nauka, a Katedra Svetoga Pisma Staroga zavjeta nema ni jednoga nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju.

INTERNA ORGANIZACIJSKA STRUKTURA STALNIH POVJERENSTAVA KBF-A

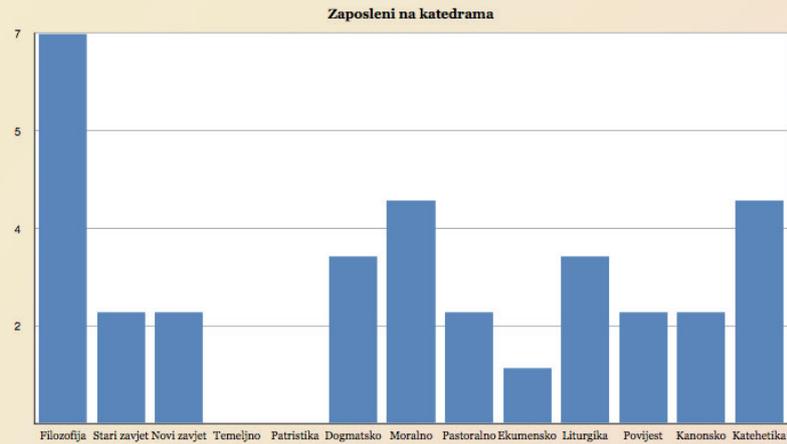


INTERNA ZNANSTVENO-ISTRAŽIVAČKA ORGANIZACIJSKA STRUKTURA KBF-A



KATEDRE - DIJAGRAM

Katedra	Zaposlenih
1 Filozofija	7
2 Stari zavjet	2
3 Novi zavjet	2
4 Temeljno	0
5 Patristika	0
6 Dogmatsko	3
7 Moralno	4
8 Pastoralno	2
9 Ekumensko	1
10 Liturgika	3
11 Povijest	2
12 Kanonsko	2
13 Katehetika	4



CRKVENO - DRŽAVNA PRAVNA ORGANIZACIJSKA STRUKTURA KBF-A

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta

Kongregacija za katolički odgoj

Sveučilište u Splitu - Senat

Veliki kancelar

Rektor
Sveučilišta u
Splitu

Fakultetsko vijeće

Prodekan za
znanost

Dekan

Prodekan za
nastavu

Katedra temeljnog bogoslovlja je ostala bez zaposlenikā odlaskom u mirovinu prof. Nediljka Ante Ančića krajem ak. god. 2012. /2013. Za to je mjesto raspisan natječaj i on se privodi kraju. Nadamo se da će ova katedra, u skoro vrijeme, biti popunjena nastavnikom u znanstveno-nastavnom zvanju.

Na Katedri povijesti kršćanske literature i kršćanskoga nauka se natjecao izv. prof. dr. sc. Mladen Parlov. Njegov izbor u zvanje je prošao sve instance (Stručno povjerenstvo, Matični odbor za polja filozofije i teologije, Fakultetsko vijeće), ali proces još nije dovršen jer očekujemo *nihil obstat* od Kongregacije za katolički odgoj.

Katedra Svetog pisma Staroga zavjeta također nema nijednog nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju. Pri kraju je proces izbora u znanstveno-nastavno zvanje dr. sc. Domagoja Runje.

Knjižnica na razini usluge uglavnom pokriva potrebe nastavnika i studenata. Poželjno bi bilo dovršiti nabavu dovoljnog broja udžbenika i priručnika te pronaći više adekvatnog prostora za knjige i za rad u knjižnici.

Na Fakultetu postoji 14 stalnih povjerenstava. Neka su uređena posebnim pravilnikom kao Povjerenstvo za poslijediplomski studij, Povjerenstvo za nagrađivanje i Etičko povjerenstvo (**Prilog: Pravilnik o PDS-u /1b1/; Pravilnik o nagrađivanju /1b2/ i Etički kodeks /1b3/**).

Ostala povjerenstva redovito rade uobičajenim akademskim načinom rada povjerenstava. Pokazala se potreba redovitog i sustavnog praćenja rada svih povjerenstava vođenjem zapisnika, na način na koji to već radi Povjerenstvo za organiziranje znanstveno-teoloških simpozija i Odbor za unaprjeđenje kvalitete. Na taj način već rade Povjerenstva za koja postoje pravilnici. U planu je izrada Pravilnika o radu povjerenstava koji bi pravno uredio rad povjerenstava.

Studenti su uključeni u rad Fakultetskog vijeća, u Povjerenstvo za poslijediplomski studij, Etičko povjerenstvo, Povjerenstvo za izradu Statuta i pravilnika te Odbor za unaprjeđenje kvalitete.

Nenastavno osoblje je uključeno u rad Povjerenstva za izradu Statuta i pravilnika, u Povjerenstvo za poslijediplomski studij, Povjerenstvo za organiziranje znanstveno-teoloških simpozija i u Odbor za unaprjeđenje kvalitete.

Specifičnost Katoličkog bogoslovnog fakulteta, za razliku od drugih fakulteta Sveučilišta u Splitu je njegova ustrojenost u dvije strukture: strukturu visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i strukturu visokih teoloških učilišta Katoličke crkve. Fakultetsko vijeće i uprava Fakulteta koordiniraju oba ova sustava i usklađuju pravne procedure za sva pitanja koja spadaju u kompetencije obaju sustava.

c) Navedite strukturu čelništva Vašega visokog učilišta (dekan, prodekani, pročelnik odjela i ostali) i kratko opišite njihovu ulogu i način izbora.

Vlast Fakulteta pripada Velikom kancelaru - nadbiskupu splitsko-makarskom, koji je ujedno zastupnik mjesnih ordinarija Metropolije. On zastupa Apostolsku Stolicu pred Sveučilištem i Fakultetom te zastupa Fakultet pred Svetom Stolicom. Brine se za očuvanje i napredak izvorne kršćanske misli i života kao i za zajedništvo s općom i mjesnom Crkvom. Veliki vicekancelar je provincijal Franjevačke provincije Presvetog Otkupitelja. On je zamjenik Velikog kancelara.

Struktura čelništva Fakulteta je sljedeća: dekan, prodekan za znanost, prodekan za nastavu, pročelnici katedri, voditelji poslijediplomskoga studija.

Dekan je čelnik Fakulteta. Njegova je uloga određena Statutom i Pravilnikom o radu. (**Prilog: Statut /1c1/ i Pravilnik o djelovanju /1c2/**). Dekan upravlja Fakultetom i predstavlja ga. Saziva sjednice Fakultetskog

vijeća, usklađuje djelatnosti, vodi brigu o poštivanju Statuta, donosi opće akte, imenuje povjerenstva, potpisuje dokumente. U svom je radu samostalan, a odgovara Fakultetskom vijeću, Velikom kancelaru, rektoru i senatu Sveučilišta u Splitu. Dekana bira Fakultetsko vijeće tajnim glasanjem na rok od dvije godine i može biti izabran u još jedan mandat.

Prodekan za znanost je predsjednik povjerenstva za poslijediplomske studije; odgovoran je za znanstveni rad, prati znanstveno-istraživačku djelatnost, koordinira izdavačku djelatnost, prati rad knjižnice, predlaže planove i programe razvoja fakulteta. Odgovoran je dekanu i Fakultetskom vijeću. Bira ga Fakultetsko vijeće na prijedlog dekana na rok od dvije godine.

Prodekan za nastavu brine za organizaciju, izvođenje i unaprjeđenje nastave, koordinira rad pročelnika katedri, koordinira poslove oko upisa studenata i izrade reda predavanja, prati rad studentskoga zbora, brine o studentskim pitanjima. Odgovoran je dekanu i Fakultetskom vijeću. Bira ga Fakultetsko vijeće na prijedlog dekana, na rok od dvije godine.

Pročelnik katedre organizira rad katedre, koordinira suradnju s drugim katedrama, planira razvoj i prati znanstveni razvoj mladih znanstvenika. Odgovoran je dekanu i Fakultetskom vijeću. Bira ga Fakultetsko vijeće preko internog natječaja na rok od pet godina, te može biti izabran dva puta zaredom.

Voditelj poslijediplomskoga studija koordinira rad na PDS-u.

d) Ako je Vaše visoko učilište sastavnica sveučilišta, navedite elemente integracije.

Fakultet je od svoga početka sastavnica Sveučilišta u Splitu. Početak je bio obilježen snalaženjem u akademskom okruženju, upoznavanjem odnosa i načina funkcioniranja sveučilišta. Integracija je danas nalik integraciji drugih sastavnica. Dekan je član Senata. Nastavnici KBF-a se aktivno i pasivno služe pravom glasa u izborima predstavnika u Senatu, doprinose donošenju odluka, sudjeluju u akademskom životu na svim razinama.

Kao institucija KBF raspravlja i zauzima stavove u pitanjima od zajedničkog interesa. Prodekani sudjeluju sveučilišnim vijećima iz svog područja odgovornosti. Jedan predstavnik KBF-a je član Centra za unaprjeđenje kvalitete. Neki nastavnici sudjeluju u izvođenju nastave na drugim sastavnicama, a neki nastavnici s drugih sastavnica izvode nastavu na KBF-u. Po sebi je razumljivo sudjelovanje čelnika ili predstavnika Fakulteta u svečanim prigodama kao što su Dan sveučilišta, svečana sjednica vijeća neke sastavnice prigodom Dana Fakulteta.

Ne bismo htjeli zanemariti ni neformalna druženja i susrete s članovima akademske zajednice prigodom sv. mise koju o. nadbiskup organizira na početku akademske godine i pri koncu predavanja ljetnog semestra.

Spominjemo i susrete prigodom simpozija koji su nekada organizirani u suradnji s nekom od sastavnica, različita predavanja, predstavljanja knjiga i neka slična društvena ili neformalna događanja.

U integrativne elemente valja pribrojiti i studentske aktivnosti, kako one od društvenog interesa tako i športska natjecanja.

e) Navedite temeljne vrijednosti i načine nadgledanja etičnog ponašanja u vašim aktivnostima vezanim uz istraživanja, nastavu i odnos prema studentima.

Temeljne vrijednosti koje se tiču etičkoga ponašanja vezanog uz istraživanja, nastavu i odnos prema studentima su znanstvena čestitost, istinoljubivost, izvrsnost, jasnoća i dostupnost, kolegijalnost i poštovanje osobe.

Istraživanja su vezana uz interese istraživača i oslanjaju se na pretpostavke čestitosti, istinoljubivosti i službe istini i Crkvi. Svi istraživački radovi koji se objavljuju, bilo knjige bilo članci, prolaze postupak anonimne recenzije.

Nastava se temelji na izvrsnosti i jasnoći u predavanjima te individualnom pristupu studentima gdje god je to moguće. Odnos prema studentima je vođen poštovanjem prema osobi, brigom za napredak studija, skrbi za ljudski i duhovni rast te stvaranju ozračja za autonomni i kreativni pristup teologiji. Činjenica da smo mali fakultet olakšava individualni pristup. Nastava se redovito vrednuje studentskim anketama ili se o njoj raspravlja na susretima uprave i studenata koji se upriličuju barem jednom u semestru.

Odnos prema studentima također se vrednuje studentskim anketama.

Etički kodeks i Etičko povjerenstvo pomažu ukoliko se pojave pitanja neredovitih ponašanja ili postupaka pojedinaca, ukoliko se radi o nastavnicima, studentima, ili nenastavnom osoblju (*Prilog: Etički kodeks /1b3/*).

Valja napomenuti da se neredovita ponašanja, osim putem Etičkog povjerenstva, nadgledaju i rješavaju uključivanjem viših crkvenih instanci: Velikog kancelara, Velikog vicekancelara i, ako to traži narav stvari, Kongregacije za katolički odgoj.

f) Ukratko opišite misiju i viziju u skladu sa strategijom Vašega visokog učilišta i ocijenite njezino ostvarenje kroz programe koje izvodi Vaše visoko učilište (odnosi se na studijske programe, politiku zapošljavanja, međunarodnu dimenziju, stručnu i istraživačku djelatnost, brigu o studentima, osiguravanje kvalitete, poslovanje i slično).

Misija Fakulteta je postignuće izvrsnosti u nastavnom i znanstveno-istraživačkom radu. Glavni cilj je nadasve odgoj i obrazovanje svećeničkih i redovničkih kandidata za buduće svećeništvo, odnosno posvećeni život, te teologa laika za sposobne vjeroučitelje i nositelje drugih crkvenih službi, kompetentne za dijalog sa svijetom i konkretnim društvom u složenim suvremenim odnosima. Želimo postići da studenti koji završe studij budu osposobljeni i motivirani za izgradnju boljeg, humanijeg i pravednijeg društva.

Želimo doći do toga da nastavnici postanu prepoznatljivi po idejama i sudjelovanju u razvoju znanosti i nositelji inicijativa u promicanju dijaloga sa svijetom i kulturom.

Vizija KBF-a je mali, ali organizirani, uređeni i dinamični fakultet, uključen u europski istraživački prostor i visoko obrazovanje sa prepoznatljivom ulogom u lokalnom religioznom i kulturnom okruženju, otvoren za dijalog i suradnju sa srodnim institucijama, pokretač i nositelj projekata na području teologije i kulture, koji će svojom nutarnjom strukturom nastavničkog kadra - svećenika, redovnika i laika - i sličnom studentskom strukturom zrcaliti raznovrsnost katoličkog svijeta.

g) Objasnite u čemu je značaj i posebnost vaše institucije u odnosu na slične institucije u RH u vašem znanstvenom području.

U RH postoje tri Katolička bogoslovna fakulteta: u Zagrebu, Splitu i Đakovu. Međusobna suradnja na razini susreta uprava i godišnjih redovitih simpozija svih nastavnika teče već dugi niz godina. Započela je još kada su današnji fakulteti u Splitu i Đakovu bili područne škole KBF-a iz Zagreba ili visoke teološke škole izvan sustava sveučilišta. Ta se suradnja nastavila i nakon uspostave fakulteta u Splitu i Đakovu.

Posebnost našeg Fakulteta je, slično onima u Zagrebu i Đakovu, lokalnoga značaja. Gravitacija zainteresiranih studenata iz južnog dijela Republike Hrvatske te iz susjednih krajeva Bosne i Hercegovine pokazuje potrebu i opravdanost teološkog studija u Splitu. Uska povezanost teologije i života Crkve na

lokalnoj razini drugi je razlog značaja našega Fakulteta na lokalnoj razini. Fakultet u Splitu obrazuje buduće svećenike, posebice iz splitsko-makarske metropolije (Split, Dubrovnik, Šibenik, Hvar) te Franjevačke provincije Presvetog Otkupitelja. Ujedno omogućuje ovim crkvenim zajednicama da imaju svoje članove unutar jedne visoke teološke institucije.

Fakultet sudjeluje u stvaranju kadrova sposobnih za produbljivanje teoloških znanosti, posredno i za komunikaciju kršćanske civilizacije sa suvremenom kulturom, u senzibiliziranju ljudskih religioznih potreba i njihovu osvjetljavanju, u racionaliziranju religioznog života, promicanju duhovnosti.

Fakultet ima i značajnu arhivsku građu koju je naslijedio od svojih prethodnika (primjerice imamo kataloge od ak. god. 1826./27., s popisom kolegija, profesora, satnica, popisom upisanih studenata, ocjenama).

h) Osvrnite se na moguća preklapanja djelatnosti Vaše institucije sa sjelatnošću slične institucije na istome sveučilištu.

Kada pogledamo područja interesa i djelatnosti KBF-a, opažamo blizinu i sličnost s nekim djelatnostima na Filozofskom fakultetu. Predavanja iz povijesti filozofije, logike, etike, ontologije, pedagogije, razvojne psihologije, povijesti dijelom se preklapaju s predavanjima sličnih naslova i sadržaja u programima KBF-a. Ipak, temeljno usmjerenje studijskih programa je različito. Stručna osposobljenost i ishodi učenja pokapaju se samo djelomično. Postojeća blizina otvara mogućnost suradnje i povezanosti KBF-a i nekih odsjeka Filozofskog fakulteta. To nam je do sada otvorilo vrata za suradnju na sve tri razine studija kao i u znanstvenim istraživanjima.

i) Priložite dokument o strategiji i postupcima za osiguravanje kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na Vašem učilištu, ocijenite stupanj njegove provedbe i očitujte se o godišnjem izvještavanju.

Fakultet je 2010. započeo izradu dokumenta *Nastavna i znanstvena strategija razvitka Katoličkog bogoslovnog fakulteta 2010. - 2015.*, koju je usvojio 2011. godine (**Prilog: 1i1**). Ovom dokumentu nedostaje hodogram i imenovanje specifičnih odgovornosti. Praktično, nakon što je dokument usvojen, nije bilo nikakvih daljnjih radnji. SWOT analiza je napravljena, ali bi trebala biti preciznija. Fakultetsko vijeće je na sjednici održanoj 19. 12. 2013. usvojilo novu SWOT analizu (**Prilog: 1i2**).

j) Navedite tijela koja se kontinuirano bave područjem osiguravanja kvalitete. Procijenite njihov rad u proteklih pet godina.

Povjerenstvo za praćenje kvalitete studija preimenovano je u Odbor za unaprjeđenje kvalitete. Odbor sustavno surađuje sa Sveučilišnim Centrom za praćenje kvalitete. Odbor redovito (dva puta godišnje) podnosi pisano izvješće dekanu i Fakultetskom vijeću. Izvješće je redovito i predmet rasprava Fakultetskoga vijeća (**Prilog: 1j1**).

Fakultet je od početka uključen u sveučilišno provođenje redovite semestralne ankete u koju spada i kontinuirano dekanovo praćenje rezultata ankete. Mišljenja studenta izrečena u anketi povod su razgovorima s dotičnim nastavnicima i trudu oko poboljšanja komunikacije sa studentima i kvalitete predavanja. O provedenim postupcima dekan redovito izvještava Fakultetsko vijeće i podnosi izvješće Rektorcu Sveučilišta.

k) Navedite i obrazložite ukratko glavne strateške ciljeve koje uprava visokog učilišta nastoji ostvariti u svom mandatu i moguće poteškoće na koje nailazi prilikom njihova ostvarivanja (odnosi se na studijske programe, politiku zapošljavanja, međunarodnu dimenziju, stručnu i istraživačku djelatnost, brigu o studentima, osiguravanje kvalitete, poslovanje i slično).

Glavni strateški ciljevi sadašnje uprave su:

- pokretanje projekata
- povezivanje sa sličnim institucijama u Europi (Ljubljana, Innsbruck, Frankfurt)
- ustroj mentorskog praćenja studenata (Pravilnik usvojen na sjednici FV, 19.12. 2013. /Prilog: 1k1)
- osnivanje i organiziranje alumna (društvo "Teofil" osnovano 14. 12. 2013. / Prilog: Statut, 1k2).
- poboljšanje kvalitete nastave i rada sa studentima
- organiziranje cjeloživotnog obrazovanja
- izgradnja zgrade Fakulteta.

1) Iznosite svoje mišljenje o glavnim prednostima i manama programskih, kadrovskih i materijalnih potencijala vašega visokog učilišta.

Glavne prednosti Fakulteta su integrirani filozofsko-teološki studij, usmjeren na obrazovanje svećeničkih kandidata i teologa, te preddiplomski i diplomski teološko-katehetski studij usmjeren ka obrazovanju kateheta.

Programi poslijediplomskih studija su usmjereni prema znanstvenom istraživanju u kontekstu odnosa kršćanstva i suvremene kulture, te istraživanju povijesti teologije i kršćanskih institucija. Ova dva programa doktorskog studija su po svojem ustroju jedinstveni u RH.

Na studijima je nastavni kadar ponajviše iz nosivih zajednica; osnivača fakulteta koji su se obrazovali u inozemstvu.

Informacije o knjižničnom fondu su dostupne preko internetskih stranica.

Nastavnicima i studentima je omogućen bežični pristup internetu.

Mane su nepostojanje projekata, neadekvatan radni prostor za rad katedri, vijeća, povjerenstava, kao i za konzultacijski rad sa studentima, potom nepokrivenost svih katedri adekvatnim znanstveno-nastavnim osobljem.

Projekt izgradnje zgrade fakulteta, čime bi se riješili problemi radnoga prostora, još nije riješen.

Studijski programi ne zahtijevaju neke velike zahvate. Ažuriraju se redovito. U tijeku je preciznija izrada programa i redovito ažuriranje literature.

Nastavni kadar još nije na optimalnoj razini. Dvije katedre nisu pokrivene vlastitim nastavnim kadrom (Temeljno bogoslovlje i Povijest kršćanske literature), a Katedra Staroga zavjeta još nema ni jednoga nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju.

Potrebno je poboljšati istraživačku djelatnost i uzdići je na višu razinu. Pritom posebno mislimo na radove u koautorstvu sa studentima (doktorantima). Potrebno je podići na višu razinu istraživanje na doktorskim studijima (npr. objavljivanje znanstvenih radova prije obrane doktorskog rada).

Potrebno je jače potaknuti pokretanje rada na projektima, posebice na međunarodnim projektima.

Već postoje inicijative za suradnju s teološkim fakultetima u Innsbrucku, Frankfurtu, Ljubljani.

Materijalni potencijali Fakulteta su izrazito skromni. Svakako, uključenost u Sveučilište je od iznimne važnosti za kvalitetu nastave i studiranja. Ulaskom u Sveučilište kvaliteta nastave i istraživačkog rada je vidno porasla.

Knjižnica uglavnom pokriva interese i potrebe nastavnog kadra i studenata. Poboljšanja su ipak potrebna u nabavi novije literature, kako knjiga tako i časopisa.

m) Ako ste već prošli neki oblik vanjskog vrednovanja, komentirajte preporuke i poboljšanja koja ste do sada proveli.

Prošli smo akreditacijski postupak za TKS i FTS i za PDS. Naša su iskustva pozitivna. Posljednji postupak za dopusnicu PDS-a bio je od velike koristi. Poboljšanja predložena u postupku akreditacije bila su iznimno korisna. (Prilog: Dokumenti o dobivanju dopusnice za PDS, /1m1/)

n) Ako postoji, navedite inozemno visoko učilište s kojim biste se usporedili i objasnite na temelju kojih kriterija.

Prigodom implementacije Bolonjskog procesa i uvođenja ECTS sustava, usporedili smo naše studijske programe sa sličnim studijima u drugim zemljama: Teološki fakultet Papinskog sveučilišta Gregoriana u Rimu, Katolički teološki fakultet Sveučilišta u Tübingenu, Katolički teološki fakultet Sveučilišta u Louvainu, i Department of Theology Sveučilišta Notre Dame / Indiana, USA/. (Prilog: A. Mateljan, "Reforma teološkog studija", 1n1).

o) Navedite kada ste i na koji način reagirali i/ili sudjelovali u donošenju odluka od javnog interesa i/ili sudjelovali u njihovu donošenju.

Nastavnici su više puta sudjelovali u odlukama od javnog interesa (javna rasprava o vjeronauku i njegovu položaju u školama, raspravama vezanim uz pravo na život, uz ulogu Crkve u društvenim zbivanjima, o shvaćanju braka i obitelji, o etčkim pitanjima vezanim uz poštivanje života, u javnoj raspravi o postavljanju križa i javnih spomenika u gradu Splitu). Veći broj nastavnika uključen je u djelovanje vjerničkih udruga i udruga civilnog društva.

Najvažniji doprinos javnom interesu smatramo organiziranje međunarodnih simpozija na osjetljive teme u društvu, kao što su savjest, osobna i društvena dimenzija grijeha, ulazak u EU, odnos prema umjetnosti, zdravlje i skrb za bolesne, značenja egzistencijalnih pitanja: smrt, bolest, patnja, smisao života.

Fakultet je često suorganizator simpozija s drugim institucijama i fakultetima (Filozofski fakultet, Metropolija splitsko - makarska, Provnicija presvetog Otkupitelja, Hrvatska biskupska konferencija, Hrvatsko katoličko liječničko društvo, Franjevački institut za kulturu mira).

Nastavnici fakulteta relativno često sudjeluju u raspravama o aktualnim vjerskim, društvenim i etičkim pitanjima putem medija (TV, radio, novine, internetski portali i forumi).

Studenti su, kroz studentske, vjerničke i civilne udruge angažirani oko društvenih pitanja vezanih uz skrb za siromašne, bolesne ili oko društveno važnih pitanja vezanih uz odgoj i obrazovanje. Vrlo su aktivni u studentskim udrugama Hrvatsko nadzemlje, SKAC i Nepomireni.

p) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Predstoji nam reakreditacijski crkveni postupak kojega provodi *Agenzia della Santa Sede per la valutazione e la promozione delle qualità delle Università e Facoltà ecclesiastiche* (AVEPRO). Smatramo da će to biti dobra prigoda za podizanje kvalitete komunikacije na crkvenim razinama.

Poboljšanja su potrebna, a relativno su brzo i lako moguća u komunikaciji s nastavnim kadrom koji ne sudjeluje u radu Fakultetskog vijeća.

Poboljšanja su moguća i u nabavci literature. Ova su poboljšanja olakšana upravo dobivenim sredstvima MZOS-a.

Tablica 1.1. Interno osiguravanje kvalitete

Vrsta aktivnosti	Nositelj aktivnosti (naziv tijela ili imena osoba)	Učestalost aktivnosti (broj sastanaka ili akcija godišnje)	Broj izvješća proizašlih iz pojedine aktivnosti u posljednjih 5 godina	Praktični rezultati aktivnosti (opisno u samoanalizi)
Tematske sjednice o kvaliteti nastave	Fakultetsko vijeće	Po potrebi		Priručnik za kvalitetu Nastavna i znanstvena strategija KBF-a
Rad odbora (povjerenstva) za praćenje kvalitete nastave	Odbor za kvalitetu	Po potrebi, najmanje 4 puta godišnje	Redovna izvješća Fakultetskom vijeću	Prijedlozi FV-u za poboljšanje kvalitete Izrada "Priručnika za kvalitetu KBF-a",
Studentska anketa (provođenje, obrada, obavještanje studenata, očitovanja nastavnika)	Studentski zbor i Prodekanat za nastavu	2 puta godišnje, pri kraju svakog semestra	10 izvješća FV-u, na temelju obrađene ankete; Izvješća rektoru sveučilišta	Poboljšanja u izvođenju nastave; razgovori dekana sa 10% najlošije ocjenjenih nastavnika;
SWOT analiza na razini visokog učilišta	Uprava fakulteta; Fakultetsko vijeće	1	2	Dio Strategije
Praćenje pokazatelja kvalitete na visokom učilištu*	Uprava Fakulteta; Fakultetsko vijeće; Odbori i Povjerenstva	2	3	Hodogram u tablicama Priručnika za kvalitetu KBF-a
Ostali oblici vrednovanja	-	-	-	-

*** Pravilnik o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (Narodne novine, broj 24/10) i Pravilnik o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).**

2. STUDIJSKI PROGRAMI

a) Prikažite dijagram konfiguracije svih studijskih programa po vertikali (preddiplomski, diplomski, integrirani i poslijediplomski) s njihovom mogućom podjelom na smjerove. Izvodite li stručne studije, prikažite i njihovu konfiguraciju. Obrazložite funkcionalne razloge za takvu konfiguraciju, posebno sa stajališta ostvarivanja optimalnih obrazovnih učinaka (mogućnost zapošljavanja, nastavak studija, mobilnost) uz predviđene upisne kvote. Navedite koji su studijski programi dislocirani i komentirajte njihovu opravdanost.

Dijagram konfiguracije svih studijskih programa po vertikali

Poslijediplomski sveučilišni studij (Doktor znanosti) 1 godina – 60 ECTS bodova	8 (9)	Poslijediplomski sveučilišni studij (Doktor znanosti) 1 godina – 60 ECTS bodova
Poslijediplomski studij (licencijat) 120 ECTS bodova 2 godine	7 (8)	Poslijediplomski studij (licencijat) 120 ECTS bodova 2 godine
	6 (7)	
Pastoralna godina 1 godina	(6)	Razlikovna godina 1 godina
Integrirani preddiplomski i diplomski 5 godina 300 ECTS bodova	5	Diplomski 2 godine 120 ECTS bodova
	4	
	3	Preddiplomski 3 godine 180 ECTS bodova
	2	
	1	
Sveučilišni studij	GODINA STUDIJA	Sveučilišni studij

Dijagram konfiguracije studijskih programa po vertikali prilagođen je prostornim i kadrovskim kapacitetima fakulteta te objektivnim potrebama tržišta rada (upisne kvote) odnosno pastoralnim potrebama uglavnom u pet biskupija Splitsko-makarske metropolije i Franjevačke provincije Presvetoga Otkupitelja, koje se prostorno protežu u tri dalmatinske županije. Tržište rada odnosi se i na druga područja Republike Hrvatske, pogranične prostore Republike Bosne i Hercegovine, Crne Gore i druge misionarske pastoralne zahtjeve i područja u svijetu. Studijski su programi konfigurirani u skladu s propisima Kongregacije za katolički odgoj (*konstitucija Sapientia christiana /Prilog: 2a1/, Ugovori između Svete Stolice i Republike Hrvatske*) i Bolonjskom deklaracijom.

Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu ne izvodi stručne studije niti ima dislocirane studije, međutim, sveučilišni je studij podijeljen u tri razine.

Prva je razina *preddiplomski studij*, koji traje 3 godine ili 180 ECTS bodova te osposobljuje sveučilištarce za diplomski teološko-katehetski studij kao i za rad u crkvenim, socijalnim, kulturnim, humanitarnim ustanovama te u sredstvima društvenoga priopćivanja. Završetkom studija stječe se naziv *prvostupnik/ca (baccalaureus) kateheta*.

Na drugoj razini sveučilišne izobrazbe je *diplomski studij*, koji se upisuje nakon završenoga preddiplomskog teološko-katehetskog studija, a traje 2 godine i nosi 120 ECTS bodova te osposobljuje sveučilištarce za odgojni i nastavni rad u katehezi i vjeronauku, kao i za poslijediplomski studij na području katehetike i srodnih znanosti. Završetkom studija stječe se naziv *magistar kateheta/istica*. Da bi studenti, po završetku ovoga studija, mogli upisati teološki poslijediplomski studij, dužni su zbog naravi studija, prema *Pravilniku o poslijediplomskom sveučilišnom studiju Katoličkoga bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu*, čl. 7.-9., upisati razlikovne kolegije u visini od 30 ECTS bodova ili položiti razlikovni ispit (**Prilog: Pravilnik o PDS-u, članak 8, 9 i 10, / 1b1/**).

Također na drugoj razini Fakultet provodi *Integrirani filozofsko-teološki studij* u trajanju od 5 godina ili 300 ECTS bodova i stječe se akademski naziv *magistar/a teologije*. Završetkom *Integriranoga preddiplomskog i diplomskog studija* postiže se teološko-pastoralna osposobljenost pristupnika za đakonat i prezbiterat, teološko-pastoralna izobrazba laika za nastavni rad u školi i drugim društveno-humanističkim područjima, kao i znanstvena osposobljenost za poslijediplomski studij iz područja teologije i srodnih znanosti. Nakon završene pete godine studija, prema crkvenim odredbama (Zakonik kanonskoga prava kan. 1032§2, Kongregacija za katolički odgoj, *Ratio Fundamentalibus Institutionis Sacerdotalis*, 19. III. 1985., br. 63., Kongregacija za kler, *Direktorij za službu i život svećenika*, KS, Zagreb, 2013., br. 100.) svećenički su kandidati dužni upisati i završiti šestu, tzv. pastoralnu godinu. Sukladno tome Fakultet organizira i izvodi nastavu na pastoralnoj godini, kako je i prikazano u dijagramu. Studenti laici nakon pete godine mogu upisati poslijediplomski studij.

Na trećoj razini je *poslijediplomski sveučilišni studij* koji traje 3 godine i nosi 180 ECTS bodova, a završava obranom doktorskog rada čime se stječe akademski stupanj doktora znanosti. Nakon završene druge godine studenti polažu ispit za stjecanje licencijata prema crkvenim propisima (*Sapientia christiana*) i na način predviđen *Pravilnikom o poslijediplomskom sveučilišnom studiju Katoličkoga bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu* (čl. 5., 27.-34. /**Prilog: 1b1/**). Završenim poslijediplomskim studijem stječu se znanja i vještine za samostalni znanstveni rad na znanstvenom polju teologije, na području izabrane tematske cjeline iz koje je student/ica izradio doktorski rad.

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA:

Preddiplomski: *Teološko-katehetski studij*

Diplomski: *Teološko-katehetski studij*

Integrirani: *Filozofsko-teološki studij*

Poslijediplomski s dva smjera:

Kršćanstvo i suvremena kultura

Povijest teologije i kršćanskih institucija

Kvote za upis studenata u I. godinu preddiplomskoga sveučilišnog studija u akademskoj godini 2013./2014.:

PREDDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ	KVOTA
<i>Teološko-katehetski</i>	20+2

Kvote za upis studenata u I. godinu diplomskoga sveučilišnog studija u akademskoj godini 2013./2014.:

DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ	KVOTA
<i>Teološko-katehetski</i>	20

Kvote za upis studenata u I. godinu integriranoga sveučilišnog studija u akademskoj godini 2013./2014.:

INTEGRIRANI SVEUČILIŠNI STUDIJ	KVOTA
<i>Filozofsko-teološki</i>	30+2

Kvote za upis studenata u I. godinu poslijediplomskoga sveučilišnog studija u akademskoj godini 2013./2014.:

POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ	KVOTA
<i>Kršćanstvo i suvremena kultura</i>	3-10
<i>Povijest teologije i kršćanskih institucija*</i>	3-10
UKUPNO	20

*Akademske godine 2013./2014. ni jedan student nije upisan na poslijediplomski smjer *Povijest teologije i kršćanskih institucija*.

b) Ako postoje, navedite preklapanja Vaših studijskih programa sa sličnim studijskim programima na nekoj drugoj sastavnici sveučilišta. Napišite koje ste korake poduzeli da bi se takva preklapanja u budućnosti izbjegla.

Budući da na Sveučilištu u Splitu samo naš Fakultet izvodi programe teološke naravi smatramo da se naši studijski programi ne preklapaju s drugim studijskim programima, osim što postoje poneki slični kolegiji s područja humanističkih i društvenih znanosti (npr. Filozofija, Povijest, Etika, Psihologija, Pedagogija, Crkvena umjetnost). Spomenuti su predmeti prema unutarnjoj zakonitosti studija i interdisciplinarnoj konfiguraciji bitni i neizostavni za naše studijske programe. U tom vidu surađujemo na sveučilišnoj razini, pa neke predmete iz naših studijskih programa izvode nastavnici s drugih sastavnica, a na nekima od njih predaju naši nastavnici (**Prilog: Odluka FV o vanjskoj i unutarnjoj suradnji /2b1/**).

c) Za svaku razinu studija (preddiplomski, diplomski, integrirani i poslijediplomski, poslijediplomski specijalistički studiji te stručni studiji, ako ih održavate) posebno odgovorite na dolje navedena pitanja.

c1) Navedite kriterije koje uzimate u obzir kod predlaganja upisnih kvota na preddiplomski (ili integrirani preddiplomski i diplomski), odnosno stručni studij (ako ih održavate). Ocijenite svrhovitost upisnih kvota sa stajališta društvenih potreba i broja nezaposlenih, mogućnosti visokog učilišta za pružanje kvalitetne nastave u grupama te broja sposobnih i motiviranih studenata za učinkovito studiranje po zadanom programu.

Uključujući akademsku godinu 2011./2012. ukupna upisna kvota na Integriranom filozofsko-teološkom studiju bila je 40 studenata (38+2), na Preddiplomskom teološko-katehetskom studiju 35 (33+2), a na Diplomskom teološko-katehetskom studiju 25 studenata. Analizirajući pastoralne i društveno-kulturne okolnosti, te zainteresiranost za studijske programe, upisnu smo kvotu smanjili za ak. god. 2012./2013. (**Prilog: Odluka Fakultetskog vijeća, 13. listopada 2011. /2c1.1/**). Od tada je na Integriranom filozofsko-teološkom studiju ukupna kvota 32, od kojih su 2 mjesta za strane studente, s podkvotom od 8 mjesta za svećeničke kandidate starije od 24 godine, na Preddiplomskom teološko-katehetskom studiju ukupna kvota je 22 (od kojih 2 mjesta za strane studente), a na Diplomskom teološko-katehetskom studiju 20 studenata. Na poslijediplomskom studiju izvode se dva studijska programa te je na svakom od njih kvota od 3 do 10 studenata.

Kod predlaganja upisne kvote na Integrirani filozofsko-teološki studij (30+2) u obzir uzimamo teološko-pastoralne i društveno-kulturne potrebe na geografskom području pet biskupija Splitsko-makarske metropolije i susjedne Bosne i Hercegovine, odakle redovito dolazi određeni broj studenata, te potrebe Franjevačke provincije Presvetoga Otkupitelja. Osim svećeničkih i redovničkih kandidata taj studij upisuju i studenti laici, koji, osim potreba školskoga vjeronauka, djeluju i na drugim pastoralnim i društveno-kulturnim područjima. Na Preddiplomskom teološko-katehetskom i Diplomskom teološko-katehetskom studiju kvota je manja (20+2) jer, zbog izričitiše katehetske svrhovitosti tih studijskih programa, te studije ne upisuju svećenički kandidati pa su vjeronaučne potrebe za zapošljavanjem tako kvalificiranih osoba manje. Što se tiče poslijediplomskih studija vodili smo se kriterijima znanstvene teološko-pastoralne i društveno-kulturne artikulacije.

Budući da smo uočili nerazmjer između zaposlenih i završenih vjeroučitelja kvotu smo smanjili. Kako nije moguće predvidjeti broj duhovnih zvanja, na Integriranom filozofsko-teološkom studiju predvidjeli smo podkvotu. Budući da u pastoralnom i društveno-kulturnom kontekstu postoji potreba za svećeničkim i redovničkim zvanjima i teološki obrazovanim laicima, što osim evanđeoskoga navještaja pridonosi ekumenskom i međureligijskom dijalogu, oplemenjivanju kulture te društvenoj izgradnji i snošljivosti, smatramo da je aktualni broj studenata, koji se upisuju svake godine na spomenute studijske programe, za sada u skladu s crkvenim i društvenim potrebama, premda je izražena deficitarnost svećeničkih zvanja.

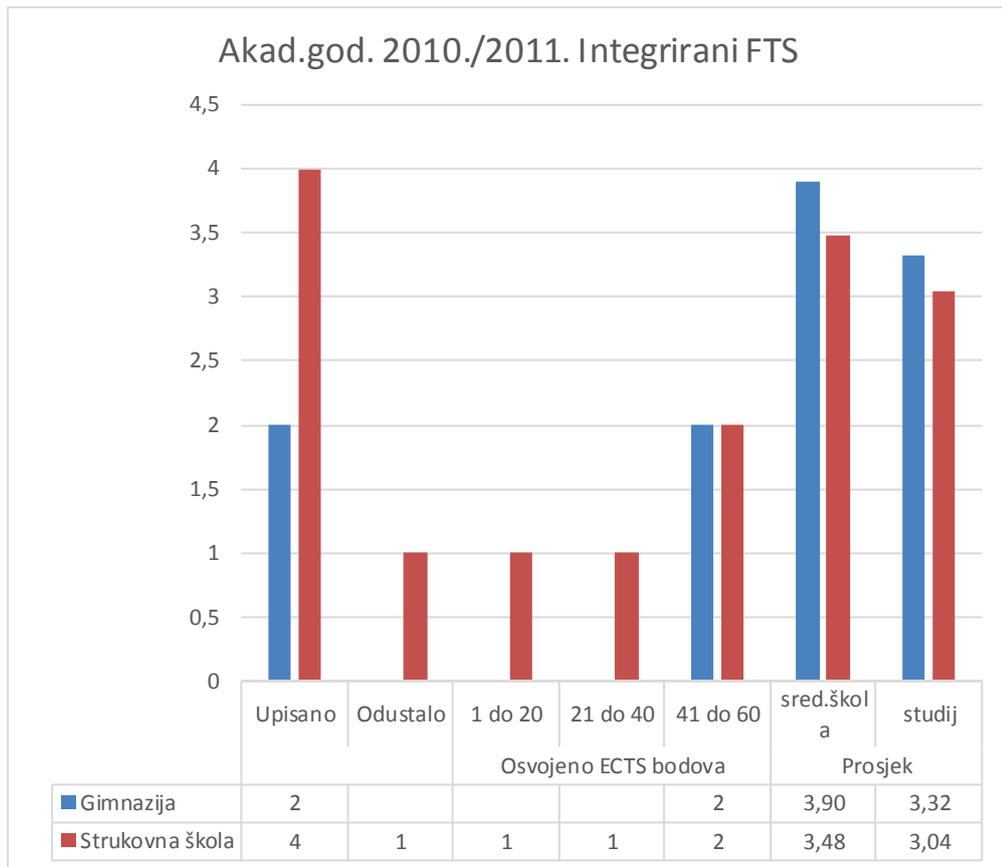
Iako su naše prostorne mogućnosti skromne, organizacijski i kadrovski osiguravamo kvalitetnu nastavu i rad u malim skupinama studenata. Takav pristup pridonosi njihovom duhovnom, umnom i dijaloškom rastu. Rad u malim grupama pospješuje preglednost angažmana i motiviranost studenata. Gotovo svi studenti upisani na prvu godinu upisuju drugu, što upućuje na dobru motivaciju za studij (**Prilog: Popis prijavljenih studenata /2c1.2/**).

c2) Analizirajte prolaznost na prvoj godini studija (preddiplomski, integrirani i stručni) i povežite je s kriterijima za upis s osvrtom na vrstu srednje škole s koje kandidati dolaze te njihovom prosječnom ocjenom srednjoškolskog obrazovanja.

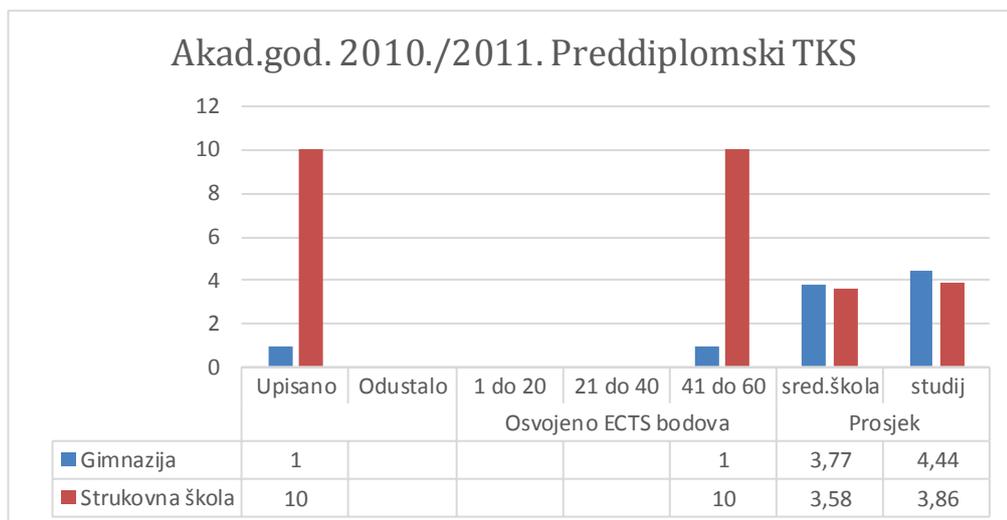
Prolaznost se na prvoj godini analizira u posljednje tri godine prema bolonjskomu ustroju. Pokazatelji koji se koriste u analizi su:

- 1) Udio upisanih studenata u generaciji
- 2) Broj studenata koji odustaju od studija
- 3) Udio studenata u ostvarivanju ECTS bodova
- 4) Prosjek ocjena iz srednje škole i s prve godine studija

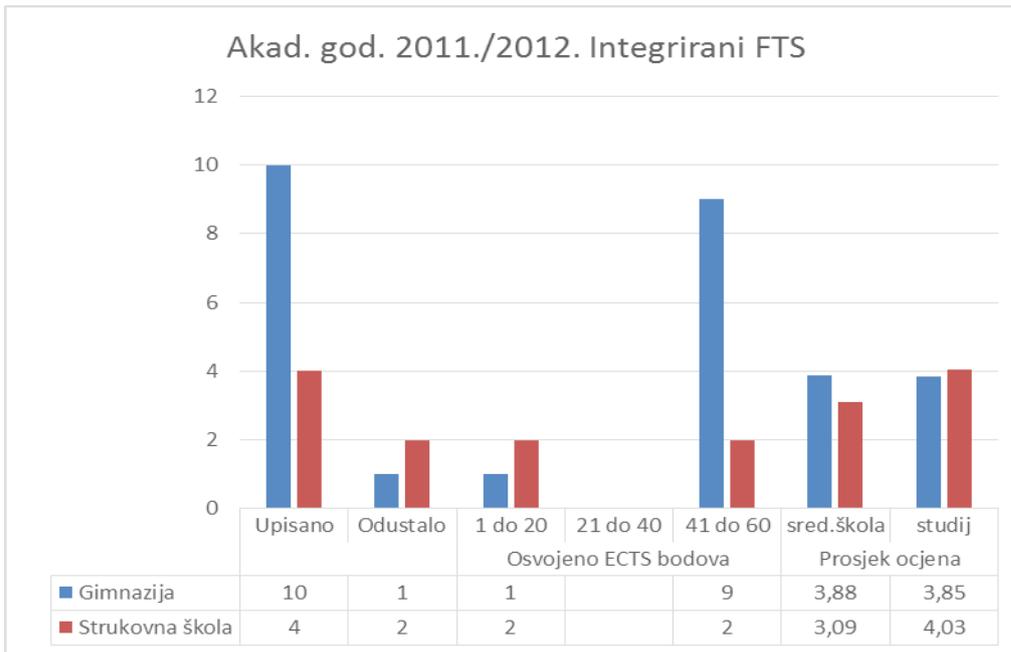
Analiza prikazuje broj upisanih studenata i njihovu prolaznost prema završenoj srednjoj školi, tj. gimnaziji i strukovnoj školi. Dijagrami prikazuju usporedne rezultate uspješnosti studiranja na integriranom i preddiplomskom studiju u posljednje 3 generacije i broj studenata koji su odustali.



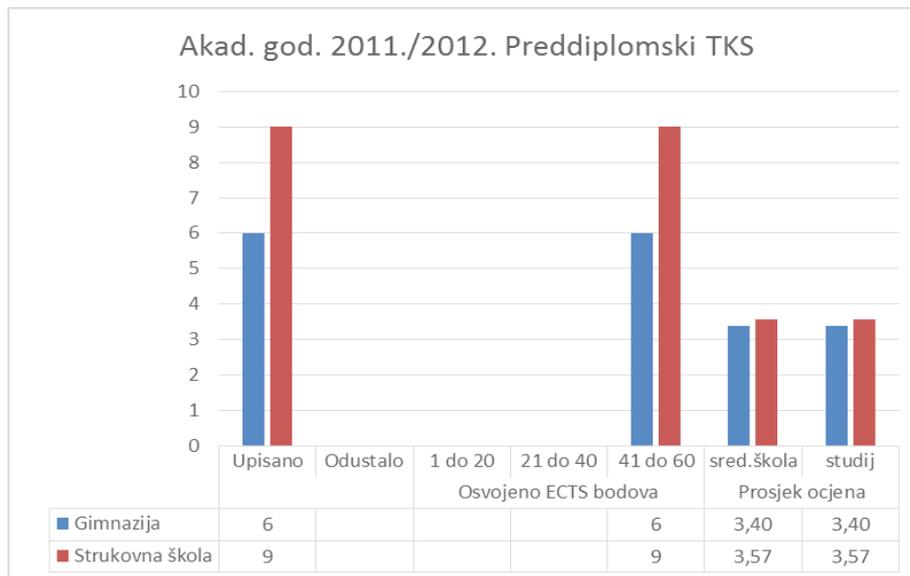
Slika 2c-1. Uspješnost studiranja na integriranom studiju



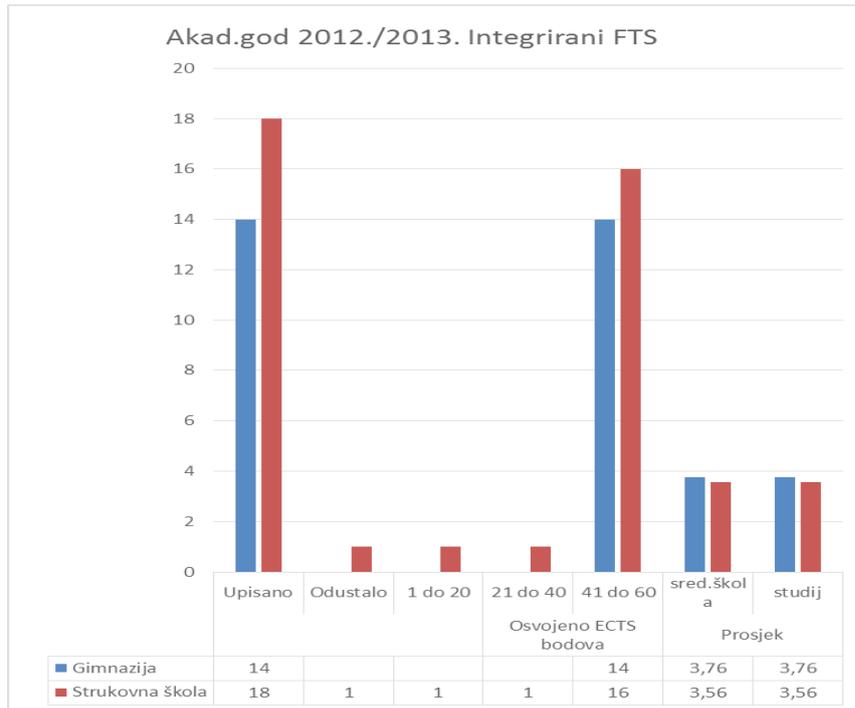
Slika 2c-2. Uspješnost studiranja na preddiplomskom studiju



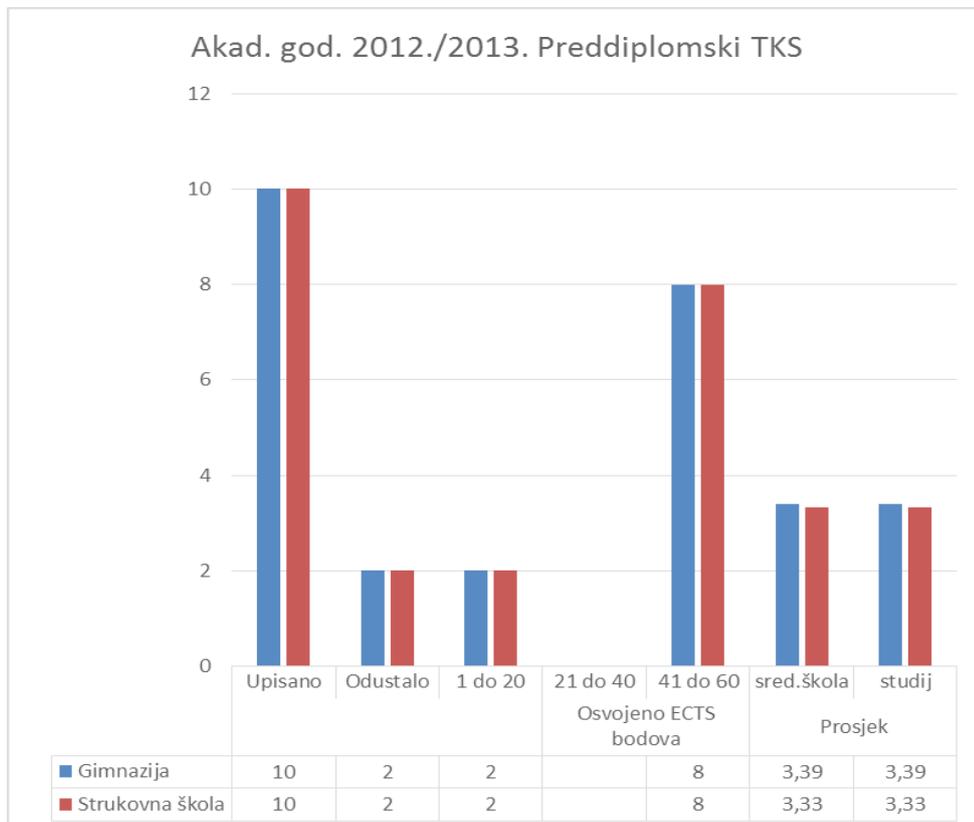
Slika 2c-3. Uspješnost studiranja na integriranom studiju



Slika 2c-4. Uspješnost studiranja na prediplomskom studiju



Slika 2c-5. Uspješnost studiranja na integriranom studiju



Slika 2c-6. Uspješnost studiranja na preddiplomskom studiju

Broj upisanih studenata se iz godine u godinu povećava na oba smjera. Odnos upisanih studenata iz gimnazija i strukovnih škola varira iz godine u godinu, međutim broj se gimnazijalca postupno povećava na integriranom studiju. Jedan od razloga nepredvidivosti upisa je upravo narav studija s obzirom na svećenička i redovnička zvanja. O tome smo raspravljali na sjednicama Fakultetskoga vijeća te smo potaknuli promociju našega Fakulteta po školama i župnim zajednicama, što se pokazalo učinkovitim.

U prosjeku oko 10% studenata odustaje na prvoj godini, odnosno na veći broj upisanih više njih odustaje, a blago prednjače studenti iz strukovnih škola. Broj odustalih se gotovo poklapa s onim studentima koji ostvaruju do 1/3 upisanih ECTS bodova. Analiza pokazuje da, ako se oduzmu studenti koji odustaju, gotovo svi studenti ostvaruju više od 2/3 ECTS upisanih bodova, što govori o njihovoj motiviranosti. Usporede li se rezultati prolaznosti prema vrsti srednje škole iz koje dolaze studenti u laganoj su prednosti gimnazijalci, međutim rezultati su gotovo izjednačeni.

c3) Objasnite kojom ste se metodologijom služili za određivanje ishoda učenja u planiranju studijskih programa. Na jednom primjeru studijskog programa objasnite povezivanje obveznih kolegija i kompetencija koje se stječu.

Za svaki studijski program definirane su kompetencije koje student stječe nakon uspješno završenoga studijskog programa (**Popis kompetencija nalazi se u opisu Studijskoga programa i u Dodatnim ispravama, Prilog: 2c3.1; 2c3.2**). Povezanost obveznih kolegija i kompetencija iz pojedinih predmeta, koje proizlaze iz ciljeva iskazanih na razini programa, prikazana je na primjeru Diplomskog teološko-katehetskog studija:

Poznavanje i razumijevanje:

- glavnih socioloških tema, sadržaja, nastanka i teološke poruke biblijskih spisa, osnovnih metoda tumačenja Svetoga pisma, kršćanskoga tumačenja opće i osobne povijesti polazeći od događaja Božje objave u Isusu Kristu, ključnih teoloških pitanja spoznaje Boga, kristologije i pneumatologije.

Kompetencije se stječu kroz predmete: Sociologija, Kristologija, Pneumatologija i Mariologija.

- osnova teološke antropologije, temelja sakramentologije te sakramenata kršćanske inicijacije, ozdravljenja i služenja, temeljnih dogmatskih izričaja i dokumenata crkvenoga učiteljstva u stvarima vjere, kršćanskoga nauka o spolnosti, ženidbi i obitelji, osnova bioetike.

Kompetencije se stječu kroz predmete: Teološka antropologija i eshatologija, Sakramenti općenito inicijacija, Sakramenti ozdravljenja i služenja, Spolni, bračni i obiteljski moral, Bioetika.

- metoda pastoralnoga bogoslovlja i uloge župne zajednice u mjesnoj Crkvi, pastorala posebnih župnih skupina te ženidbe i obitelji, teološkoga značenja, obredne i simboličke datosti sakramenata, crkvene glazbene prakse poslije Drugoga vatikanskog sabora i crkvenoga pučkog glagoljaškog pjevanja u Crkvi u Hrvata, temeljnih načela Kanonskoga prava i pravnoga ustrojstva Katoličke Crkve.

Kompetencije se stječu kroz predmete: Pastoral župne zajednice, Temeljna načela kanonskoga prava i sakramenti, Liturgika, Liturgijska glazba.

- psiholoških dinamikâ religioznoga iskustva, razvitka kateheze i katehetike, temeljnih elemenata vjeronaučnoga i katehetskoga načina rada s učenicima osnovnoškolske i srednjoškolske dobi, planiranja i programiranja nastave.

Kompetencije se stječu kroz predmete: Povijest kateheze i katehetike, Psihologija religije, Vjeronauk i kateheza djece i predadolescenata.

Osposobljenost za:

- prosudbu i vrjednovanje društvenih procesa, navještaj kršćanske poruke u suvremenoj kulturi, argumentiranje, vrjednovanje i dijalog s drukčijim mišljenjima i postavkama, samostalni rad s biblijskim tekstovima.

Kompetencije se stječu kroz predmete: Pastoralna teologija, Biblijska teologija Staroga zavjeta, Biblijska teologija Novoga zavjeta.

- primjenu općih načela Kanonskoga prava i drugih crkvenih pravnih dokumenta, primjenu vjeronaučne i katehetske metodologije, izvođenje kateheze za različite skupine djece, mladeži i odraslih vjernika.

Kompetencije se stječu kroz predmete: Ustrojstvo Katoličke Crkve, Vjeronauk i kateheza djece i predadolescenata, Vjeronauk i kateheza adolescenata i mladih, Kateheza odraslih, Diplomski rad.

Do akademske godine 2013./2014. na razini Sveučilišta postojao je obrazac za opis pojedinih predmeta, kojega smo se držali, ali u njemu nisu izrijekom traženi ciljevi predmeta ni ishodi učenja predmeta, nego samo kompetencije koje se stječu. U međuvremenu, Sveučilište je pripremlilo novi zajednički obrazac elaborata o studijskom programu u kojemu je predviđen novi obrazac za opis predmeta s ciljevima predmeta i ishodima učenja na razini programa kojima predmet pridonosi te očekivani ishodi učenja na razini predmeta. U skladu s tim smo, za akademsku godinu 2014./2015., obnovili opise svih obveznih predmeta na svim studijskim programima, izbornih predmeta i seminara te namjeravamo do kraja ak. god. 2013./2014. prilagoditi završne isprave prema definiranim ishodima učenja na razini studijskih programa. Ishod učenja pojedinih predmeta proizlazi iz ciljeva iskazanih na razini programa. Definiranje ishoda učenja započinje od niže prema višoj razini usvajanja znanja, a razrađeni su prema Dublinskim opisnicima (Dublin descriptors): 1. znanje i razumijevanje, 2. primjena znanja i razumijevanja, 3. zaključivanje i rasuđivanje, 4. komunikacija - prezentacija, 5. vještine učenja držeći se Bloomove taksonomije (Bloom's taxonomy) obrazovnih ciljeva: 1. kognitivni (znanje i spoznaje), 2. afektivni (stavovi, interesi, motivacija) i psihomotorički (tjelesne aktivnosti, vještine) ciljevi.

c4) Navedite najvažnije ciljeve kojima ste se vodili pri određivanju ishoda učenja. Procijenite u kojoj su mjeri dosad ostvareni ciljevi koje ste imali u vidu pri oblikovanju novih preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih, odnosno stručnih studijskih programa (ako ih održavate).

U dosadašnjem razdoblju nisu bili precizirani ishodi učenja pojedinih predmeta nego kompetencije, a ciljevi kojima smo se vodili za određivanje kompetencija jesu:

- Ustrojiti studijske programe koji će studentima omogućavati stjecanje temeljnih teoretskih filozofsko-teoloških i teološko-katehetskih, odnosno teološko-pastoralnih znanja, spoznaja i kršćanskih načela i stavova u obnašanju svećeničkoga, redovničkoga i laičkoga poslanja i službi.
- Osposobiti studente za permanentno stjecanje novih znanja, vještina i kritičkoga razmišljanja te njihovu kreativnu teološko-pastoralnu primjenu u promijenjenim društveno-kulturnim okolnostima.
- Znanstveno istraživanje i rad na integralnom društveno-kulturnom prosperitetu.
- Evangelizacijsko-misionarsko djelovanje u Crkvi i društvu.

c5) Opišite načine i komentirajte postupke za usklađivanje dodijeljenih ECTS bodova s realnom procjenom studentskog opterećenja.

ECTS bodovni sustav ili europski sustav za prijenos i prikupljanje bodova uveden je s namjerom stvaranja transparentnih studijskih programa, poticanja zapošljavanja, studentske pokretljivosti i akademskoga priznavanja između europskih sveučilišta. Njime se mjeri radno opterećenje studenta da bi svladao pojedini predmet, a opterećenje služi i za postizanje ciljeva studijskoga programa izrečenih pomoću ishoda učenja te znanja i vještina, koje studenti moraju postići. Osim aktivne nastave, tj. predavanja, seminara, vježbi i terenske nastave, uključuje i mnoge druge aktivnosti kao što su studentov samostalni rad, konzultacije, traženje i pripremanje literature, pisanje radova, rad u knjižnici, pripremanje gradiva i polaganje ispita, itd. ECTS bodovi se osim predmetima pripisuju i praktičnom radu, izradi završnoga rada, diplomskoga rada i polaganju diplomskoga ispita odnosno tzv. tezarija. Student je opterećen s 40 radnih sati tjedno, što je tijekom 45 radnih tjedana godišnje ukupno radno opterećenje 1800 sati. Jedan semestar nosi 30 ECTS bodova, a jedna studijska godina u pravilu vrijedi 60 ECTS bodova, što znači da 1 ECTS bod predstavlja 30 sati radnoga opterećenja studenta.

Postupak uređenja programa prema ECTS sustavu ravnao se tadašnjim stanjem reda predavanja i zahtjevima samoga ECTS sustava. U procesu su sudjelovali svi čimbenici fakulteta. Konkretni kriteriji dodjele ECTS bodova dobiveni su procjenom stvarnog opterećenja pojedinih predmeta, obimom gradiva i važnošću pojedinog predmeta unutar cjeline studijskog programa. Pritom smo vodili računa o crkvenim propisima o ustroju teološkog studija. Sam postupak je bio vrlo zahtjevan jer je cjeloviti program (red predavanja po semestrima i raspored kolegija po godinama, odnos obveznih i izbornih predmeta i seminara) trebalo uskladiti sa zahtjevima ECTS sustava.

Smatramo da smo uglavnom uspjeli uskladiti realno opterećenje studenata s dodjeljenim ECTS bodovima pojedinih predmeta. Studentske procjene opterećenja ipak variraju ovisno o predmetu i samim studentima.

c6) Procijenite kompetencije stručnjaka koji završe studij na Vašem visokom učilištu u usporedbi sa srodnim studijem na istaknutim sveučilištima u Europi i svijetu te u kojoj mjeri vaši programi slijede preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih udruženja.

Budući da studijski programi koje izvodimo prate razvoj teološke znanosti u svijetu i sudjeluju u njemu, nastojeći osobito oko interdisciplinarnosti sa srodnim znanostima, smatramo da su kompetencije osoba koje završe neki od studijskih programa na našem Fakultetu na razini kompetencija koje se stječu završetkom studija na uglednim filozofsko-teološkim fakultetima u Europi i u svijetu. U izradi i donošenju studijskih programa, osim što smo slijedili odredbe *Kongregacije za katolički odgoj*, a posebice dokument *Sapientia christiana*, prema kojemu se reguliraju sva crkvena sveučilišta i fakulteti u svijetu, slijedili smo i neke teološke studijske programe, npr. *Katholische Theologie*, ÖH Uni Wien i *Facoltà teologica*, Pontificia università Gregoriana u Rimu. Gotovo svi nastavnici koji predaju na našem Fakultetu prethodno su na njemu završili studij teologije i uspješno stekli doktorate iz pojedinih teoloških područja na stranim teološkim sveučilištima. To potvrđuje kvalitetu naših stručnjaka.

c7) Opišite svoj postupak praćenja i unapređivanja studijskih programa, njihovo prilagođavanje novim istraživanjima. Navedite moguće izmjene u prvotno prihvaćenim bolonjskim studijskim programima. Opišite svrhu tih izmjena i postupak donošenja odluke.

Postupak praćenja studijskih programa je sljedeći: Svaki nastavnik može predlagati izmjene u svom programu. Prijedlog se prosljeđuje preko katedre na Fakultetsko vijeće, koje odobrava manje izmjene. Do sada nismo imali izmjene programa veće od 20% za koje je potrebno tražiti dopuštenje senata Sveučilišta.

Izmjene i dopune studijskih programa donose se i tako da dekan predlaže Fakultetskomu vijeću da preko povjerenstva za studijske programe predloži nužne izmjene i dopune. Tako su na prijedlog dekana imenovana sljedeća povjerenstva za izmjene i dopune studijskih programa:

- Povjerenstvo za izradu prijedloga izmjena i dopuna tezarija svih studijskih programa na integriranoj, preddiplomskoj i diplomskoj razini (**Prilog: Odluka Fakultetskog vijeća, 21. siječnja 2010. /2c7.1/**).
- Povjerenstvo za ECTS bodove je zaduženo za izradu prijedloga Dodatnih isprava i prijedloga izmjena i dopuna studijskih programa na integriranoj, preddiplomskoj i diplomskoj razini (**Prilog: Odluka Fakultetskog vijeća, 21. siječnja 2010., /2c7.2/**).
- Povjerenstvo za poslijediplomske studije je zaduženo za izradu prijedloga izmjena i dopuna poslijediplomskih studijskih programa, koje predlaže Fakultetskom vijeću (**Prema Pravilniku o poslijediplomskom sveučilišnom studiju Katoličkoga bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, čl. 21 / 1b1/**).

Nakon početnog oblikovanja studijskih programa prema bolonjskomu ustroju, nastavnici i studenti su uočili da bi trebalo unijeti neke *manje* izmjene i dopune u studijske programe. Izmjene i dopune su se na prijedlog nastavnika, studenata i povjerenstava, nakon rasprava na nekoliko sjednica, unosile u nekoliko navrata usvajanjem Fakultetskoga vijeća. Zaključci su u pisanom obliku prosljeđeni Centru za unaprjeđenje kvalitete, u skladu s tada postojećim *Pravilnikom o Centru za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu*.

Na Četvrtoj redovitoj sjednici, održanoj 21. siječnja 2010. godine, Fakultetsko je vijeće, u prilagodbi gradiva ECTS sustavu, usvojilo smanjenje postojećih teza za tekuću akademsku godinu prigodom polaganja diplomskih i završnih ispita (tzv. Tezarij) na integriranoj, preddiplomskoj i diplomskoj razini studija. Na Petoj redovitoj sjednici Fakultetskoga vijeća (18. veljače 2010.) usvojene su preoblikovane teze za akademsku godinu 2009./2010. (**Prilog: Raspored akademske godine 2010./2011., str. 39.-44. /2c7.3/**)

Na Četvrtoj redovitoj sjednici, održanoj 21. siječnja 2010. godine, imenovano je Povjerenstvo u svrhu stvaranja novog oblika tezarija za sve studijske programe, počevši od akademske godine 2010./2011. Povjerenstvo je u suradnji s nastavnicima i studentima, izradilo način polaganja i prijedlog teza za Završni ispit preddiplomskoga teološko-katehetskog studija, Diplomski ispit teološko-katehetskoga studija i Integriranoga filozofsko-teološkog studija, koji su usvojeni na Devetoj redovitoj sjednici Fakultetskoga vijeća, održanoj 23. rujna 2010. godine.

Sukladno obvezi evaluacije studijskih programa i izvedbenih planova svakih pet godina, dekan je na Šestoj redovitoj sjednici Fakultetskoga vijeća, održanoj 18. ožujka 2010. godine, pozvao studente i pročelnike katedri, da s nastavnicima na svojim katedrama rasprave o mogućim promjenama u studijskim programima i izvedbenim planovima, pa da ih dostave Povjerenstvu za ECTS sustav i Prodekanu za nastavu. Povjerenstvo za ECTS sustav i prodekan za nastavu su prikupili prijedloge nastavnika i studenata, svrstali ih u sedam skupina te predložili izmjene i dopune na Trećoj izvanrednoj sjednici Fakultetskoga vijeća, održanoj 29. travnja 2010. godine. Izmjene i dopune su se odnosile na usklađivanje ECTS bodova po semestrima i predmetima, na promjenu naziva predmeta, premještanje predmeta iz jednoga semestra u drugi ili iz jedne godine u drugu godinu te ažuriranje literature. Fakultetsko je vijeće na toj sjednici dijelom usvojilo izmjene te je nakon dodatnih rasprava, na Četvrtoj izvanrednoj sjednici, održanoj 12. svibnja 2010., usvojilo konačni prijedlog promjena.

Četvrta redovita sjednica Fakultetskoga vijeća 21. siječnja 2010.	
INTEGRIRANI FILOZOFSKO- TEOLOŠKI STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> • Postojeći Tezarij ili usmeni dio Diplomskoga ispita smanjen je s 30 na 20 teza proporcionalno katedrama za tekuću akademsku godinu (Raspored akademske godine 2010./2011., str. 40.-44.).
PREDDIPLOMSKI TEOLOŠKO- KATEHETSKI STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> • Postojeći Tezarij ili usmeni dio Završnoga ispita oblikovan je u 12 teza proporcionalno katedrama za tekuću akad. godinu.
DIPLOMSKI TEOLOŠKO- KATEHETSKI STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> • Postojeći Tezarij ili usmeni dio Diplomskoga ispita oblikovan je u 8 teza proporcionalno katedrama za tekuću akademsku godinu (Raspored akademske godine 2010./2011., str. 40.-44.).

Peta redovita sjednica Fakultetskoga vijeća 18. veljače 2010.	
INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI DIPLOMSKI	<ul style="list-style-type: none"> • Usvojene su preoblikovane teze za integrirani, preddiplomski i diplomski smjer za akademsku godinu 2009./2010.

Četvrta izvanredna sjednica Fakultetskoga vijeća 12. svibnja 2010.	
INTEGRIRANI FILOZOFSKO- TEOLOŠKI STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> • Predmet Bogoštovlje i krjeposti (KBF323) premješten je iz ljetnoga semestra V. godine u ljetni semestar III. godine. • Predmet Istočno bogoslovlje (KBF524) premješten je iz ljetnoga semestra III. godine u ljetni semestar V. godine. • Predmet Duhovno bogoslovlje (KBF522) premješten je iz ljetnoga semestra III. godine u ljetni semestar V. godine. • Predmet Društveni nauk Crkve (KBF503) premješten je iz ljetnoga semestra V. godine u zimski semestar V. godine. • Predmetu Društveni nauk Crkve (KBF503) smanjen je broj ECTS bodova sa 7 na 6, a 1 ECTS bod dodan je predmetu Bioetika (KBF507). • Predmet Pneumatologija (KBF406) premješten je iz zimskoga semestra IV. godine u ljetni semestar IV. godine. • Jedan se izborni predmet premješta iz ljetnoga semestra IV. godine u zimski semestar IV. godine. • Predmetu Liturgija sakramenata (KBF506) promijenjen je naziv u Teologija liturgijskih slavlja. • Predmetu Osnovnoškolska kateheza (KBF505) promijenjen je naziv u Vjeronauk i kateheza osnovnoškolske djece. • Predmetu Bogoštovlje i krjeposti (KBF323) smanjen je broj ECTS bodova sa 7 na 6, a bod je dodan predmetu Povijest dogmi (KBF205). • Predmeti Osnove gregorijanskoga pjevanja (KBF207) s 1 ECTS bodom i Osnove gregorijanskoga pjevanja (KBF225) s dva ECTS boda su spojeni u jedan predmet s nazivom Osnove gregorijanskoga pjevanja (KBF207) s ukupno 3 ECTS boda.

	<ul style="list-style-type: none"> • Predmet Psihologija religije (KBF202) premješten je iz ljetnoga semestra II. godine u zimski semestar II. godine. • Predmet Uvod i egzegeza Staroga zavjeta – proroci i mudrosni spisi (KBF321) premješten je iz ljetnoga semestra III. godine u ljetni semestar II. godine. • Jedan je izborni predmet premješten iz ljetnoga semestra III. godine u ljetni semestar II. godine. • Predmet Liturgika (KBF222) premješten je iz ljetnoga semestra II. godine u ljetni semestar III. godine. • Predmet Katehetika (KBF324) premješten je iz ljetnoga semestra II. godine u ljetni semestar III. godine. • Predmetu Ekumensko bogoslovlje (KBF324) u akademskoj godini 2010./2011. je povećan broj ECTS bodova s 4 na 5.
PREDDIPLOMSKI TEOLOŠKO- KATEHETSKI STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> • Predmet Društveni nauk Crkve (KBT325) premješten je iz zimskoga semestra III. godine u ljetni semestar III. godine. • Predmetu Liturgijska glazba (KBT327) promijenjen je naziv u Crkvena glazba. • Predmetu Kateheza predškolaca (KBT302) promijenjen je naziv u Vjerski odgoj predškolske djece. • Predmet Crkva Kristova (KBT202) je premješten iz zimskoga semestra II. godine u zimski semestar III. godine. • Predmetu Izbor i interpretacija književnih djela (KBT303) je smanjen broj ECTS bodova sa 4 na 3 od akademske godine 2011./2012., a bod je dodan predmetu Crkva Kristova (KBT202) • Predmet Uvod u Petoknjižje i egzegeza (KBT304) premješten je iz zimskoga semestra III. godine u zimski semestar II. godine. • Predmetu Osnove moralne teologije (KBT305) je smanjen broj ECTS bodova s 5 na 4.
DIPLOMSKI TEOLOŠKO- KATEHETSKI STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> • Predmet Sakramenti općenito i inicijacija dobiva oznaku KBT504 umjesto oznake KBF501. • Predmet Sakramenti ozdravljenja i služenja dobiva oznaku KBT522 umjesto oznake KBF523. • Predmetu Teološka antropologija (KBT423) promijenjen je naziv u Teološka antropologija i eshatologija. • Predmetu Pastoral posebnih skupina (KBT521) promijenjen je naziv u Pastoral župne zajednice. • Predmetu Crkvena glazba (KBT426) promijenjen je naziv u Liturgijska glazba. • Predmetu Kateheza srednjoškolaca (KBT501) promijenjen je naziv u Vjeronauk i kateheza adolescenata i mladih. • Predmetu Kateheza osnovnoškolaca (KBT421) promijenjen je naziv u Vjeronauk i kateheza djece i predadolescenata. • Predmetu Liturgika (KBT406) smanjen je broj ECTS bodova sa 7 na 4. • Jedan je izborni predmet uvrđen u zimski semestar I. godine.

Deveta redovita sjednica Fakultetskoga vijeća 23. rujna 2010.	
INTEGRIRANI FILOZOFSKO-TEOLOŠKI STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> Novi način završetka studija, uvjeti za pristup usmenom diplomskom ispitu i novi tezarij za Diplomski ispit (Raspored akademske godine, 2009./2010., str. 46.-53.).
PREDDIPLOMSKI TEOLOŠKO-KATEHETSKE STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> Novi način završetka studija, uvjeti za pristup usmenom diplomskom ispitu i novi tezarij za završni ispit (Raspored akademske godine, 2009./2010., str. 54.-59.).
DIPLOMSKI TEOLOŠKO-KATEHETSKE STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> Novi način završetka studija, uvjeti za pristup usmenom diplomskom ispitu i novi tezarij za Diplomski ispit (Raspored akademske godine, 2009./2010., str. 60.-65.).

Osma redovita sjednica Fakultetskoga vijeća 16. lipnja 2011.	
PREDDIPLOMSKI TEOLOŠKO-KATEHETSKE STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> Predmet Osnove moralne teologije (KBT305) premješten je iz zimskoga semestra III. godine u ljetni semestar III. godine. Predmet Društveni nauk Crkve (KBT325) premješten je iz ljetnoga semestra III. godine u zimski semestar III. godine.

Deveta redovita sjednica Fakultetskoga vijeća 22. rujna 2011.	
INTEGRIRANI FILOZOFSKO-TEOLOŠKI STUDIJ	<ul style="list-style-type: none"> Odlukom Velikoga kancelara, 22. rujna 2011. godine, svećenički su kandidati obvezni upisivati izborni predmet Staroslavenski jezik i glagoljaštvo (KBF540). Usvajaju se izmjene tezarija za diplomski ispit iz područja filozofije s početkom od ljetnoga semestra 2011./2012. (Raspored akademske godine 2011./2012.

Novi izborni predmeti od akademske godine 2008./2009. do 2013./2014.	
INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI DIPLOMSKI	<ul style="list-style-type: none"> Pojam Boga poslije Auschwitzta (KBF582) Obrisi ortačke teologije (KBF583) Dijaloška filozofija – Martin Buber (KBF584) Psihopatologija i religija (KBF585) Pastoral mladeži (KBF586) Crkva pred izazovom globalizacije (KBF587) Milost i predestinacija u misli sv. Augustina (KBF588) Povijest redovništva i ustanova posvećenoga života u Hrvatskoj (KBF589) Uvod u Intertestamentarnu literaturu (KBF590) Kršćanska mistika (KBF591) Isusova blaženstva (MT 5,1-16) i Stari zavjet (KBF592) Filozofska mišljenja o Kristu (KBF593) Filozofija prijateljstva (KBF594) Ljudsko dostojanstvo. Filozofsko-teološki pogled (KBF595)

	<ul style="list-style-type: none">• Slike o Bogu. Teološka perspektiva (KBF596)• Montessori pedagogija i vjerski odgoj u ranoj dobi (KBF597)• Filozofija i religiozno iskustvo (KBF598)• Različite struje židovske religije (KBF599)• Hebrejski jezik II. (KBF600)• Dječja prava i nasilje nad djecom iz kršćanske perspektive (KBF601)• Pedagogija duhovnih zvanja (KBF602)• Prirodna filozofija Ruđera Boškovića (KBF603)• Društvena dimenzija biblijske vjere (KBF604)• Svjetovni obred (KBF606)• Obećana zemlja (KBF607)• Pastoral braka i obitelji (KBF608)• Televizijski navještaj (KBF609)• Asertivna komunikacija (KBF610)• Vjernik između tradicije i sekularne kulture (KBF611)• Radijski navještaj (KBF612)• Put sreće: Isusova blaženstva (Mt 5,1-16) (KBF613)• Nova evangelizacija i kultura (KBF614)• Filozofija kao oblikovanje života (KBF615)• Povijest franjevačkoga reda (KBF617)• Vjerski odgoj osoba s teškoćama u razvoju (KBF619)• Izraelci u egipatskom ropstvu (Izl 1-15) (KBF620)
--	--

Novi seminari od akademske godine 2008./2009. do 2013./2014.

INTEGRIRANI PREDDIPLOMSKI DIPLOMSKI	<ul style="list-style-type: none">• Pastoral braka i obitelji u postmodernoj (KBS125)• Međutestamentarna literatura s posebnim osvrtom na Kumranske rukopise (KBS1129)• Suvremena gibanja u današnjem kršćanstvu (KBS143)• Jaspers i mjerodavni ljudi (KBS145)• Priprava za ženidbu: ženidbene zapreke (KBS146)• Isus Krist i religijska povijest čovječanstva: izazovi poslijesaborske teologije (KBS147)• Poslanje laika u Crkvi i u svijetu (KBS148)• Vjera i zdravlje (KBS149)• Patristički temelji u djelima Josepha Ratzingera (KBS150)• Tradicionalisti u Crkvi (KBS151)• Liturgija i prostor. Teološke perspektive sakralne umjetnosti (KBS152)• Biblija i kumranski spisi (KBS153)• Pastoral ženidbe i obitelji u doba globalizacije (KBS155)• Filozofska misao dr. Ante Kusića (KBS156)• Ideologija roda (KBS157)• Charles Taylor i autentičnost (KBS158)• Egzegeza izabranih psalama (KBS159)
--	--

	<ul style="list-style-type: none">• Lovci na duše - agresivne sekte (KBS160)• Liturgija i prostor. Teološke perspektive liturgijske umjetnosti i arhitekture (KBS161)• Poimanje čovjeka u kršćanstvu i religijama (KBS162)• Evangelizacija i kultura (KBS163)• Simbol u kršćanstvu (KBS164)• Jezik i nasilje (KBS165)• Žena i muškarac između "novoga" i "staroga" feminizma (KBS166)• Govor o svetosti Crkve u povijesti i danas (KBS167)• Sakramenti u pravoslavlju (KBS168)• Ljubav i odgovornost kod Karola Woytile (KBS169)• Teologija i duhovnost u misli Marka Marulića (KBS170)• Biografija i mišljenje (KBS171)• Ženidbene zapreke i zabrane (KBS172)• Elementi i značenje Pavlove etičko-moralne pouke (KBS174)• Društveni pastoral (KBS175)• Drugi vatikanski sabor 50 godina poslije: ideje - plodovi - prijepori (KBS176)• Biblija u vjeronauku i katehezi (KBS177)• Franjevačka provincija Presvetog Otkupitelja u razdoblju od 1945.-1960. Dokumenti. (KBS178)• Vjera i religiozno iskustvo (KBS179)• Spolnost kod Pavla, posebno u 1 Kor (KBS180)• Filozofija i duhovne vježbe (KBS181)• Svjetovni obredi (KBS182)• Patnja djece (KBS183)
--	---

Četvrta redovita sjednica Fakultetskoga vijeća 19. siječnja 2012.

POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJI	<ul style="list-style-type: none">• Izbornoj predmetu Fenomen bosanskih krstjana. Vjervanje, ustrojstvo i raširenost (KBP418) promijenjen je naziv u Bogumilska vjera (KBP426)• Izbornoj predmetu Povijest pastoralne teologije (KBP421) promijenjen je naziv u Pastoralna teologija pred izazovima vremena (KBP427)• Izbornoj predmetu Evangelizacija i suvremena kultura (KBP302) promijenjen je naziv u Evangelizacija i kultura (KBP318)• Uvoden je izborni predmet Hrvatska povijest 1918.-1945. (KBP 425)• Uvoden je izborni predmet Povijest redovništva na hrvatskom području (KBP428).• Uvoden je izborni predmet Patnja i bol u svijetu Biblije i ljudskoga razmišljanja (KBP317).
-------------------------------------	--

Osma redovita sjednica Fakultetskoga vijeća 14. lipnja 2012.	
POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJI	<ul style="list-style-type: none">• Prihvaćen je ciklički sustav predavanja obveznih i izbornih predmeta na oba studijska smjera.

Deveta redovita sjednica Fakultetskoga vijeća 23. rujna 2013.	
POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJ: SMJER KRŠĆANSTVO I SUVREMENA KULTURA	<ul style="list-style-type: none">• Predmet Kršćanski moral i kultura pluralizma (KBP110) zamijenjen je predmetom Teološka bioetika: raskrižje vjere, medicine i znanosti.

c8) Objasnite opravdanost odnosno razlog izvođenja stručnih i specijalističkih studija na Vašem visokom učilištu (ako ih izvodite).

Na našem se Fakultetu za sada ne izvode ni stručni ni specijalistički studiji.

d) Navedite kako se provjerava redovitost pohađanja nastave i Vaše mišljenje o tim postupcima.

Praćenje redovitosti pohađanja nastave na predavanjima provjerava se na način da nastavnici na satu prozovu studente ili se studenti potpisuju na liste, te tako evidentiraju njihovu nazočnost ili odsutnost. Budući da smo Fakultet s relativno malim brojem studenata smatramo da je takav način praćenja pohađanja nastave prikladan i učinkovit. Nastavnik, koji zbog nepohađanja nastave studentu uskrati potpis je dužan o tome, prije početka ispitnoga roka, obavijestiti Studentsku službu u pisanom obliku (Upute o ISVU sustavu, 12. lipnja 2012.).

e) Opišite i ocijenite nastavne metode, provedbu praktične i terenske nastave. Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.

Nastava se održava kroz predavanja, vježbe te obvezne seminare. Vježbe se održavaju preko hospitacija u dječjim vrtićima i školama te pripremama vjeronaučnih i katehetskih oglednih sati.

Fakultetska izobrazba svećeničkih i redovničkih kandidata tijekom studija je bitno povezana uz njihov boravak u odgojnim sjemenišnim dijecezanskim ili redovničkim ustanovama, koje od njih zahtijevaju i praktičnu pripremu za budući pastoralni rad, što uključuje odlazak u župne zajednice, gdje su im župnici pastoralni mentori. Kandidati za đakonat i prezbiterat, odnosno đakoni, dužni su nakon završenoga petogodišnjeg studija pohađati šestu, tzv. pastoralnu godinu, koja je ustrojena tako da dio pastoralnih vježbi usvajaju kroz dodatne praktične predmete, a dio na terenu u pastoralnom radu u određenim župnim zajednicama.

Osim kandidata za đakonat i prezbiterat, studenti laici uz postojeće hospitacije u školama vode i župnu katehezu u svojim župnim zajednicama i sudjeluju u raznim pastoralnim aktivnostima.

Zaključak je da imamo preveliki udio frontalne nastave a premalo projekata, odnosno terenske i otvorene nastave. Moguća poboljšanja su kroz poticanje studenata na zauzeto sudjelovanje u nastavi, kroz povećanje udjela u e-learningu.

f) Opišite i ocijenite izvođenje dijelova nastave u radilištima izvan Vašega visokog učilišta (radionice, farme, praksa i ostalo). Objasnite sustav bilježenja provedbe stručne prakse. Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.

Fakultet u pravilu ne izvodi nastavu izvan svojih prostora, osim što studenti, zbog metodičkih vježbi, odlaze u određene škole. Evidenciju o tomu vodi mentor - predmetni nastavnik. U nekim kolegijima predviđena je i terenska nastava tijekom koje studenti zajedno s nastavnikom posjećuju neke crkvene ili društvene ustanove.

g) Ocijenite dostupnost i kvalitetu mrežnih sadržaja studijskih programa.

Sve potrebne informacije o studijskim programima i opisi svih predmeta dostupni su na web stranicama Fakulteta. U korespondenciji nastavnika i studenata uglavnom se koristi *e-pošta*, čime je pojednostavljena njihova komunikacija i učinkovitost u razmjeni nastavnih sadržaja. Na fakultetskomu portalu postavljene su osobne stranice većine nastavnika, na kojima se često nalaze sadržaji i materijali za predavanja. Od akademske godine 2010./2011. neki su nastavnici zbog nastavne i studentske učinkovitosti počeli koristiti CARNetov sustav za online učenje *Moodle* odnosno *Loomen*. Međutim, to su tek početci pa nam preostaje poboljšati uporabu suvremene tehnologije u nastavi i u radu studenata s nastavnim sadržajima.

h) Osvrnite se na programsku koncepciju na Vašem visokom učilištu i iznesite prijedloge i planove za izmjenu studijskih programa u skoroj budućnosti i razloge koji Vas na to navode.

Koncepciju sveučilišnih studijskih programa na Fakultetu čine tri razine po modelima 5(+1)/+3 (Integrirani filozofsko-teološki/+pastoralna godina/+doktorski studij); i 3+2+3 (teološko-katehetski preddiplomski+diplomski+doktorski studij). Smatramo da je koncepcija prihvatljiva te je, za sada, ne namjeravamo mijenjati. Osim manjih izmjena i dopuna u studijskim programima, koje se provode radi nužnih poboljšanja i kvalitete, studijski se programi osuvremenjuju uvođenjem novih nastavnih metoda te novih izbornih predmeta i seminara.

Međutim, već duže vrijeme razmišljamo o uvođenju dvopredmetnoga studijskog programa na preddiplomskoj i diplomskoj razini (**Prilog: Zapisnik sjednice Fakultetskog vijeća, 2. veljače 2012. /2h1/**). Na ta nas razmišljanja potiče interdisciplinarna narav naših studija te veća mogućnost zapošljavanja studenata u crkvenim i društveno-kulturnim institucijama.

i) Navedite koji se programi cjeloživotnog obrazovanja izvode na Vašem visokom učilištu te u tablici prikazite broj programa kojima nisu dodijeljeni ECTS bodovi i programe s dodijeljenim ECTS bodovima i njihovo trajanje.

Fakultet izvodi programe cjeloživotnog obrazovanja u suradnji s katehetskim uredima biskupija splitske metropolije. Radi se o obrazovanju animatora i usavršavanju odgojiteljica u predškolskim ustanovama, bez dodjele ECTS bodova.

Odlukom Fakultetskoga vijeća, od 20. rujna 2012. godine, izvodi se jedan cjeloživotni program s dodijeljenim ECTS bodovima:

Programi cjeloživotnog obrazovanja	Trajanje	ECTS bodovi
Stručno teološko –katehetsko usavršavanje odgojiteljica u predškolskim ustanovama	Studeni 2012. – svibanj 2013.	10

j) Objasnite sustav za priznavanje već stečenih kompetencija (neformalno i informalno obrazovanje). Objasnite sustav za priznavanje stranih visokoškolskih kvalifikacija (akademsko priznavanje).

Fakultet ne provodi postupak priznavanja stečenih kompetencija neformalnim i informalnim obrazovanjem u formalnom sustavu studija. Priznavanje već stečenih kompetencija provodi se na način da pristupnik podnese molbu Fakultetskomu vijeću koju razmatra Povjerenstvo za prelaske studenata s drugih učilišta, a koju usvaja Fakultetsko vijeće. Postupak priznavanja već stečenih domaćih visokoškolskih kvalifikacija provodi se samo u svrhu upisa u neki od studijskih programa Fakulteta.

Akademsko priznavanje stranih visokoškolskih kvalifikacija provodi se, u svrhu nastavka izobrazbe na nekim od studijskih programa Fakulteta, prema *Pravilniku Sveučilišta u Splitu o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija* i *Pravilniku Katoličkoga bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija*. (Prilog 2j1). Zahtjev za akademsko priznavanje podnosi se *Uredu za akademsko priznavanje* pri Sveučilištu u Splitu, a ono ga dostavlja Fakultetu. Fakultetsko ga vijeće upućuje *Povjerenstvu za prelaske studenata s drugih učilišta*, koje razmatra zahtjev i predlaže ga Fakultetskom vijeću na usvajanje. Prijedlog u pravilu sadrži odredbu o tome na koji se studijski program Fakulteta podnositelj zahtjeva može upisati temeljem akademskoga priznavanja.

k) Navedite i opišite formalne mehanizme za odobrenje, provjeru i praćenje Vaših programa i kvalifikacija.

Sve studijske programe koji se izvode na Fakultetu usvojilo je Fakultetsko vijeće i potvrdila Kongregacija za katolički odgoj i Senat Sveučilišta u Splitu, te je nakon pozitivnih recenzija Ministar izdao dopusnice. Cjeloviti ustroj Fakulteta podvrgnut je provjeri Kongregacije za katolički odgoj (Prilog: Prot. n. 547/2013. /2k1/), koja je 19. 9. 2007. osnovala vlastitu agenciju Svete stolice nazvanu AVEPRO (Agenzia per la Valutazione e la Promozione della Qualita nelle Universita e Facolta Ecclesiastiche). Provjera uspješnosti rada nastavnika vrši se jednom godišnje putem izvješća koje se podnosi dekanu, te putem studentske ankete.

l) Ako Vaše visoko učilište ima mogućnost samoakreditacije studijskih programa, objasnite postupak i kriterije koji se primjenjuju kod predlaganja novih.

Fakultet nema mogućnost samoakreditacije.

m) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Smatramo da su uspješno uspostavljene sve tri razine sveučilišnoga studija: preddiplomska, diplomatska, integrirana i poslijediplomska, u skladu s odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanosti, te dokumentima Kongregacije za katolički odgoj i Bolonjskom deklaracijom.

Nismo posve zadovoljni sa prosjekom prolaznosti studenata i ukupnim brojem studenata koji završavaju studij. Svakako ćemo poraditi na poboljšanju prolaznosti, ali ne na štetu kriterija.

Prijedlozi za poboljšanje prolaznosti:

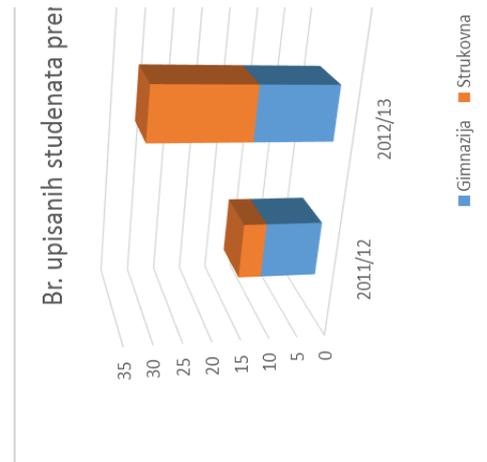
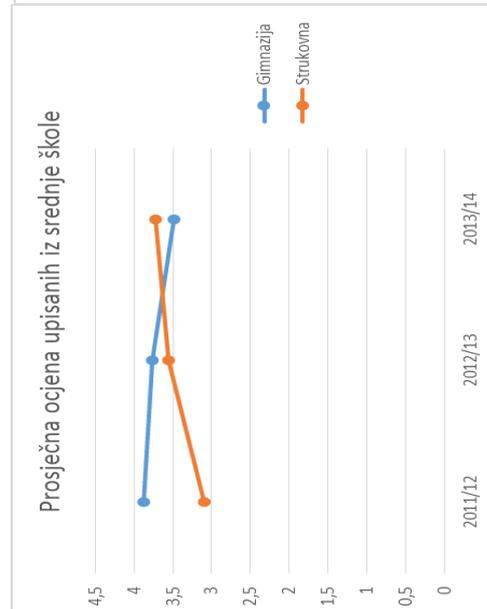
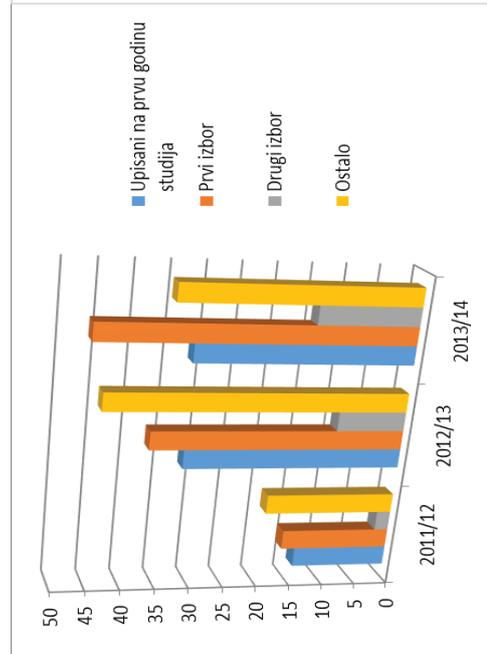
- obnoviti elaborat o studijskim programima (obrazac sa Sveučilišta)
- u studijskom programu opisati ishode učenja
- uskladiti opseg predviđenog gradiva prema ECTS bodovima,
- obnoviti dodatne isprave ili suplament
- razvijati e-učenje,
- uspostaviti sustav voditelja studenata
- uključiti sugestije bivših studenata (alumni) u proces poboljšanja studijskih programa
- poticati studente na redoviti rad uvođenjem više provjera u tijeku semestra
- poticati studente osobnim primjerom i angažmanom nastavnika.

Tablica 2.1. Struktura upisanih studenata i zanimanje za studijski program u tekućoj i posljednje dvije godine*



Za preddiplomske i integrirane studijske programe navedite podatke za tekuću i posljednje dvije akademske godine.

Integrirani FTS	Redovni studenti					Izvanredni studenti*					Ukupno				
	Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Prijavljeni	Upisani na prvu godinu studija	Upisna kvota	Gimnazija	Strukovna škola	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013./14.	96	46	15	30+2	32	-	-	-	-	22	10	3,49	3,72	10	3,72
2012./13.	91	37	10	30+2	32	-	-	-	-	14	18	3,76	3,56	18	3,56
2011./12.	37	16	2	30+2	14	-	-	-	-	10	4	3,88	3,09	4	3,09



Grafikoni za tablicu 2.1: Integrirani FTS

Pred-diplomski TKS	Redovni studenti					Izvanredni studenti					Ukupno		
	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Prijavljeni	Upisani na prvu godinu studija	Upisna kvota	Gimnazija	Strukovna šk.	Broj	Prosje. ocjena	Broj
2013./14.	83	23	15	20+2	22	-	-	-	10	12	3,63	10	3,57
2012./13.	91	31	16	20+2	20	-	-	-	10	10	3,39	10	3,33
2011./12.	37	12	6	30+2	15	-	-	-	6	9	3,40	9	3,57

* Izvanredne studente upisujemo samo na poslijediplomskoj razini.



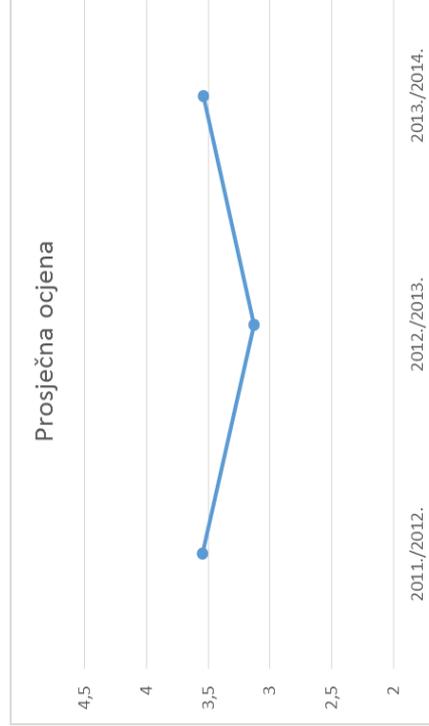
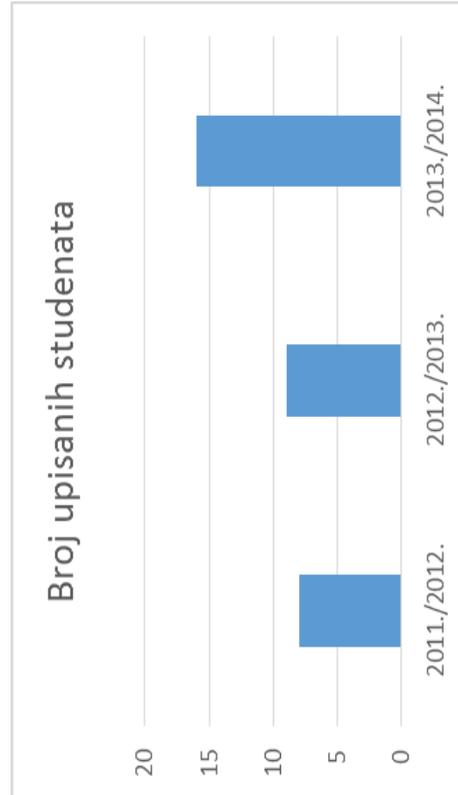
Grafikon 2.1: Prediplomski TKS

Za diplomске i poslijediplomske programe navedite podatke za tekuću studijsku godinu i posljednje dvije akademske godine.



Diplomski teološko-katehetski studij	Redovni studenti			Izvanredni studenti*			Prosječna ocjena
	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	
2011./2012.	8	8	20+2	-	-	-	3,55
2012./2013.	9	9	20+2	-	-	1	3,13
2013./2014.	16	16	20+2	-	-	1	3,54

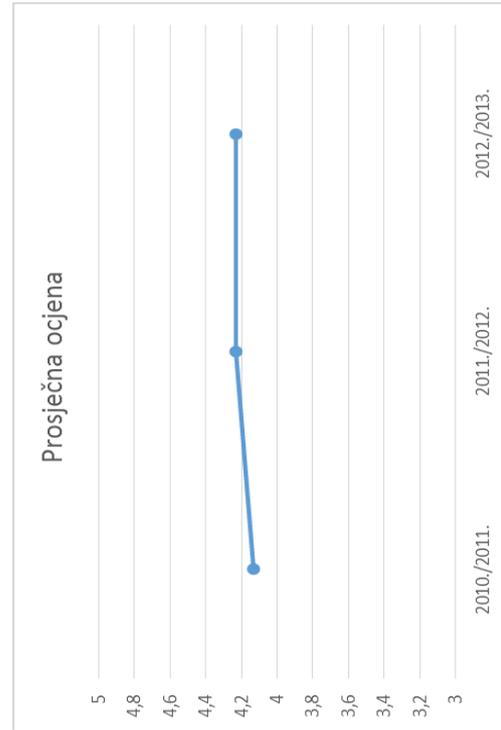
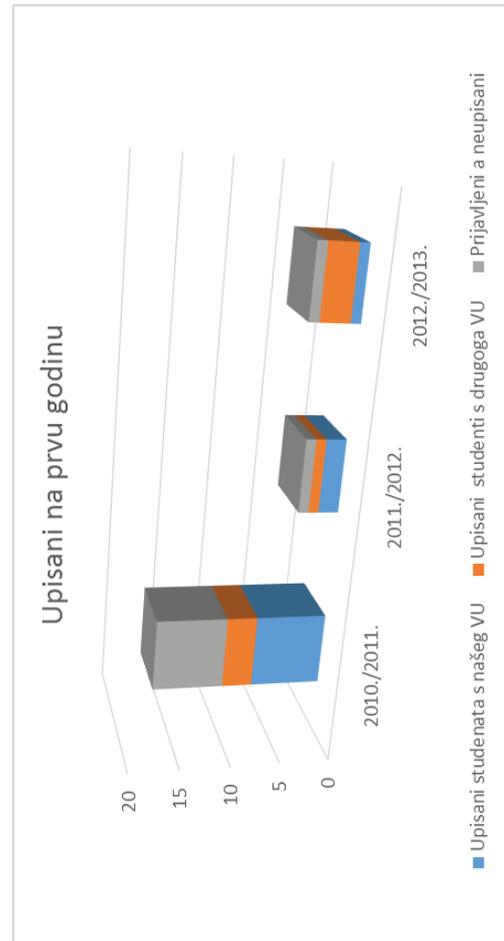
* Izvanredne studente upisujemo samo na poslijediplomskoj razini.



Grafikon Tablice 2.1 Diplomski TKS

Za diplomске i poslijediplomske programe navedite podatke za prvu studijsku godinu u posljednje tri akademske godine.

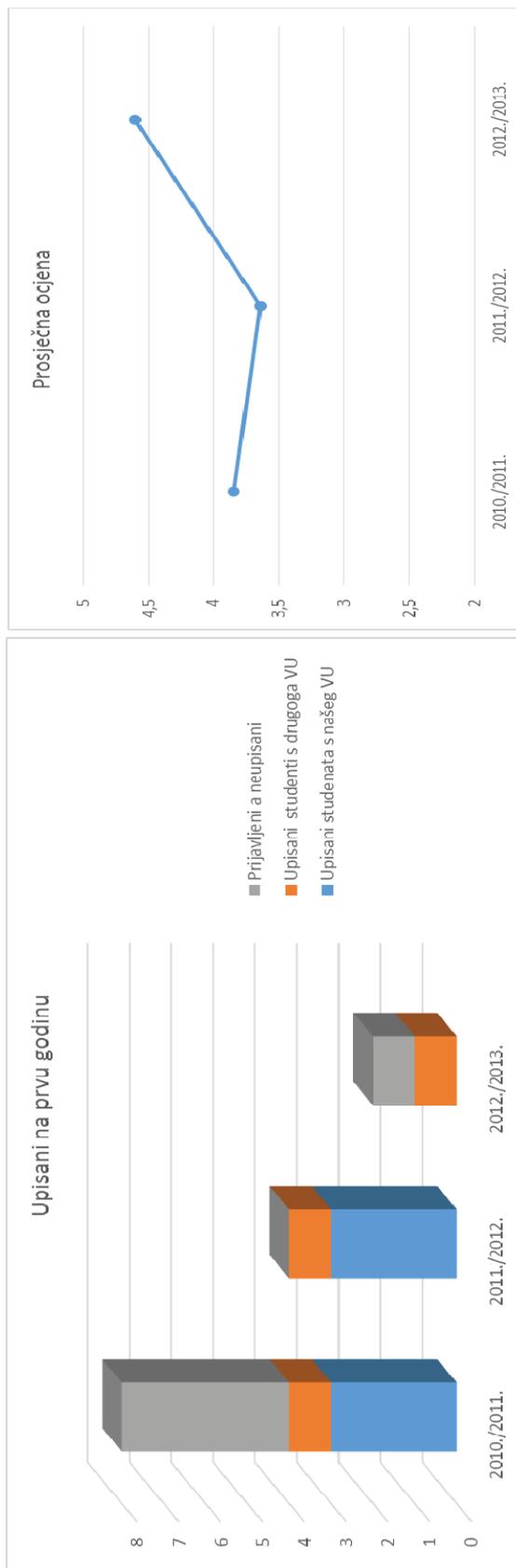
PDS Kršćanstvo i suvremena kultura	Redovni studenti			Izvanredni studenti*			Prosječna ocjena	
	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
2011./2012.	5	4	10	-	-	-	0	4,23
2012./2013.	4	3	10	-	-	-	1	4,23
2013./2014.	17	10	10	-	-	-	1	4,23



Grafikoni za Tablicu 2.1 PDS Kršćanstvo i suvremena kultura

PDS Povijest teologije i kršćanskih institucija	Redovni studenti			Izvanredni studenti±			Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota		
Godina								
2012./2013.	2	1*	10	-	-	-	1	4,6
2011./2012.	4	4	10	-	-	-	1	3,64
2010./2011.	8	4	10	-	-	-	1	3,85

* Student je upisan izravno u doktorsku godinu jer ima položen magisterij znanosti iz teologije.



Grafikon za Tablicu 2.1 PDS Povijest teologije i kršćanskih institucija

Tablica 2.2. Prolaznost na studijskom programu

Integrirani filozofsko-teološki studij

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2005./2006.	34	0	0	1	21	12	3,57
2006./2007.	18	0	0	0	7	11	3,36
2007./2008.	21	0	0	4	11	6	3,53
2008./2009.	30	0	1	6	12	11	3,63

Preddiplomski teološko-katehetski studij

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2005./2006.	21	0	0	-	14	7	3,36
2006./2007.	23	0	0	-	16	7	3,37
2007./2008.	14	0	0	-	8	6	3,81
2008./2009.	20	0	0	-	11	9	3,35
2009./2010.	30	0	0	2	11	17	3,26
2010./2011.	11	0	0	4	7	0	3,92

Diplomski teološko-katehetski studij

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2008./2009.	9	0	0	0	8	1	3,78
2009./2010.	15	0	0	0	14	1	3,48
2010./2011.	13	0	0	0	12	1	3,46
2011./2012.	8	0	0	7	1	0	4,68

Napomena: Diplomski teološko-katehetski studij upisuju studenti koji su završili preddiplomski studij. Budući da je prva generacija Preddiplomskog teološko-katehetskoga završila program 2007./2008., prvu generaciju Diplomskoga teološko-katehetskog studija upisali smo 2008./2009. Kako studijski program traje dvije godine nismo upisali generaciju 2012./2013., jer im još traje studij.

Poslijediplomski programi: Kršćanstvo i suvremena kultura

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su postigli licencijat*	Broj studenata koji su postigli doktorat	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2010./2011.*	10	0	0	10	-	-	-	4,62
2011./2012.	13	1	1	11	-	-	-	4,21
2012./2013.	15	-	1	14	2	-	-	4,16

Poslijediplomski programi: Povijest teologije i kršćanskih institucija



Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su postigli licencijat**	Broj studenata koji su postigli doktorat	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2010./2011.*	4	0	0	4	-	-	-	4,91
2011./2012.	8	0	0	8	1	-	-	4,79
2012./2013.	9	0	0	9	-	-	-	4,34

Napomena:

* Studijski se program počeo izvoditi akademske godine 2010./2011. Podatci su napravljeni prema stanju upisanih u pojedinoj akademskoj godini.

** Umjesto stupca „diplomirali“ navodimo dva stupca:

- postizanje akademskog stupnja licencijata jer označava završetak jednoga dijela doktorskoga studija,
- postizanje akademskog stupnja doktorata jer njime završava doktorski studij.

Tablica 2.3. Provjera ishoda učenja

Navedite strukturu načina polaganja ispita na preddiplomskim, diplomskim (i integriranim preddiplomskim i diplomskim)* i poslijediplomskim specijalističkim studijskim programima visokog učilišta (broj predmeta u odnosu na ukupan broj, izraženo u postotcima). Ako želite, možete unijeti komentar u tablice.

Naziv studijskog programa	Samo završni ispit			Praktični rad i završni ispit	Samo kolokvij/zadaće	Kolokvij/zadaća i završni ispit	Seminarski rad	Seminarski rad i završni ispit	Praktični rad
	Završni pismeni ispit	Završni usmeni ispit	Pismeni i usmeni završni ispit**						
2012./2013. Preddiplomski teološko-katehetski studij	-	-	100%	-	-	90, 90 %	9,10 %	9,10 %	5,50 %
Diplomski teološko-katehetski	-	-	100%	-	-	90, 90 %	9,10 %	0%	9,10 %
Integrirani filozofsko-teološki studij	-	-	100 %	-	-	88,63 %	11,37 %	5,70 %	2,30 %

***Stručne studije ne izvodimo.**

**Završni ispiti Integriranoga filozofsko-teološkog studija, Preddiplomskoga teološko-katehetskog studija i Diplomskoga teološko-katehetskog studija sastoje se od pisanog i usmenog dijela. Pisani dio ispita je izrada pisanoga diplomskog rada ili pisanoga rada (Bakalaureat), a usmeni dio ispita sastoji se od izlaganja i obrane pisanoga rada te odgovaranja na teze iz područja koja su različita od područja pokrivenoga radom (Prilog: Raspored akademske godine 2013./2014., str. 44.-63. /2.3./).

Iz tablice je vidljivo da se većina ispita pojedinih kolegija sastoji od kolokvija i završnog ispita ili samo završnog ispita.

Preddiplomski teološko-katehetski studij (3 godine), akademske je godine 2012./2013., imao ukupno 37 obveznih kolegija, 13 izbornih predmeta i 5 seminara. Od toga je za 5 kolegija (9,10 %) bilo moguće, uz završni ispit, pisati i dodatni pisan rad s tri dodatna ECTS boda. Tri kolegija (5,50 %) osim predavanja imaju i vježbe, tj. praktični rad.

Diplomski teološko-katehetski studij (2 godine), akademske je godine 2012./2013., imao 23 obvezna kolegija, 7 izbornih predmeta i 3 seminar. Tri kolegija (9,10 %) osim predavanja imaju i vježbe, tj. praktični rad. Nije predviđen nijedan kolegij s dodatnim pisanim radom uz dodatne ECTS bodove.

Integrirani filozofsko-teološki studij (5 godina), akademske je godine 2012./2013., imao 60 obveznih predmeta, 18 izbornih predmeta i 10 seminara. Pet kolegija imaju mogućnost, uz završni ispit, i pisanje pisanoga rada s dodatnim ECTS bodovima. Dva kolegija (2,30 %) uz predavanja imaju i vježbe, tj. praktični rad.

Naziv studijskog programa	Samo završni licencijatski ispit*			Samo završni doktorski ispit**			Seminarski rad	Seminarski rad i završni ispit	Usmeni ispit***	Pismeni rad****
	Završni pismeni ispit	Završni usmeni ispit	Pismeni i usmeni završni ispit	Završni pismeni ispit	Završni usmeni ispit	Pismeni i usmeni završni ispit				
2012./2013. PDS Kršćanstvo i suvremena kultura	-	-	100%	-	-	100%	29%	50%	14%	7%
2012./2013. PDS Povijest teologije i kršćanskih institucija	-	-	100%	-	-	100%	-	33%	67%	-

* Dodani stupac: Završni licencijatski ispit obuhvaća usmenu obranu pisanoga licencijatskog rada i odgovaranje na dvije od tri zadane teme.

** Dodani stupac: Završni doktorski ispit obuhvaća usmenu obranu pisanoga doktorskog rada.

*** Dodani stupac.

**** Dodani stupac.

Tablica 2.4.

Navedite broj znanstvenih radova u znanstvenim časopisima koje objavljuju doktorandi prilikom izrade doktorske disertacije.

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj obranjenih doktorskih disertacija u posljednjih 5 godina	Broj objavljenih radova potreban za pristup obrani disertacije	Broj objavljenih radova doktoranada u inozemnim znanstvenim časopisima relevantnim za izbor u znanstvena zvanja	Broj objavljenih radova doktoranada u domaćim znanstvenim časopisima relevantnim za izbor u znanstvena zvanja
Kršćanstvo i suvremena kultura	-	-	-	6
Povijest teologije i kršćanskih institucija	-	-	-	-

Tablica 2.5.

Navedite broj javno predstavljenih umjetničkih djela koja su predstavili doktorandi prilikom izrade umjetničkoga doktorskog rada.

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj obranjenih doktorskih disertacija u posljednjih 5 godina	Broj javno predstavljenih radova potrebnih za pristup obrani doktorskog rada	Broj umjetničkih radova doktoranada od međunarodnog značaja relevantnih za izbor u umjetničko-nastavna zvanja	Broj umjetničkih radova od nacionalnog značaja relevantnih za izbor u umjetničko-nastavno zvanje
-	-	-	-	-

Napomena: Ova se tablica ne odnosi na naš Fakultet.

Tablica 2.6. Mrežne stranice

Naziv studijskog programa	Broj predmeta za koje postoje posebne mrežne stranice	Za predmete za koje postoji posebna mrežna stranica, ona uključuje sljedeće elemente (navesti u svakoj koloni broj mrežnih stranica koje uključuju taj element)					Mogućnost interaktivne komunikacije nastavnika i studenata
		Ciljevi i sadržaj predmeta i popis literature	Objavljivanje termina pismenih i usmenih ispita i termina konzultacija	Objavljivanje rezultata kolokvija i pismenih ispita za studente	Zadaci iz prethodnih ispitnih rokova	Pomoćni nastavni materijal (tekst predavanja, PowerPoint prezentacija, crteži, slike, videozapisi itd.)	
2012./2013. Preddiplomski teološko-katehetski studij	55	55	-	-	-	2	3
Diplomski teološko-katehetski	33	33	1	-	-	0	0
Integrirani filozofsko-teološki studij	88	88	1	-	-	6	4

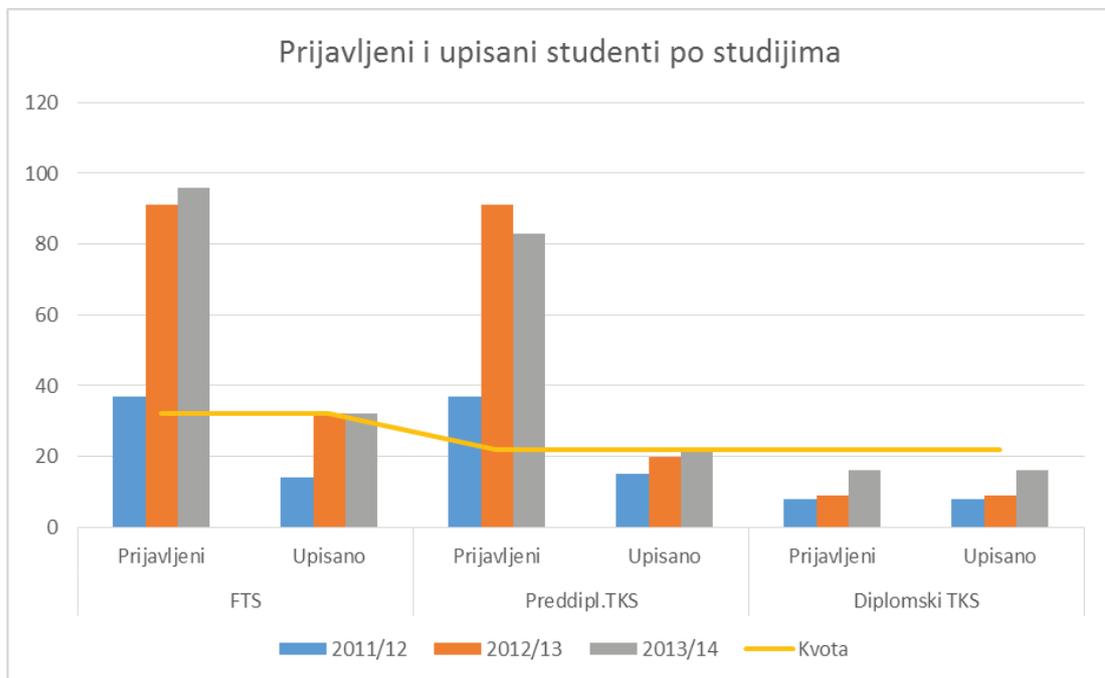
Napomena: Mrežne stranice postoje za svaki pojedini kolegij, a sadrže opis kolegija (naziv kolegija, oznaka, vrsta, razina, raspored ECTS bodova, nastavnik, kompetencije koje se stječu, preduvjeti za upis, preporučena i dopunska literatura, oblik nastave, provjera znanja, nastavni jezik i praćenje uspješnosti). Za tri kolegija na Preddiplomskom teološko-katehetskom studiju te za šest kolegija na Integriranom filozofsko-teološkom studiju profesori, na svojim osobnim stranicama, imaju tekst predavanja za studente, a neki od njih i mogućnost interaktivne komunikacije putem *moodla/loomena*.

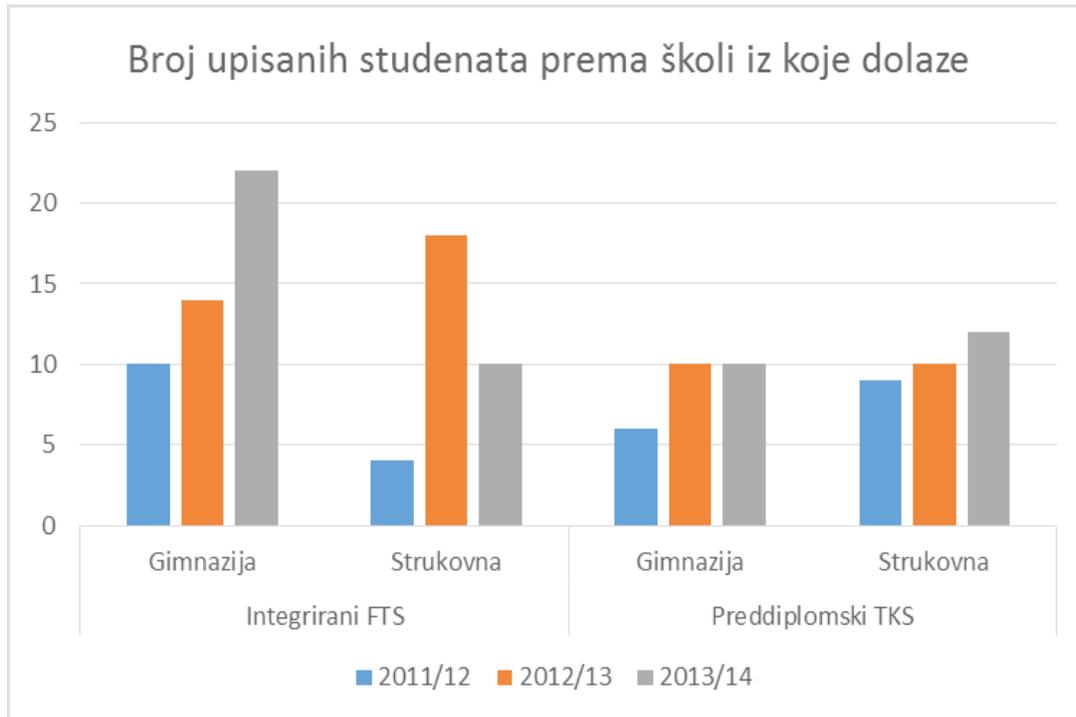
Tablica 2.7. Programi cjeloživotnog obrazovanja (do 60 ECTS bodova)

Programi cjeloživotnog obrazovanja	Trajanje	Akreditiran (da/ne) i od koje institucije	ECTS (ako se dodjeljuju)
Stručno teološko-katehetsko usavršavanje odgojiteljica u predškolskim ustanovama	Od studenoga 2012. do svibnja 2013.	ne	10

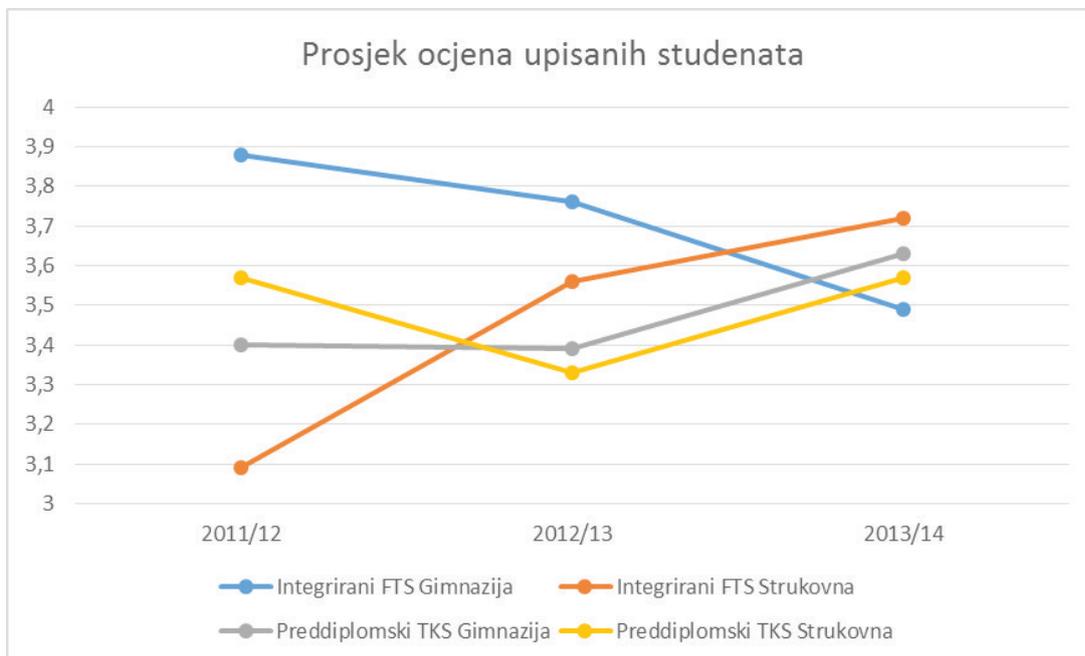
3. STUDENTI

a) Izrazite mišljenje o kvaliteti i strukturi prijavljenih i upisanih studenata (brojčani podatci u tablici 2.1) na preddiplomske, diplomske, integrirane preddiplomske i diplomske studijske programe i stručne (ako ih održavate). Na temelju dosadašnjeg iskustva prosudite koliko su homogena i dostatna njihova predznanja.





Graf 3a-2: Broj upisanih studenata iz gimnazija i iz strukovnih škola (FTS, TKS, DiplTKS)



Graf 3a-3: prosjeck ocjena studenata koji upisuju integrirani i preddiplomski studij

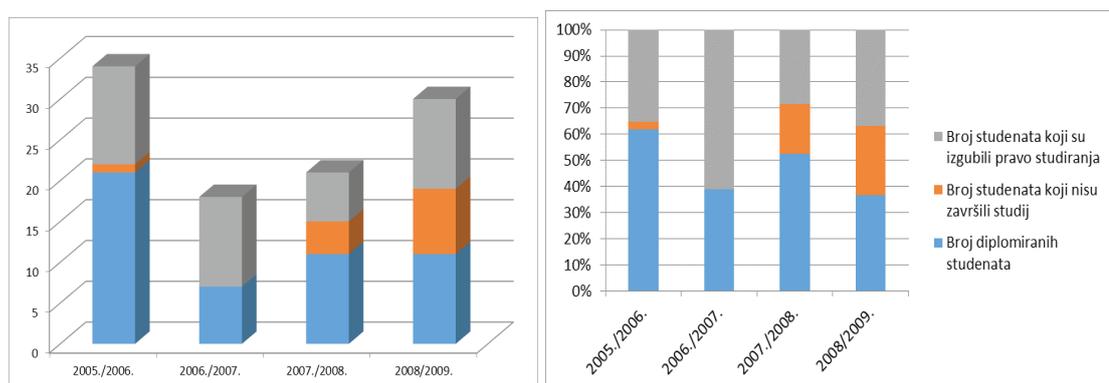
Iz dijagrama se može uočiti da raste broj zainteresiranih te da je stabilan broj upisanih studenata. Također, uočavamo da je u porastu broj studenata koji dolaze iz gimnazije ali se oni upisuju s relativno niskim prosjekom.

Glede strukture i kvalitete upisanih studenata na temelju podataka iz tablica razvidno je da na Integriranom filozofsko-teološkom studiju veći broj studenata dolazi iz gimnazija, a nešto manji broj dolazi iz strukovnih škola (11/3, 14/18, 22/10). Između trećine i polovine prijavljenih odabralo je ovaj studij kao prvi izbor. Upisna kvota popunjena je - osim u akademskoj godini 2011./2012., kada je upisano 14 studenata. U odnosu na prosjek ocjena studenata uočljivo je da se prosječne ocjene kreću od 3,31 do 3,85 bez obzira na školu iz koje dolaze. Budući da je skupina studenata iz različitih škola i zbog toga nehomogena, pretpostaviti je da su im predznanja, također, nehomogena i s obzirom na strukovne škole rijetko dostatna za studij. Stoga je na prvoj godini studija potreban dodatan angažman profesora oko usvajanja potrebnih znanja i vještina za daljnji studij.

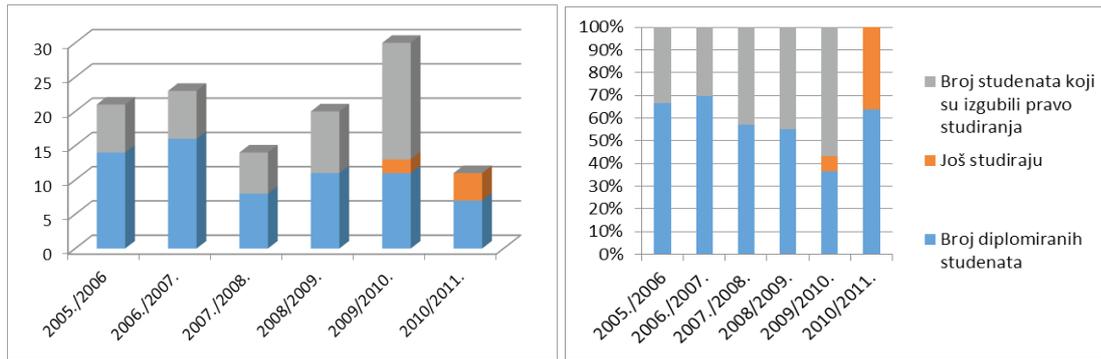
Na Preddiplomskom teološko-katehetskom studiju u akademskoj godini 2011./2012. popunjena je polovica upisne kvote od 30 studenata, a sljedeće je godine kvota smanjena na 20 studenata. Trećina prijavljenih (ili četvrtina ove akademske godine) odabrala je ovaj smjer kao prvi izbor, petina ili šestina prijavljenih bira ovaj studij kao drugi izbor. Iako je njihov broj u stalnom porastu, gimnazijalci su u manjem postotku zastupljeni od učenika strukovnih škola (6/9, 11/10, 10/12), a prosjek ocjena gotovo je identičan i kreće se od 3,3 do 3,6. I na ovom je studiju uočljivo različito predznanje učenika i relativno nizak prosjek ocjena bez obzira na školu iz koje dolaze. Budući da se na ovaj studijski smjer upisuju nešto lošiji učenici i pretežno iz strukovnih škola, uočavamo da je potreban veći trud profesora u procesu podučavanja, više kolokvija, pisanih radova, eseja ili seminara kao i ponavljanja tijekom kolegija kako bi studenti uspješno položili ispit. U tom je vidu nužno uvesti sustav voditelja za studente.

Na Diplomskom teološko-katehetskom studiju najveći broj upisanih studenata dolazi s našeg učilišta. Upisna kvota je u protekle dvije godine polovično popunjena, a ove akademske godine upisalo se 16 studenata od mogućih dvadeset. Prosjek ocjena je između 3,13 i 3,5. To znači da je grupa homogena i da ima prosječna predznanja uglavnom dostatna za nastavak studija. Budući da već imamo manje grupe studenata na nastavi i to od 9 do 20 studenata po studijskoj godini ili smjeru, nema potrebe dijeliti ih na manje skupine.

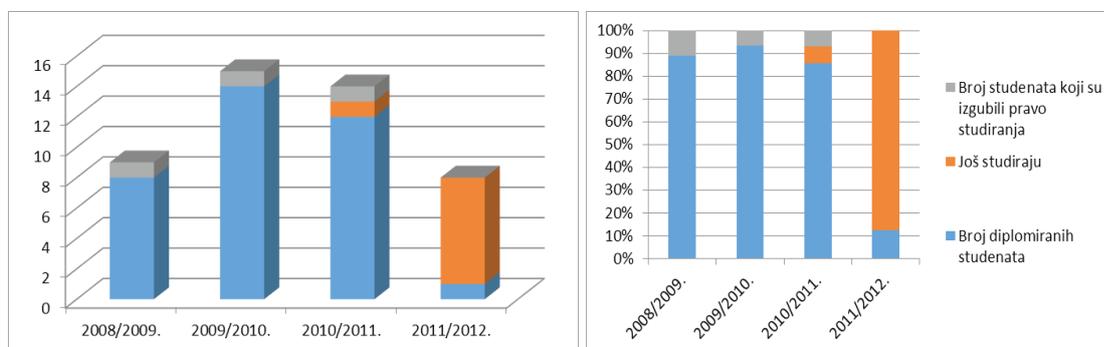
b) Komentirajte podatke o prolaznosti (brojčani podaci u tablici 2.2) na studijskom programu s osvrtom na upisnu kvotu, motiviranost studenata i organizaciju nastave.



Slika 3b-1 Omjer broja studenata koji su završili studij i broja upisanih studenata (Integrirani FTS)



Slika 3b-2 Omjer broja studenata koji su završili studij i broja upisanih studenata (Preddiplomski TKS)



Slika 3b-3 Omjer broja studenata koji su završili studij i broja upisanih studenata (Diplomski TKS)

Na Integriranom filozofsko-teološkom studiju prve bolonjske generacije akademske godine 2005./2006., upisano je 34 studenata, od kojih je 21 diplomiralo, 12 izgubilo pravo, a jedna studentica tek treba diplomirati. Prosjek ocjena te generacije iznosi 3,57. U akademskoj godini 2006./2007. upisano je 18 studenata od kojih je 11 izgubilo pravo studiranja, sedam diplomiralo s prosjekom 3,36. U akademskoj godini 2007./2008. upisan je 21 student od kojih je 6 izgubilo pravo studiranja, 11 diplomiralo, 4 studenata su ostvarili više od 2/3 ECTS bodova. Prosjek ocjena iznosi 3,53. U akademskoj godini 2008./2009. upisano je 30 studenata od kojih je 11 diplomiralo, 11 izgubilo pravo studija, 8 tek trebaju diplomirati a prosječna ocjena studija iznosi 3,63.

Preddiplomski teološko-katehetski studij u akademskoj godini 2005./2006. upisao je 21 student od kojih je 14 diplomiralo, 7 izgubilo pravo studiranja, a prosjek ocjena iznosi 3,36. U akademskoj godini 2006./2007. upisana su 23 studenata, 16 ih je diplomiralo, 7 izgubilo pravo studiranja, a prosjek iznosi 3,37. U akademskoj godini 2007./2008. upisalo se 14 studenata, diplomiralo ih je 8, a 6 je izgubilo pravo studiranja s prosjekom ocjena 3,81. U akademskoj godini 2008./2009. upisalo se 20 studenata, 11 ih je diplomiralo, 9 izgubilo pravo na studij a prosjek iznosi 3,35. U akademskoj godini 2009./2010. upisalo se 30 studenata, 11 ih je diplomiralo, 17 izgubilo pravo na studij, a prosjek iznosi 3,26. U akademskoj godini 2010./2011. upisalo se 11 studenata, 7 ih je diplomiralo, 4 su postigla više od 2/3 ECTS bodova. Prosjek ocjena je 3,92.

Diplomski teološko-katehetski studij upisalo je, u akademskoj godini 2008./2009., 9 studenata, 8 ih je diplomiralo, 1 izgubio pravo studiranja a prosjek je 3,78. U akademskoj godini 2009./2010. upisalo se 15 studenata, 14 ih je diplomiralo, 1 izgubio pravo, prosjek je 3,48. U akademskoj godini 2010./2011. upisalo se je 14 studenata, 12 ih je diplomiralo, 1 ostvario više od 2/3 ECTS

bodova, 1 izgubio pravo studiranja, a prosjek je 3,46. U akademskoj godini. 2011./2012. upisalo se 8 studenata, 7 ih je postiglo više od 2/3 ECTS bodova, 1 je diplomirao, a prosjek je 4,68.

Iz navedenih podataka proizlazi da ne možemo biti zadovoljni ukupnim brojem studenata koji završavaju studij.

S obzirom na Integrirani filozofsko teološki studij i Preddiplomski teološko-katehetski studij, u odnosu na broj upisanih, veliki je broj odustalih studenata što govori o težini studijskih programa, ali i činjenici da je bolonjski proces svojim sustavom onemogućio odugovlačenje studija. S druge strane, na Diplomskom teološko-katehetskom studiju, s obzirom na broj završenih u odnosu na broj upisanih studenata, mnogo je više onih koji završavaju studij tj. gotovo svi diplomiraju.

Iz analize provedene u ovoj točki jasno se vidi nužnost poduzimanja dodatnih mjera kako bismo upisivali što motiviranije i što kvalitetnije studente. Što se tiče organizacije nastave naše su skupine u skladu s propisima bolonjskog procesa. Budući da se prema podatcima uočava porast interesa za studije, kvote u ovom trenutku dobro prate interes studenata.

c) Navedite način na koji obavještavate buduće studente o Vašem visokom učilištu i studijskim programima koje nudite (kvalifikacija, kompetencije, mogućnost daljnjeg obrazovanja i zapošljavanja) – informacijski paketi, mrežne stranice, brošure, letci i slično.

Sve informacije budućim studentima dostupne su na mrežnim stranicama Fakulteta (www.kbf-st.hr) i u brošuri za promociju Fakulteta. Osim toga svake akademske godine profesori i studenti zajedno priređuju promidžbu Fakulteta po župama i školama u Splitsko-makarskoj nadbiskupiji. U njima se sadržajno informira o uvjetima upisa na studij i kvaliteti sadržaja pojedinih studijskih programa. Do sada, u promidžbenim materijalima, nismo stavljali veći naglasak na kvalifikacije i kompetencije koje se postižu, nego više na mogućnost daljnjeg obrazovanja i mogućega zapošljavanja. Budući da se studenti sve teže zapošljavaju u struci smatramo da je potrebno u promidžbi Fakulteta istaknuti kvalifikacije i kompetencije koje se postižu ovim studijem a koje im mogu pomoći u daljnjem obrazovanju ili zapošljavanju i u drugim sektorima u kojima se traže slične kvalifikacije.

d) Opišite razloge kojima ste se vodili prilikom provjere ishoda učenja studenata (tablica 2.3). Navedite mjere kojima se osigurava nepristranost i objektivnost na ispitima.

Provjeru ishoda učenja u dosadašnjim studijskim programima određivao je nositelj/ izvoditelj pojedinoga kolegija i to s obzirom na vrstu i složenost materije koja se obrađuje te s obzirom na oblik nastave, koji je predviđen programom. No, ta praksa uglavnom potvrđuje klasični način ispita, tj. pisane ili usmene ispite tijekom i na kraju semestra. Kolegiji koji predviđaju vježbe ili dodatni pisani rad imaju nešto kreativniju provjeru ishoda učenja: kritičkim osvrtom na hospitacije, izvješćima s ogleđnih sati, dodatnim seminarskim i pisanim radovima, praktičnim radom i sl. Ta se praksa pokazala dobrom jer se studenti više uključuju u rad tijekom nastave, više su motivirani za učenje i postižu bolje rezultate na ispitima. Stoga smo odlučili u novom opisu studijskih programa istaknuti ishode učenja i što je moguće više vrjednovati različite oblike sudjelovanja studenata u nastavi. Na taj bismo način uveli kontinuiranu provjeru ishoda učenja, dok se na ispitu donosi konačna ocjena. Tijekom semestra gradivo se nekih kolegija provjerava kolokvijima, a gradivo koje je student tako položio ne polaže na završnom ispitu. Ovakvim načinom provjere ishoda učenja studente se motivira na kontinuirani rad tijekom semestra. Pojedinačnim vrjednovanjem i kumulativnim ocjenjivanjem niza aktivnosti studenata (praktični radovi, seminarski ili kraći pisani radovi, izlaganja, kritički osvrti, ogleđni sati, aktivnosti na hospitacijama i vježbama) stječe se objektivnija slika i smanjuje pristranost pri ocjenjivanju. Kontinuirana provjera znanja bitno pridonosi uspješnosti svladavanja gradiva i postizanju boljeg uspjeha na studiju.

Određeni broj provjera znanja je u pisanom obliku, a nepristranost i objektivnost na ispitima osigurava se javnošću ispita, objavljivanjem rezultata na oglasnoj ploči fakulteta ili na osobnoj web stranici nastavnika, te na ISVU sustavu (*studomat*).

e) Navedite mišljenja studenata o odnosima studenata i nastavnika izražena putem provedenih anketa ili na druge načine i komentirajte moguće probleme i postupke u njihovu rješavanju te način obavještanja studenata o poduzetim mjerama.

Studentska anketa provodi se svakoga semestra prije završetka nastave i to na temelju *Pravilnika o postupku vrednovanja kvalitete nastavnika i nastave Sveučilišta u Splitu (Prilog: 3e1)*. Studenti vrlo visoko ocjenjuju rad nastavnika na našem Fakultetu i to sveukupno gledajući iznad prosjeka Sveučilišta. Sveukupna prosječna ocjena odnosa i komunikacije nastavnika sa studentima u ljetnom semestru 2012. godine iznosi 4,6%. U službenim je anketama vidljiv dobar odnos s nastavnicima i pozitivno mišljenje studenata o nastavnicima. U vrlo malom postotku studenti izražavaju svoje nezadovoljstvo odnosom i komunikacijom nastavnika s njima. Također, u susretima uprave Fakulteta sa studentima, koji se upriliči nekoliko puta tijekom semestra, studenti imaju prigodu progovoriti o aktualnim problemima i mogućim poteškoćama u odnosu s nastavnicima. U slučaju pismene pritužbe studenata pomoću anketa ili kojim drugim načinom, dekan Fakulteta razgovara s dotičnim nastavnikom i o tomu izvijesti rektora Sveučilišta. O poduzetim se mjerama obavijesti studente preko studentskih predstavnika. Mišljenja smo da je taj način komunikacije dostatan budući da naš Fakultet ima relativno mali broj studenata te je uobičajena svakodnevna neposredna komunikacija.

f) Iznesite svoje mišljenje o problemu smještaja i prehrane studenata Vašega visokog učilišta. Ako postoji, navedite i komentirajte organizaciju izvannastavnih aktivnosti za studente (tečajevi, sport, rekreacija i ostalo). Komentirajte stanje studentskog standarda na Vašem visokom učilištu (prema podacima u tablici 3.2) i procijenite stupanj korištenja. Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, navedite razloge i predložite moguća rješenja.

Na Fakultetu postoji prostor za dnevni odmor studenata, no ne postoji prostor za smještaj i prehranu studenata. Smještaj studenata u studentskim domovima uglavnom je bio nedostatan. Otvaranjem novoga studentskog doma taj je problem djelomično riješen.

Osim učenja i izvršavanja drugih nastavnih obveza studenti Katoličkoga bogoslovnog fakulteta sudjeluju u Pjevačkom zboru kao i na turnirima u malom nogometu i drugim sportovima. Povremeno djeluje dramska skupina, a redovito postoji novinarska sekcija, koja izdaje *LiSt* studenata i studentski časopis *Odras*. Osim toga, Fakultet po svojoj strukturi promiče sudjelovanje i rad u župnim zajednicama.

Fakultet promiče i podupire rad niza udruga, kao što je udruga studenata *SKAC_St* koju su i osnovali studenti našeg Fakulteta, zatim *Hrvatskoga nadzemlja*, kao i druge građanske inicijative koje se tiču proaktivnoga djelovanja na području vjere i morala u našoj zemlji. Kroz njih se studenti organiziraju po sekcijama i različitim aktivnostima: karitativna, duhovna, organizacija tribina, hodočašća, sportske aktivnosti, pjevanje ili drugi sadržaji.

Na Fakultetu je akademske godine 2012./2013. organiziran tečaj ikonopisa za studente i to u dva navrata jer se prijavio veći broj studenata. Redovito se organiziraju duhovne obnove, duhovne vježbe i karitativne akcije sa studentima, o čemu se izvještava na mrežnim stranicama Fakulteta. Više puta je na našem Fakultetu organiziran tečaj stranoga jezika za studente, a ove godine, u zimskom semestru podupiremo studente u organizaciji tečaja njemačkoga jezika.

Na Fakultetu studenti imaju na raspolaganju računalnu učionicu (11 računala), kapelicu, učionicu i knjižnicu. Svjesni smo potreba studenata za većim prostorima i čitaonicom.



Proslava Dana KBF-a 2013.



Kapela Centralnog bogoslovnog sjemeništa

f) Navedite moguće posebne mjere koje je Vaše visoko učilište uvelo kako bi motiviralo studente na veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja i ostalo) i komentirajte učinak tih mjera.

Na temelju čl. 8. § 5. i Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu i čl. 55. st. 6. Statuta Sveučilišta u Splitu, Fakultetsko vijeće Katoličkoga bogoslovnog fakulteta na sjednici održanoj 21. ožujka 2013. godine donijelo je **Pravilnik o nagradama i priznanjima (Prilog: 3g1)**. Prema Pravilniku se predviđaju i dodjeljuju priznanja u obliku diplome i u novčanom iznosu i to najboljim studentima na svim studijskim razinama; studentu s najboljim seminarskim radom i diplomantu s najboljim prosjekom ocjena u svim godinama studija. Naši studenti su redoviti dobitnici rektorove nagrade za dan Sveučilišta.

Akademске godine 2011./2012. dekan Fakulteta je pokrenuo interno natjecanje za studente KBF-a (odabir najboljega rada na zadanu temu) za što se dobiva novčana nagrada. Učinak ovih inicijativa je pozitivan jer je to prilika da se studenti profiliraju i vježbaju u kreativnom izražavanju i teološkomu promišljanju, a studenti su to tako i prepoznali.

g) Navedite koje oblike podrške studentima pruža visoko učilište (mentorstva, savjetovanje u karijeri, pomoć pri učenju, pomoć studentima s posebnim potrebama i međunarodnim studentima, pravna i financijska podrška i slično).

Fakultet pruža potporu studentima u obliku mentorstva za diplomske i završne radove. U akademskoj godini 2013./2014., točnije od prosinca 2013. (**Prilog: Odluka FV od 12. prosinca 2013. /3h1/**), radi bolje podrške studentima, odlukom Fakultetskog vijeća pokrenuli smo uvođenje sustava voditelja za studente i to po jedan profesor na jednu studijsku godinu.

Savjetovanja u karijeri i pomoć pri učenju organiziraju se individualno prema potrebama studenata. Svake godine organizira se novčana potpora najpotrebnijim studentima prigodom Božićnih blagdana.

Studentima s posebnim potrebama (osobito s oštećenjima sluha i vida) izlazi se u susret kako u sadržajnoj tako i u metodičko-didaktičkoj artikulaciji nastave.

h) Priložite propise o zaštiti studentskih prava (procedure za rješavanje žalbi, studentski pravobranitelj i ostalo).

Dokumenti kojima su utvrđene procedure rješavanja studentskih žalbi su:

- Statut Fakulteta
- Pravilnik o studijima i sustavu studiranja Sveučilišta u Splitu
- Etički kodeks
- Statut studentskog zbora
- Pravilnik o poslijediplomskim sveučilišnim studijima.

Statutom Fakulteta (čl. 69.) i Pravilnikom o studijima i sustavu studiranja na Sveučilištu u Splitu (čl. 22§1.-6.) utvrđen je postupak žalbe na ocjenu. Student koji smatra da nije dobio zasluženu ocjenu zbog nepravilnosti pri ispitivanju ili ocjenjivanju, može u roku od 24 sata od službenoga priopćenja ocjene podnijeti žalbu na ocjenu. Dekan imenuje ispitno povjerenstvo koje organizira ispit i donosi konačnu odluku o ocjeni na ispitu u roku od 24 sata od podnošenja žalbe.

Pritužbe na ponašanje koje je suprotno načelima i odredbama Etičkog kodeksa rješava etičko povjerenstvo, čiji je član i jedan student. Statut studentskoga zbora Sveučilišta u Splitu regulira ulogu studentskoga pravobranitelja u čl. 72.

Pojedinačne studentske molbe i žalbe u većini slučajeva rješava prodekan za nastavu i za to određena povjerenstva, dok konačnu odluku donosi Fakultetsko vijeće.

i) Navedite na koji način pratite završene studente (alumni) i prikupljate informacije o njihovoj zaposlenosti kao i druge značajne podatke za unaprjeđenje studijskih programa.

Budući da Fakultet surađuje s Katehetskim uredima Splitske metropolije (nad/biskupije Split-Makarska; Šibenik; Dubrovnik; Hvar i Kotor) preko kojih se naši studenti uglavnom zapošljavaju, donekle imamo kontakt s alumnima. Naši bivši studenti su voditelji ili inicijatori raznih udruga na području grada Splita i okolice te s njima surađujemo u njihovim različitim projektima i inicijativama.

Mišljenja smo da je potrebno osnovati društvo bivših studenata (alumni) te smo stoga potaknuli pokretanje inicijative oko osnivanja utruge "Alumni KBF-a". Dana 14. prosinca 2013. održana je osnivačka (izborna) skupština Udruge "TEOFIL" Alumni KBF-a u Splitu (**Prilog: Zapisnik i Statut /3j1/**).

j) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Iako je sustav studiranja u skladu s Bolonjskom deklaracijom povećao transparentnost obrazovnoga procesa i povećao efikasnost studiranja, ipak ne možemo reći da smo posve zadovoljni kvalitetom studenata koji upisuju naš studij, njihovom motivacijom za studij te ukupnim brojem studenata koji završavaju studij. Prolaznost će se kontinuirano pratiti i poduzimat će se sve mjere da bi se ona povećala, naravno ne na štetu kriterija izvrsnosti.

Odnos i komunikacija studenata i nastavnika je solidna. Studentima su osigurani relativno dobri uvjeti za studiranje.

Interes studenata za upis na Fakultet je u skladu s našim očekivanjima, ali je potrebno poduzimati dodatne mjere za upis što kvalitetnijih i što motiviranijih studenata. To ćemo ostvariti organiziranjem popularnih predavanja, radionica, promidžbom u srednjoškolskim ustanovama, podržavanjem studentskih projekata, nagrađivanjem najboljih studenata, poticanjem studenata na mobilnost, širenjem ozračja povjerenja i njegovanjem otvorene komunikacije.

a) Tablica 3.1. Struktura studenata*

Integrirani filozofsko-teološki studij	Redoviti studenti	Izvanredni studenti	Apsolventi
2013./2014.	110	0	14
Ukupno	124	0	14

Diplomski teološko-katehetski studij	Redoviti studenti	Izvanredni studenti	Apsolventi
2013./2014.	25	0	8
Ukupno	33	0	8

Preddiplomski teološko-katehetski studij	Redoviti studenti	Izvanredni studenti	Apsolventi
2013./2014.	47	0	7
Ukupno	54	0	7

PDS Kršćanstvo i suvremena kultura	Redoviti studenti	Izvanredni studenti	Postignut licencijat	Apsolventi
2013./2014.	17	-	-	10
Ukupno	17	-	-	10

PDS Povijest teologije i kršćanskih institucija	Redoviti studenti	Izvanredni studenti	Postignut licencijat	Apsolventi
2013./2014.	9	-	2	5
Ukupno	9	-	3	5

* **Napomena za PDS:** Unijeli smo stupac *postignut licencijat*. Postizanje akademskog stupnja licencijata po crkvenim je propisima obvezno i time završava prvi dio doktorskoga studija.

Tablica 3.2. Studentski standard

Navedite podatke o sljedećim elementima studentskog standarda koji postoje na Vašem visokom učilištu.

	Površina (u m ²)	Broj sjedećih ili aktivnih mjesta
Prostor za učenje	Prostorija za osobni rad studenata (B 22) ima 31m ² , međutim studentima su za vrijeme ispitnog roka te izvan nastave na raspolaganju sve druge učionice. Za osobni rad studenti koriste i knjižnicu.	12 (60 mjesta u ispitnom roku)
Studentska menza (korištenje iksice)	Svećenički kandidati su opskrbljeni u svojim odgojnim zavodima. Na Fakultetu nema menze nego studenti koriste zajedničke sveučilišne menze pomoću studentske iskaznice.	-
Drugi objekti prehrane	Na Fakultetu postoji prostor koji nazivamo Kafeterija s automatom za napitke i slastice.	35
Mogućnosti studentskog smještaja	Na Fakultetu se ne nudi mogućnost smještaja. Kandidati za svećeništvo i redovništvo su smješteni u odgojnim zavodima, a dio studenata po studentskim domovima i u privatnom smještaju.	-
Sportski objekti	Nema vlastitih sportskih objekata, ali postoji mogućnost korištenja sportskih prostora u Nadbiskupskom sjemeništu (zgrada uz Fakultet) i u Franjevačkom klerikatu.	-
Prostorije za studentske udruge i kulturne aktivnosti	Studenti koriste fakultetske prostore za aktivnosti Studentskog zbora, kao i za ostale duhovne i kulturne aktivnosti.	-
Objekti za rekreaciju	Nema vlastitih objekata.	-

Tablica 3.3. Zapošljavanje studenata koji su završili studij

Integrirani filozofsko-teološki studij	Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje	Broj zaposlenih prema statistici Katehetskoga ureda Splitsko-makarske nadbiskupije	
			Privremeno (zamjena)	Trajno
2010./2011.	20	6 (2010.)	8	6
		16 (2011.)		
2011./2012.	17	18 (2012.)	4	10
2012./2013.	19	21 (2013.)	4	6

Preddiplomski teološko-katehetski studij	Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje	Broj zaposlenih prema statistici Katehetskoga ureda Splitsko-makarske nadbiskupije	
			Privremeno (zamjena)	Trajno
2010./2011.	11	0	0	0
2011./2012.	8	0	0	1
2012./2013.	18	0	0	0

Napomena: Prvostupnici/ce katehetike uglavnom nastavljaju studij na Diplomskom teološko-katehetskom studiju na našem Fakultetu. Samo mali broj njih upisuje na drugim fakultetima neki srodni diplomski studij.

Dodiplomski i diplomski teološko-katehetski studij	Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje	Broj zaposlenih prema statistici Katehetskoga ureda Splitsko-makarske nadbiskupije	
			Privremeno (zamjena)	Trajno
2010./2011.	8	17 (2010.)	8	-
		16 (2011.)		
2011./2012.	16	22 (2012.)	15	-
2012./2013.	14	20 (2013.)	10	-

Napomena: Studenti koji su završili Integrirani filozofsko-teološki, Dodiplomski filozofsko-teološki, Diplomski teološko-katehetski te Dodiplomski teološko-katehetski studij KBF-a u Splitu nisu dužni prijaviti se na Zavod za zapošljavanje ako se prijavljuju za rad u školi nego se prijavljuju Katehetskim uredima Splitske metropolije. Stoga smo radi lakšeg snalaženja nadodali prikladni stupac koji se odnosi samo na Katehetski ured Splitsko-makarske nadbiskupije.

Poslijediplomski sveučilišni doktorski studij „Kršćanstvo i suvremena kultura“	Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje	Studenti koji su zaposleni s nekog drugog naslova ali ne kao studenti koji su završili doktorat **		
			Broj zaposlenih prema statistici Katehetskih ureda Splitske, Zagrebačke i Vrhbosanske metropolije		Ostalo
			Privremeno (zamjena)	Trajno	
2010./2011.	-	-	3	1	6
2011./2012.	-	-	4	2	7
2012./2013.	2 (završeni licencijat*)	-	3	3	9

Poslijediplomski sveučilišni doktorski studij „Povijest teologije i kršćanskih institucija“	Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje	Studenti koji su zaposleni s nekog drugog naslova ali ne kao studenti koji su završili doktorat		
			Broj zaposlenih prema statistici Katehetskoga ureda Splitsko-makarske metropolije		Ostalo
			Privremeno (zamjena)	Trajno	
2010./2011.	-	-	-	1	3
2011./2012.	1 (završeni licencijata)	-	1	2	5
2012./2013.	-	-	1	2	6

Napomene:

* Trogodišnji poslijediplomski doktorski studiji *Kršćanstvo i suvremena kultura* i *Povijest teologije i kršćanskih institucija* prvi su put pokrenuti ak. 2010./2011. Unutar oba studija, sukladno crkvenim propisima, postiže se i akademski stupanj licencijata.

** Studenti koji su prethodno završili teološke i teološko-filozofske studije, a koji su ih kvalificirali za upis na poslijediplomske studije na KBF-u u Splitu, po podatcima u tablici, zaposleni su s nekog drugog naslova ali ne kao studenti koji su završili doktorat. Među njima ima doktoranada, koji su trajno ili privremeno zaposleni kao vjeroučitelji, a takvi se nisu dužni prijaviti na Zavod za zapošljavanje ako se prijavljuju za rad u školi, nego se prijavljuju Katehetskim uredima Splitske, Zagrebačke i Vrhbosanske metropolije. Stoga smo radi lakšega snalaženja nadodali prikladni stupac.



4. NASTAVNICI

a) *Osvrnite se na strukturu nastavnika i suradnika koja je iskazana u tablici 4.1. Ocijenite dobre i loše strane u omjerima broja stalno zaposlenih na vašem visokom učilištu i vanjskih suradnika. Analizirajte probleme u kadrovskoj politici.*

Prema broju zaposlenika Fakultet je među najmanjima na Sveučilištu u Splitu. Stalno zaposlenih nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju je 21, u nastavnom zvanju 3, a u suradničkim zvanjima 8. Smatramo da je prosječna starost svih kategorija osoblja zadovoljavajuća (usp. tablicu 4.1). Vanjskih suradnika u znanstveno-nastavnom zvanju je 16, uglavnom zbog poslijediplomskoga studijskog programa *Povijest teologije i kršćanskih institucija* i s tim omjerom možemo biti zadovoljni.



Na 2,5 nastavnika u znanstveno nastavnom zvanju dolazi 1 asistent, što nije baš optimalan odnos koji vrijedi za humanističke fakultete. Zbog tradicije i povezanosti s crkvenim učilištima većina naših doktoranada studira na crkvenim učilištima u inozemstvu.

b) *Prikažite i komentirajte omjer nastavnika/student i njegov trend u zadnjih pet godina.*

Ak. godina	Broj nastavnika	Broj studenata	Omjer student/ nastavnik
2008./09.	27	270	10,00
2009./10.	28	268	9,57
2010./11.	24	230	9,58
2011./12.	23	225	9,78
2012./13.	24	237	9,87

Tumačenje: broj nastavnika odnosi se samo na znanstveno-nastavna i nastavna zvanja. Suradnička zvanja (asistenti i viši asistenti) nisu uračunati.

Prikazani omjer student/nastavnik je uglavnom konstantan zadnjih pet godina. Na jednog nastavnika u znanstveno-nastavnom i nastavnom zvanju dolazi približno 10 studenata.

c) *Komentirajte opseg nastavnih opterećenja nastavnika i vanjskih suradnika (prema podacima u tablici 4.2)*

Ukupna nastava (predavanja, seminari, vježbe), zavisno o pojedinim studijskim programima, različito je pokrivena od strane nastavnika Fakulteta. Na Integriranom diplomskom filozofsko-teološkom studiju i Diplomskom teološko-katehetskom studiju pokrivena je 100%; na Preddiplomskom teološko-katehetskom studiju pokrivena je 89,50%, a 10,50% je pokrivena vanjskim suradnicima; na Poslijediplomskom studiju Kršćanstvo i suvremena kultura pokrivena je, zavisno o izbornim predmetima, 89% ili 81% od strane nastavnika fakulteta, a 11% ili 19% od strane vanjskih suradnika; na Poslijediplomskom studiju Povijest teologije i kršćanskih institucija od strane nastavnika fakulteta pokrivena je 12,5% ili 50%, a od strane vanjskih suradnika 87,5% ili 50%. Gotovo svi nastavnici prekoračuju nominalno opterećenje i do 100%. Omjer broja stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika je povoljan, jedino ga je u jednom studijskom programu ("Povijest teologije i kršćanskih institucija") potrebno poboljšati u korist stalno zaposlenih nastavnika.

Određeno opterećenje nastavnici imaju i za vođenje završnih, diplomskih, licencijatskih i doktorskih radova, što u tablicama 4.2 i 4.3 nije iskazano. Fakultetsko vijeće, u skladu s *Pravilnikom o vanjskoj suradnji Sveučilišta u Splitu (Prilog: 4c1)*, na zahtjev vanjskog učilišta, uz pristanak nastavnika, odobrava vanjsku suradnju.

d) *Navedite formalne postupke za praćenje vanjskog angažmana nastavnika.*

Dopusnicu za vanjsku suradnju daje Fakultetsko vijeće, a dekan potpisuje za određeni, u zahtjevu opisani, vanjski angažman nastavnika u određenoj akademskoj godini. Nema posebnih formalnih postupaka za praćenje tog angažmana. Formalno se traži poštivanje *Pravilnika o vanjskoj suradnji Sveučilišta u Splitu*, kako u slučaju suradnji između sastavnica Sveučilišta tako i u slučaju međusveučilišne suradnje.

e) *Navedite veličine studentskih grupa za predavanja, seminare, vježbe i druge oblike nastave i iznesite vlastitu prosudbu o učinkovitosti nastavnoga rada u tim grupama. Komentirajte mišljenja studenata izražena o tom pitanju u anketama.*

Veličine studentskih grupa su:

- na predavanjima od 10 do 55 studenata
- na seminarima do 15 studenata
- na didaktičkim vježbama do 5 studenata.

Grupe za sve oblike nastave su prikladne, posebno za kontinuirano praćenje i provjeru znanja, za uvježbavanje didaktičkih sposobnosti i vještina te za uvođenje u znanstveno-istraživački rad studenata.

U studentskim anketama do sada nije bilo pitanja koja bi propitivala učinkovitost nastavnog rada s obzirom na veličinu grupe. U postojećim anketama nema zabilješki primjedaba tog tipa, a nema ni pisanih primjedbi tog tipa izvan studentskih anketa.

f) Navedite pokazatelje po kojima procjenjujete kompetentnost nastavnika i vanjskih suradnika koji izvode nastavu na vašim studijskim programima. Komentirajte usporedivost tih pokazatelja u domaćim i međunarodnim okvirima. Navedite mišljenja studenata izražena u anketama i koji su njihovi učinci.

Spостоjećim ustrojbenim i pravnim aktima Fakulteta i Sveučilišta nije moguće potpuno procijeniti kompetentnost nastavnika jer nema svih potrebnih pokazatelja za takvu evaluaciju. Studenti u anketama procjenjuju samo neke elemente kompetentnosti nastavnika, tako da su njihove procjene fragmentarne. Uprava Fakulteta uvažava ih te razgovorom s nastavnicima pokušava poboljšati stanje tamo gdje je prema anketama to potrebno. Kompetentnost nastavnika se u stvarnosti trajno provjerava pri svakom postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavno ili nastavno zvanje na temelju kriterija utvrđenih *Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju* te na temelju uvjeta *Rektorskoga zbora*.

Službeno uspoređivanje kompetentnosti nastavnika u domaćim i međunarodnim okvirima do sada nije provedeno.

Studenti u anketama komentiraju i ocjenjuju kompetencije nastavnika. Dekan ima uvid u cjelovitu anketu i obvezu razgovora sa 10% najlošije ocijenjenih nastavnika. Kroz takav razgovor bistro se problemi i poboljšavaju značajni elementi nastavnog rada (**Prilog: Izvješće o rezultatima studentske ankete, 2012./2013. /4f1**).

g) Navedite oblike stručne podrške nastavnicima i vanjskim suradnicima u području osposobljavanja i usavršavanja nastavničkih kompetencija. Navedite način usavršavanja nastavnika i vanjskih suradnika na drugim domaćim i inozemnim visokim učilištima te ocijenite opseg i postignuća tog procesa. Usporedite Vaše visoko učilište s drugim visokim učilištima.

Do sada se nismo bavili tim područjem, no postoje nastavnici koji imaju znanje i kompetencije za vođenje tečajeva usavršavanja nastavničkih kompetencija.

Fakultet potiče nastavnike na usavršavanje i osposobljavanje za nastavničke kompetencije, ali na Fakultetu kao ni na Sveučilištu, nažalost, ne postoji sustavna briga oko osposobljavanja i usavršavanja nastavničkih kompetencija metodičkog, didaktičkog, psihološkog ili pedagoškog karaktera. Samo je mali broj nastavnika sudjelovao u seminarima i tečajevima koji se tiču nastavničkih kompetencija. Uz postupno predavanje pred povjerenstvom koje ocjenjuje ovakve kompetencije nastavnika, trebalo bi pokrenuti i organizirano provoditi određene tečajeve na tom području. Stanje je ipak, zahvaljujući inicijativi samih nastavnika, zadovoljavajuće.

h) Navedite posebne mjere koje je Vaše visoko učilište uvelo u svrhu motiviranja nastavnika za veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja i ostalo) te komentirajte učinak tih mjera.

Fakultet je ustrojio Povjerenstvo za nagrađivanje i izradio *Pravilnik o nagradama i priznanjima* (Prilog: 4h1). Posebna priznanja se dodjeljuju kod umirovljenja nastavnika, a nastavnike se trajno potiče na veće zalaganje. Očekujemo pozitivni učinak od započetih mjera.

i) Ukratko opišite i ocijenite vrstu i kvalitetu nastavnih materijala koje pripremaju nastavnici Vašeg visokog učilišta i navedite odabrane udžbenike koje su objavili u posljednjih 5 godina. Iznesite mišljenje o pokrivenosti nastavnoga programa stručnom literaturom.

Nastavnici uglavnom pripremaju interne skripte za pojedine kolegije studijskih programa kojima omogućuju studentima stjecanje osnovnih znanja, a puno se više oslanjaju na izabranu i studentima ponuđenu obvezatnu i dodatnu literature. Biblioteka je dobro opremljena i trajno na raspolaganju studentima. Fakultet se do sada nije previše bavio udžbeničkom literaturom, premda ima nastavnika koji su napravili i udžbenike kojima olakšavaju i pridonose kvaliteti studiranja. Nastavni program je dobro pokriven stručnom literaturom.

Za neke kolegije nastavnici objavljuju nastavne materijale u elektroničkom obliku na web stranicama predmeta, koji su dostupni svim studentima upisanima na te kolegije. Tiskani oblik nastavnih materijala – knjiga, skripti, članaka, dostupan je studentima uvijek po znatno sniženim cijenama.

j) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Zadovoljni smo dobrom i kvalifikacijskom strukturom nastavnog osoblja, njihovom stručnošću i kompetencijama, te kvalitetom rada u nastavi (što potvrđuju i rezultati studentskih anketa). Nastavnici i suradnici permanentno se usavršavaju sudjelovanjem na domaćim i međunarodnim znanstvenim i stručnim skupovima, seminarima i tečajevima. Potrebno je pokrenuti process poboljšanja i usavršavanja nastavničkih kompetencija. Suradnja nastavnika s drugim sastavnicama Sveučilišta, kao i međusveučilišna suradnja, je dobra.

Nismo zadovoljni s uključenošću nastavnika u domaće ili međunarodne projekte, mogli bismo i trebali znatno poboljšati kvalitetu studiranja većim angažmanom oko pisanja udžbenika, kao i ponudom nastavnih materijala u elektroničkom obliku na web stranicama. Nezadovoljni smo i prostornim kapacitetima i uređenošću zgrade Fakulteta.

Tablica 4.1. Struktura osoblja

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom radnom odnosu		Vanjska suradnja nastavnika u punom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori	7	60	----	-----	4	62	8	62
Izvanredni profesori	11	53	----	-----	3	51	5	51
Docenti	3	45	----	-----	-----	44	3	44
Nastavna zvanja	3	56	----	-----	-----	48	2	48
Asistenti	8	43	----	-----	1	-----	-----	-----
Stručni suradnici	----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----
Znanstveni novaci	----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----
Tehničko osoblje	5	45	----	-----	-----	-----	-----	-----
Administrativno osoblje	6	46	----	-----	-----	-----	-----	-----
Pomoćno osoblje	5	47	----	-----	-----	-----	-----	-----

Tablica 4.2. Opterećenje nastavnika i vanjskih suradnika

Naziv studijskog programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe		Mentorski rad*		Drugi oblici nastave	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici						
Diplomski filozofsko-teološki studij	9225	-----	135	-----	-----	-----	45	-----
Preddiplomski teološko-katehetski studij	4860	540	90	-----	-----	-----	45	45
Diplomski teološko-katehetski studij	3195	-----	45	-----	-----	-----	67,5	-----
Poslijediplomski: Kršćanstvo i suvremena kultura	432 ili 384	48 ili 96	-----	-----	-----	-----	64 ili 72	8 ili 16
Poslijediplomski: Povijest teologije i kršćanskih institucija	48 ili 192	336 ili 192	-----	-----	-----	-----	8 ili 32	32 ili 56

***Odnosi se samo na umjetničko područje.**

Tumačenje: dvostruki norma sati razdvojeni s "ili" izražavaju razliku koja se stvara izbornim predmetima.

Tablica 4.3. Popis nastavnika

Nastavnik	Zvanje	Akademski stupanj	Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju	Polje	Datum posljednjeg izbora u zvanje	Postotak radnog odnosa	Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima	Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima
Ante Akrap	Viši asistent	dr. sc.	Papinsko učilište Antonianum	filozofija	1. X. 2011.	100%	405 + 90 ili 45	
Nediljko Ante Ančić	Redoviti profesor	dr. sc.	Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Innsbrucku	teologija	27. II. 2009.	100%	615 + 146 ili 45	72
Šimun Bilokapić	Docent	dr. sc.	Papinsko lateransko sveučilište	teologija	16. VI. 2011.	100%	523 + 118 ili 45	
Nikola Bižaca	Redoviti profesor	dr. sc.	Papinsko sveučilište Gregoriana	teologija	27. II. 2009.	100%	568 + 118 ili 45	
Jenko Bulić	Asistent	mr. sc.	Papinsko sveučilište Salesiana	odgojne znanosti	1. II. 2011.	100%	360 + 90 ili 45	
Alojzije Čondić	Docent	dr. sc.	Papinsko lateransko sveučilište	teologija	18. VI. 2009.	100%	360 + 118 ili 45	
Anđelko Domazet	Izvanredni profesor	dr. sc.	Papinsko sveučilište Gregoriana	teologija	17. VI. 2010.	100%	613 + 118 ili 45	48
Josip Dukić	Docent	dr. sc.	Papinsko sveučilište Gregoriana	povijest	19. IV. 2012.	100%	388 + 118 ili 45	
Jadranka Gramaz	Izvanredna profesorica	dr. sc.	Sveučilište Leopold Franzen u Innsbrucku	teologija	5. VII. 2012.	100%	613 + 90 ili 45	
Ivan Jakulj	Izvanredni profesor	dr. sc.	Katoličko sveučilište u Lublinu	pravo	23. IX. 2009.	100%	360 + 118 ili 45	

Ivan Kešina	Izvanredni profesor	dr. sc.	Sveučilište Leopold Franzen u Innsbrucku	filozofija	10. XII. 2009.	100%	613 + 146 ili 45	45
Šime Marović	Izvanredni profesor	prof. maestro	Papinski institut za crkvenu glazbu	glazbena umjetnost	16. VI. 2011.	100%	360 + 118 ili 45	
Ante Mateljan	Redoviti profesor	dr. sc.	Papinsko sveučilište Gregoriana	teologija	11. IX. 2008.	100%	793 + 146 ili 45	48
Mirko Mihalj	Viši predavač	mr. sc.	Katoličko sveučilište u Louvainu	teologija	19. II. 2009.	100%	337,5 + 90 ili 45	
Dušan Moro	Izvanredni profesor	dr. sc.	Papinsko učilište Antonianum	teologija	22. IX. 2011.	100%	568 + 118 ili 45	
Josip Mužić	Izvanredni profesor	dr.dr. sc.	Papinsko učilište Antonianum i Sveučilište u Navarri	filozofija i teologija	21. II. 2008.	100%	360 + 118 ili 45	
Marko Mrše	Viši asistent	dr. sc.	Papinsko učilište Antonianum	pravo	1. X. 2011.	100%	270 + 90 ili 45	
Stipe Nimac	Izvanredni profesor	dr. sc.	Papinsko lateransko sveučilište	teologija	29. X. 2009.	100%	360 + 146 ili 45	
Miljenko Ofrljin	Viši predavač	mr. sc.	Papinski biblijski institut	teologija	18. XI. 2011.	100%	540 + 90 ili 45	
Mladen Parlov	Izvanredni profesor	dr. sc.	Papinsko sveučilište Gregoriana	teologija	14. XII. 2006.	100%	748 + 146 ili 45	
Josip Periš	Predavač	mr. sc.	Papinsko sveučilište Salesiana	odgojne znanosti	23. I. 2012.	100%	585 + 90 ili 45	
Mihael Prović	Asistent	mr. sc.	Papinsko sveučilište Salesiana	odgojne znanosti	1. XI. 2009.	100%	157,5 + 90 ili 45	
Domagoj Runje	Viši asistent	dr. sc.	Papinsko sveučilište Antonianum	teologija	1. XI. 2009.	100%	540 + 90 ili 45	
Ivan Tadić	Redoviti profesor	dr. sc.	Papinsko sveučilište Gregoriana	filozofija	28. VI. 2011.	100%	388 + 118 ili 45	48
Željko Tolić	Viši asistent	dr. sc.	Papinsko sveučilište Gregoriana	povijest	1. X. 2012.	100%	585 + 90 ili 45	
Luka Tomašević	Redoviti profesor	dr. sc.	Papinsko lateransko sveučilište	teologija	18. VI. 2008.	100%	613 + 118 ili 45	24
Boris Vidović	Asistent	mr. sc.	Papinsko sveučilište Salesiana	psihologija	1. III. 2008.	100%	450 + 90 ili 45	

Marinko Vidović	Redoviti profesor	dr. sc.	Papinsko sveučilište Gregoriana	teologija	16. II. 2011.	100%	793 + 118 ili 45	
Marijo Volarević	Viši asistent	dr. sc.	Papinsko lateransko sveučilište	teologija	1. VII. 2011.	100%	427,5 + 90 ili 45	24
Ante Vučković	Izvanredni profesor	dr. sc.	Papinsko učilište Antonianum	filozofija	27. IX. 2007.	100%	343 + 146 ili 45	210
Marijan Vugdelija	Redoviti profesor	dr. sc.	Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	teologija	21. III. 2013.	100%	315 + 90 ili	45
Ivica Žižić	Izvanredni profesor	dr. sc.	Papinski liturgijski institut sv. Anselma	teologija	13. XII. 2012.	100%	360 + 118 ili 45	

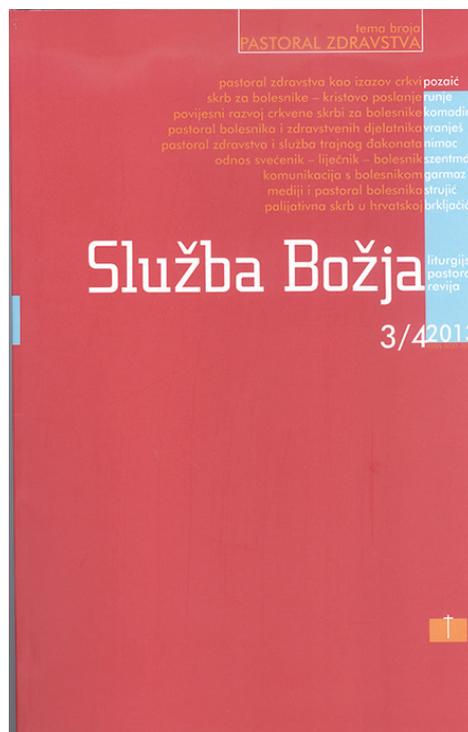
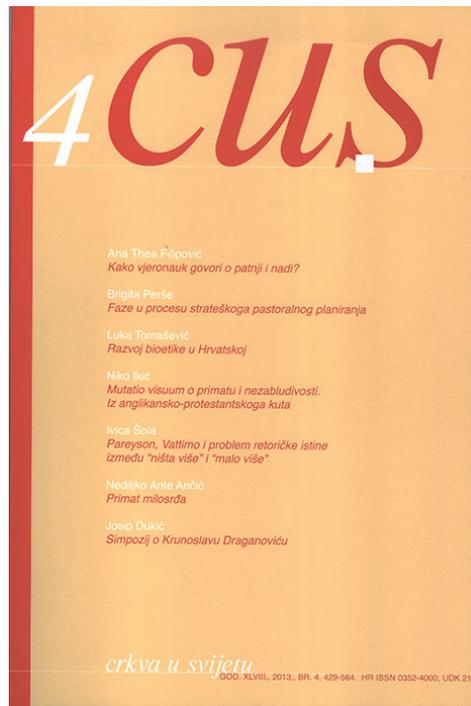
Tumačenje: u norma satima prvi broj označava redovito nastavno opterećenje, drugi broj označava održavanje izbornoga predmeta, a treći broj održavanje seminara.

Tablica 4.4. Dinamika zapošljavanja nastavnika u posljednjih 5 godina

Godina	Broj novozaposlenih nastavnika	Broj nastavnika kojima je završio radni odnos
2008./09.	-----	-----
2009./10.	-----	1
2010./11.	2	3
2011./12.	4	1
2012./13.	1	1
Ukupno	7	6

Tablica 4.5. Nastavni materijali korišteni u prethodnoj akademskoj godini

Naziv studijskog programa	Broj udžbenika napisanih na hrvatskom jeziku	Broj inozemnih udžbenika prevedenih na hrvatski jezik	Broj znanstvenih publikacija povezanih s nastavom	Broj priručnika	Broj priručnih materijala povezanih s umjetničkim predmetima	Broj predmeta za koje na mrežnim stranicama visokog učilišta postoji recenzirani priručnik	Broj predmeta za koje postoji mrežna stranica s pomoćnim nastavnim materijalima	Broj predmeta koji se izvode kao e-kolegiji
Integralni filozofsko-teološki studij	0	0	47	0	1	0	17	1
Prediplomski teološko-katehetski studij	3	0	49	0	2	0	7	0
Diplomski teološko-katehetski studij	2	0	90	3	3	2	19	0
Poslijediplomski studij: Kršćanstvo i suvremena kultura	1	0	17	0	0	0	1	0
Poslijediplomski studij: Povijest teologije i kršćanskih institucija	0	0	11	0	3	0	0	0



5. ZNANSTVENA I STRUČNA DJELATNOST

a) *Opišite strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem Vaše visoko učilište obavlja djelatnost iz Upisnika znanstvenih organizacija.*

Katolički bogoslovni fakultet u Splitu kao svoju temeljnu teološko-pastoralnu zadaću ima osposobljavanje kandidata za đakonat i prezbiterat te teološko-pastoralnu naobrazbu laika koje, osim za neke crkvene službe, osposobljava i za nastavni rad u školi jer je konfesionalni vjeronauk uvršten u nacionalni nastavni plan i program. Nastavnici KBF-a u Splitu, prema području vlastitih specijalizacija prate razvoj teološke znanosti u svijetu kao i aktualna vjersko-crkvena pitanja, što ima odraza na njihovo znanstveno istraživanje. Budući da je studij Katoličkog bogoslovnog fakulteta ustrojen prema katedrama kroz sljedećih pet godina, nastavnici s pojedinih katedri će se posvetiti sljedećim temama:

Katedra Filozofije u narednom razdoblju od pet godina namjerava se baviti sljedećim temama: Božje postojanje i zlo u svijetu; goruća pitanja kršćanske etike i odnos čovjeka i Boga; granična pitanja filozofije i religije te posebno odnos filozofije i religije kod Martina Bubera; povijesno i fenomenološko istraživanje destruktivnih sposobnosti jezika (jezik nasilja, poruga i uvreda); uloga filozofije u suvremenim društvenim promjenama.

Katedra Svetoga pisma Staroga zavjeta u sljedećih pet godina posebno će se baviti ovim temama: Temeljne odrednice biblijskog poimanja braka i obitelji u Petoknjižju s posebnim naglaskom na biblijsku prapovijest (Post 1 – 11); Istraživanje tzv. nebiblijskih kumranskih rukopisa i njihova odnosa prema Bibliji (namjera je napraviti studiju o trenutnom stanju kumranskih istraživanja, te uz osnovno tumačenje prevesti rukopis 11Q19 /Hramski svitak/ koji se po svom sadržaju podudara s različitim biblijskim tekstovima); Odnos Staroga i Novoga zavjeta s posebnima naglaskom na Knjigu otkrivenja (predmet ovoga istraživanja je evidentiranje i uspoređivanje dotičnih biblijskih mjesta).

Katedra Svetog pisma Novoga zavjeta će se baviti istraživanjem teološke misli sv. Pavla i pavlovskih spisa u njihovom izvornom povijesnom, teološkom i književnom kontekstu. Posebna pozornost posvetit će istraživanju prisutnosti i tumačenju Pavlove teološke misli u suvremenoj teologiji. Zadatak je utvrditi koliko se aktualizacija oslanja na egzegetski utvrđeno izvorno značenje pojedinih tekstova, tekstualnih cjelina ili pojedinih izričaja.

Katedra temeljnog bogoslovlja, u sljedećem petogodišnjem razdoblju, posvetit će se dvjema temama: Odnos između *vjere i kulture* u ozračju današnjih kulturnih i religijskih preobrazbi, i u tom kontekstu osobito *teologija religija*; *Mjesto i uloga teologije* unutar crkvene i akademske zajednice, kao i njezin odnos prema znanosti i javnosti.

Katedra dogmatske teologije osmišljava projekt koji će, u kontekstu teologije sakramenata, uključivati istraživanje o duhovnoj skrbi za bolesnike na području splitske metropolije, oblikovanje modela suradnje liječničke skrbi i duhovne skrbi te sudjelovanja u oblikovanju palijativne skrbi.

Katedra moralne teologije istraživat će pojam *eubiozija* i mogućnosti njegove primjene u *kliničkoj bioetici* (palijativna skrb-rehabilitacija); političko-socijalni i javni pojam u bioetici (društvo općenito, hrvatsko posebno), filozofsko-teološki pristup životu i njegovim vrijednostima kao i pitanje feminizma u svijetu i Hrvatskoj.

Katedra povijesti kršćanskog nauka i literature, kroz sljedeće petogodišnje razdoblje, posvetit će se proučavanju povijesnog razvoja sakramenta svetoga reda te teologiji i duhovnosti ministerijalnog svećenstva.

Katedra kanonskog prava, kroz sljedećih pet godina, planira produbljivati teme koje se tiču a) ženidbenog prava i prava o ostalim sakramentima; b) pravnih odredaba iz knjige Božjeg naroda (II. knjige ZKP) kao što su prava vjernika, hijerarhijskog uređenja Crkve i redovničkog prava; c) druge teme ovisno o potrebi.

Katedra Ekumenske teologije, kroz sljedećih pet godina, bavit će se pitanjem plodova ekumenizma (od Drugog vatikanskog sabora do danas), problemom sakramenta Svetog reda u ekumenskom dijalogu, doprinosom Reformacije (posebice Luthera, Calvina), boljem i potpunijem tumačenju kršćanske Objave te suglasjem raznih kršćanskih zajednica o temi odnosa vjere i opravdanja.

Katedra Religiozne pedagogije i katehetike, kroz sljedećih pet godina, posvetit će se proučavanju komunikativno teološkog pristupa učenju vjere. Naglasak istraživanja bit će usmjeren na temu metodičke podloge u učenju/poučavanju vjere; potom na kurikulum u kontekstu promjene paradigme učenja: na ishode učenja (Outcomes) u visokom školstvu; na pitanje didaktike i metodike nastave na visokom učilištu (stanje, perspektive i nova usmjerenja) te na vjerski odgoj u ranoj dobi. Osim toga, posebna pažnja obratit će se sadržajnoj analizi srednjoškolskih vjeronaučnih udžbenika, kao i specifičnostima vjerskog odgoja djece s teškoćama u razvoju, cjeloživotnom permanentnom obrazovanju vjeroučitelja, odgojnom djelovanju katoličke akcije u Hrvatskoj, kao i aktualnostima i primjeni pedagogije duhovnih zvanja te animaciji mladih katolika u RH.

Katedra Pastoralne teologije u sljedećih će pet godina, u vidu znanstvenoga istraživanja s područja pastoralne teologije, u kontekstu pastora župne zajednice, posebnu pozornost usmjeriti na način prenošenja vjere na području braka i obitelji te će nastojati s teološko-pastoralnoga vida obraditi temu pastora pojedinih sakramenata.

Katedra Liturgike će se, u sljedećih pet godina, baviti pitanjem vizualne kulture i liturgije, potom filozofskim pristupom liturgijskoj slici, nadalje pitanjem nedjelje u katoličkoj religioznosti te antropološkim istraživanjem blagdansko-godisnoga etosa.

Katedra crkvene povijesti će se u sljedećih pet godina baviti istraživanjem ostavštine don Frane Bulića, istraživanjem ostavštine slikara i pisca Joze Kljakovića te istraživanjem žrtava II. svjetskog rata i poraća u Splitsko-makarskoj nadbiskupiji

b) Navedite 10 istaknutih međunarodnih znanstvenih časopisa u kojima objavljuju radove nastavnici Vašega visokog učilišta. Komentirajte relevantne čimbenike odjeka (engl. Impact Factor). Navedite nekoliko istaknutih kulturnih institucija, muzeja i galerija u kojima svoja djela izlažu nastavnici Vašega visokog učilišta.

Nastavnici KBF-a u Splitu objavljuju svoje znanstvene radove u svim najvažnijim teološkim časopisima u zemlji, a poneki i u inozemstvu. Klasifikacija znanstvenih časopisa za humanističke znanosti slijedi drugačiju podjelu od čimbenika odjeka (eng. *Impact Factor*). Časopisi s područja humanističkih znanosti podijeljeni su na časopise kategorizirane kao A1, tj. one koji su izjednačeni s časopisima s međunarodnom recenzijom, te časopise A2, one s domaćom recenzijom. Nastavnici KBF-a u Splitu, kroz proteklih pet godina, imaju veliki broj članaka objavljenih i u jednim i u drugim časopisima.

Časopisi A1 u kojima su objavljeni radovi nastavnika sa splitskog KBF-a:

Bogoslovska smotra, Crkva u svijetu, Obnovljeni život, Filozofska istraživanja

Časopisi A2:

Služba Božja, Diakovensia, Riječki teološki časopis, Nova prisutnost, Tusculum

Međunarodni časopisi u kojima su objavljeni radovi nastavnika splitskog KBF-a:

Vrhbosnensia, Studia Ephemeridis Augustinianum, Rivista di vita spirituale, Journal Internationale de Bioethique – Internanional Journal of Bioethics, Communio, Orientamenti pastorali, Interantional Journal of Practical Theology.

c) Navedite 10 najvažnijih znanstvenih članaka za Vaše visoko učilište i objašnjenje (za svako područje znanstvenog djelovanja visokog učilišta) u posljednjih 5 godina. Navedite i komentirajte citiranost radova prema svjetskim citatnim bazama podataka (WOS, SCOPUS, Google Scholar). Usporedite opseg svojih znanstvenih postignuća s drugim srodnim domaćim i inozemnim visokim učilištima. (Prilog: navedeni radovi, /5c1-10/)

1. Ante Mateljan – Jakša Korda, Kateheza i sakramentalizacija gluhih, *Služba Božja* 49 (2009) 1, str. 3-43. Navedeni rad je aktualan po tematici i obradi te predstavlja novost u hrvatskoj teološkoj literaturi.

2. Nediljko Ante Ančić, Neka promišljanja o enciklici 'Fides et ratio' prigodom desete obljetnice, *Bogoslovska smotra* 78 (2008) 4, str. 747-760. Rad je aktualan zato što iz fundamentalno-teološke perspektive ukazuje na aktualnost Enciklike pape Ivana Pavla II. „Fides et ratio“ za teološku i sekularnu javnosti.

3. Marinko Vidović, Savezno poimanje Crkve u Ef 1-2, *Bogoslovska smotra* 80 (2010.) 1, 297-334. Članak obogaćuje teološku misao u RH, barem u smislu da se o navedenoj temi nije prethodno pisalo te što je istaknut pojedini važni vid bitna za suvremeni teološki govor i praksu.

4. Mladen Parlov, Suodnos episkopata i prezbiterata u misli M. A. de Dominisa, *Crkva u svijetu* 47 (2012) 2, str. 235-255. M. A. de Dominis, splitski nadbiskup, a potom otpadnik i povratnik u Katoličku Crkvu, jedan je od prvih teologa koji je progovorio o potrebi ustanove biskupskog kolegija koji bi *in solidum* trebao upravljati Crkvom. Tristo godina poslije njegove će ideje, pomalo korigirane, biti velika novost Drugog vatikanskog koncila. Autorov članak je doprinos boljem poznavanju misli M. A. de Dominisa o sakramentu svetoga reda, odnosno doprinos boljem poznavanju misli čovjeka koji je svojim djelovanjem obilježio crkveni i društveni život Europe 17. stoljeća

5. Ivan Jakulj, Brak i obitelj u okružju relativizma. Kanonsko-pravni osvrt, u: *Diktatura relativizma*. Zbornik radova znanstvenog simpozija održanog u Zagrebu 16. lipnja 2007., (Mijo Nikić, Kata Lamešić, ur.), Zagreb, 2009., str. 309-352. U radu autor otkriva Hrvatskoj javnosti probleme s kojima se, na razini teorije i prakse, susreće suvremena katolička obitelj. Relativizam, kao nova ideologija, unio je u sve pore društva novi način poimanja stvarnosti, što ne zaobilazi ni obitelj.

6. Stipe Nimac, Zwischen Traditionsverbundenheit und Zukunftsoffenheit. Zur gegenwärtigen Situation der Kirche und der Praktischen Theologie in Kroatien, *International Journal of Practical Theology* 17 (2013) 2, str. 273–291. Autor obrađuje aktualno stanje praktične teologije u Hrvatskoj te donosi osnovne smjernice za novo kontekstualno promišljanje pastoralnoga rada. Osvrćući se i na aktualni društveno-crkveni kontekst u Hrvatskoj, analizira stanje praktične teologije u Hrvatskoj koje dobrim dijelom ovisi o stanju praktične teologije uopće, ali i o društvenim, teološkim i drugim specifičnostima za Crkvu i društvo.

7. Jadranka Garmaz, Uloga vjeronauka u njegovanju zavičajne baštine prema HNOS-u, *Obnovljeni život* 63 (2008) 1, str. 83-96. Polazeći od odgojne uloge suvremene škole, autorica argumentira ulogu vjeronauka u njegovanju zavičajne, kulturne i vjerske baštine, te njegovu važnost u poznavanju vlastitih duhovnih, povijesnih i kulturnih korijena, te dolazi do zaključka o nemjerljivoj ulozi vjeronauka u upoznavanju i očuvanju zavičajne, osobito kulturne i vjerske baštine našega naroda, te o njegovoj integracijskoj ulozi u pitanjima vjere i kulture. Cjelovitim humaniziranjem i osposobljavanjem za oblikovanje vlastita života na temelju općeljudskih vrijednosti u svjetlu kršćanske vjere i na korijenima kulturno-povijesne i duhovne baštine našega naroda, vjeronauk omogućuje da učenik izgradi i očuva svoj nacionalni identitet.

8. Ivica Žižić, Genealogija vjerničkog subjekta. Kršćanska inicijacija u svjetlu antropologije i teologije obreda, *Bogoslovska smotra* 79 (2009) 3, str. 437-478. Autor u radu pokušava na znanstveno utemeljen način iščitati kršćansku inicijaciju koristeći spoznaje iz antropologije. Studija na originalan način pristupa problematici i donosi neke nove teološke uvide do sada neobjavljivane na hrvatskom jeziku, te stoga predstavlja doprinos teologiji na hrvatskom govornom području.

9. Ivan Kešina, Umiješanost promatrača – jedno od ograničenja znanosti, *Filozofska istraživanja* 30 (2010), 1-2, str. 175-191. Rad se bavi umiješanošću promatrača kao ograničenjem u racionalnom spoznavanju svijeta i otvaranju prostora za druge oblike spoznaje. U velikoj mjeri ta se problematika tiče odnosa znanosti i vjere. Autor čini iskorak u pogledu određenosti i granice koju znanosti ne mogu prijeći, a tiče se drugih oblika spoznaje. Na primjeru termodinamike i Newtonove mehanike pokazuje kako ima oblika umiješanosti koji mogu ostati skriveni. U znanostima, u kojima se količinsko razdvajanje objektivnih i umiješanih stajališta promatrača ne može učiniti, ne može biti ni sigurnosti od umiješanosti i time od rafiniranih pogrešaka u racionalnom zaključivanju. Odatle se izvodi zaključak da se u područjima spoznaje kojima se bave znanosti i filozofija racionalnim zaključivanjem može učiniti rafinirana pogreška i da postoji prostor za druge oblike spoznaje, pa tako i za vjeru.

10. Luka Tomašević, Ontološko i funkcionalističko shvaćanje osobe: bioetička rasprava, *Crkva u svijetu* 46 (2011), 2, str. 143-170. Autor u članku pojašnjava nastanak i razvoj teološke bioetike u kontekstu one znanstvene. Budući da se u hrvatskoj teološkoj misli o toj temi, tj. o teološkoj bioetici nije puno pisalo, ovaj članak se ubraja u pionirske radove s tog područja te je zato važan za hrvatsku teološku misao.

d) *U slučaju da je za znanstveno područje Vašega visokog učilišta važnija druga vrsta publikacije (knjiga, zbornik i dr.) navedite do 10 najvažnijih publikacija te vrste. Komentirajte kriterije za Vaš izbor (Prilog: navedeni radovi /5d1-10/).*

1. *Antropološka i teološka dimenzija žrtve*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, Crkva u svijetu, Split, 2013. Uz *Predgovor* priređivača Zbornik donosi priloge devetoro autora. Jozef Niewiadomski, *Žrtva i predanje u tumačenju innsbruške dramske teologije*; Carmelo Dotolo, *Dar i sloboda. Kristološka novost žrtve*; Marijan Steiner, *Kristova žrtva na križu i na našim oltarima*; Marijan Vugdelija, *Narav Isusove žrtve prema Poslanici Hebrejima*; Ante Akrap, *Holokaust - Golgota 20. stoljeća? Holokaust u svjetlu židovske filozofske i teološke misli*; Goran Kardum, *Poimanje žrtve u suvremenoj psihologiji*; Matthias Scharer - Jadranka Garmaz, *Pitanje odnosa prema žrtvi u euharistijskoj katehezi na njemačkom i hrvatskom govornom području*; Anđelko Domazet, *Isusov žrtveni hod. Teologija Kristove smrti u djelu: Joseph Ratzinger/Benedikt XVI., Isus iz Nazareta II.* Dodatak Zborniku čine dva razgovora: Razgovor s Jozefom Niewiadomskim te Razgovor s Mathiasom Scharerom. Sadržajno, Zbornik pokazuje kako je pojam „žrtve“ još uvijek nezaobilazan u suvremenom društvu, budući da omogućuje dublje razumijevanje psiholoških procesa u pojedincu kao i procesa koji utječu na oblikovanje društvenih kulturalno-religioznih odnosa.

2. *Teologija, lijepo i umjetnost*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2012. Uz uvodno predstavljanje, koje je ujedno i kratki ogled o *teologiji ljepote*, Zbornik donosi osam priloga koji s raznih vidova progovaraju o estetici, umjetnosti i teologiji. Ukažimo na neke od njih: Johannes Rauchenberger (Graz), radom *Suvremeno propitivanje o likovnoj umjetnosti kao mogućem izvoru teološkog mišljenja* dolazi do zaključka kako umjetnička ostvarenja mogu pomoći teologiji kod uočavanja egzistencijalnih pitanja. Ivo Šimat Banov, *Između religiozne i sakralne umjetnosti*, izražava uvjerenje kako je religiozno iskustvo imanentno svakom autentičnom umjetničkom djelu. Heinrich Pfeiffer (Rim) donosi elementarni uvod u značenje temeljnih kategorija važnih za određenje odnosa teologije i umjetnosti. Zbornikom, koji je plod znanstvenog skupa, došlo se do zaključka kako pojedini segmenti teologije, ali i povijest umjetnosti procjenjuju aktualno funkcioniranje odnosa između kršćanskog iskustva i njegovih teoloških sadržaja, s jedne strane, te umjetničkog stvaranja s druge strane.

3. *Fenomen savjesti*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2011. Uz *Predgovor*, iz pera priređivača, sadrži osam priloga: A. Vučković, *Nijemi glas: tri filozofske interpretacije savjesti*; E. Schockenhoff, *Bit i funkcija savjesti s gledišta katoličke moralne teologije*; A. Bucher, *Uvjetovani refleks straha ili čovjekova jezgra?*; I. Raguž, *Crkva kao mjesto 'proširene savjesti'. Dogmatsko-teološko promišljanje o odnosu Crkve i savjesti*; M. Vidović, *Biblijsko poimanje savjesti*; I. Živković, *Savjest kao sastavna komponenta psihološkog pristupa moralnom življenju*; L. Baugh, *Etika, moral, savjest i film: plodonosni susret*; B. Vidović, *Logoterapija i savjest. Uloga savjesti u čovjekovoj potrazi za smislom*. Zaključak je Zbornika kako je pitanje savjesti od velike važnosti i za današnje društvo te kako novi, suvremeni problemi koji se javljaju u novim društvenim okolnostima zahtijevaju dublje uranjanje u narav, značenje, funkcioniranje i načine oblikovanja savjesti.

4. *Kršćanstvo i evolucija*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2010. Uz *Predgovor*, zbornik donosi priloge devetorice autora iz Hrvatske i inozemstva. Filozof Ivan Bubalo propituje nedostatke novijih pokušaja da se moral utemelji na faktičnosti evolutivnog razvoja koji stoji u središtu evolutivne etike. Talijanski biolog Ludovico Galleni bavi se određivanjem odnosa između temeljnih značajki evolutivnog razvoja i teologije, te pritom uz pomoć teološkog modela Pierrea Teilharda de Chardina pokazuje kako evolutivne dinamike bacaju svjetlo na određene teološke sadržaje. Biolog i teolog Josip Balobanić dokazuje na primjeru susreta teorije evolucije i kršćanske vjere kako razvoj znanstvenih spoznaja ne mijenja bit vjere, nego samo mijenja i produbljuje način izražavanja vjerovanja. Fizičar i teolog Dieter Hattrup, temeljeći se na rezultatima svojih studija posvećenih novijim uvidima znanosti, posebno kvantne fizike u strukturu materije, zaključuje da nauk o evoluciji ukazuje na Boga kao stvoritelja slobodnih bića koja su u stanju spoznati i priznati Stvoriteljevu slobodu. Moralni teolog Tonči Matulić studira problem biologizacije morala. On opisuje povijest tog fenomena te podlaže teološkoj kritici sociobiološki pristup moralu koji je zadnjih desetljeća ponovno ojačao. Kratak opis povijesti odnosa evolutivne teorije i crkvenog učiteljstva pruža tekst Nikole Bižace. On potom nudi temeljne elemente jednog hermeneutičkog obrasca prikladnog za primjereno shvaćanje tog, inače povijesno gledano, često napetog odnosa. Ivan Tadić u svom radu „Razvitak misli o svemiru i njegovu nastanku“ donosi prikaz misli o početku i razvitku svijeta od Talesa do suvremenih mislioca. Zbornik radova završava tekstom teologa katehetičara Matthiasa Scharera i Jadranke Garmaz, koji se bavi recepcijom pojma stvaranja/evolucije u vjeronaučnoj i katehetskoj teoriji i praksi, s posebnim osvrtom na prisutnost evolutivne teorije u hrvatskom vjeronaučnom programu.

5. *Vlast i autoritet – društveni i crkveni vidovi*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2009. Uz *Predgovor* priređivača, zbornik donosi osam priloga. Navedimo neke: Zdravko Tomac u svome prilogu ukazuje kako su stvarni dosezi autoriteta struktura vlasti hrvatske države podložni postupnoj eroziji, poradi europskih integracijskih procesa. Mirko Klarić progovara o ustrojstvu državne uprave u Hrvatskoj. Gerhard Larcher najprimjereniji lik crkvenog autoriteta pronalazi u svjedočenju u kontekstu velikih društvenih promjena sadašnjice. Donath Hercsik se bavi vrjednovanjem ostvarenih dosega učiteljskog autoriteta biskupskih konferencija, koje su željele i žele biti instrument suodgovornosti, a time i izraz velike promjene u shvaćanju i praksi autoriteta i vlasti u Crkvi. Usporednim sociološkim prikazom dobrovoljnog rada u SAD-u i Hrvatskoj bavi se prilog Inge Tomić-Koludrović te pokazuje, više ili manje izravno, kako autoritet kršćanskih zajednica u pluralističkom društvu refleksne moderne ovisi i o kvaliteti i obujmu dobrovoljnog rada. Biblijskom gledanju na vlast posvećeno je izlaganje Bože Lujića. O tome na koji način je evanđeoski ideal spasenjskog služenja pretočiv u pravnu teoriju i praksu Crkve raspravlja Jure Brkan. Alojzije Čondić pruža uvid u kristocentrično utemeljeno poimanje službe upravljanja unutar pastoralnog angažmana Crkve. Ivan Kešina prikazuje aktualne službene stavove Crkve glede strukture i dosega učiteljskog autoriteta crkvenih pastira u pitanjima vjere i čudorednosti.

6. *Teologija i Crkva u procesima europske integracije*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2008. Zbornik obuhvaća priloge desetorice autora teologa, politologa i sociologa o temi „Teologija i Crkva u procesima europskih integracija“. Sedmorica autora obrađuju različite vidove naslovne teme iz kuta hrvatskog promišljanja, dok trojica iz inozemstva iznose poglede na europski projekt s gledišta zemalja iz kojih dolaze i s kulturnog konteksta kojemu pripadaju.

7. Nikola Bižaca, *Ogledi iz teologije religija*, KS, Zagreb 2008. Ova knjiga tematizira odnos Katoličke crkve i teologije prema drugim religijskim tradicijama. Radi se o teološkim pretpostavkama za jedan iskreni i egzistencijalni susret i dijalog s drugim religijama.

8. Ante Mateljan, *Otajstvo susreta. Temeljna sakramentologija*, Crkva u svijetu, Split 2010. Knjiga je recenzirana i objavljena kao sveučilišni udžbenik za kolegij Temeljna sakramentologija (Sakramenti općenito). Autor polazi od bitnih značajki teološke antropologije (ljudska osoba u odnosu; simboličko očitovanje i djelovanje) te od teoloških tema sakramentalnosti Krista i Crkve, da bi objasnio strukturu i djelotvornost sakramenata. Posebno se oslanja na napredak u teologiji sakramenata poslije Drugog vatikanskog koncila, potaknut radovima E. Schillebeeckxa, K. Rahnera i drugih. Knjiga predstavlja doprinos hrvatskoj teologiji jer je prva autorska knjiga koja nakon Drugog vatikanskog koncila na hrvatskom jeziku iscrpno obrađuje temu „*de sacramentis in genere*“.

9. Alojzije Čondić, *Ustani, zove te. Bogoslovno-pastoralna razmišljanja*, Crkva u svijetu, Split, 2013. Knjiga je udžbenik u kojem autor zagovara integrirani, organsko-sinodalni pristup pastoralu. S tim u svezi pastoralna teologija treba sve više posvješćivati svoju interdisciplinarnost, to jest suradnju s drugim znanostima. Ovaj rad predstavlja doprinos poznavanju i razvoju pastoralne teologije u Hrvatskoj te je ujedno velika pomoć kako profesorima tako i studentima koji studiraju teologiju na našim hrvatskim učilištima.

10. Jadranka Garmaz – Martina Kraml, *Živjeti od euharistije. Elementi euharistijske kateheze*, Zagreb, Glas Koncila 2010. Knjiga je plod međunarodne suradnje dviju teologinja iz Innsbrucka i Splita. Plod je zajedničkog istraživanja u projektu komunikativne teologije i na području euharistijske kateheze. U Hrvatskoj je to jedinstvena knjiga na temu euharistijske kateheze kao odgoja za euharistijsku kulturu življenja. Poznati katehetičar M. Šimunović kao recenzent piše: „*Živjeti od euharistije* jedno je od prvih djela u ovakvu obliku na hrvatskim prostorima koje ističe važnost kateheze i potrebu da se kateheza na nov način postavi u središte djelovanja Crkve, da joj se posvete najbolje ljudske snage i sredstva te se tako stvori ‘euharistijska kultura življenja’ koja se održava u svakodnevnom blagovanju i življenju.“

Katolički bogoslovni fakultet svake godine organizira međunarodni znanstveni skup na kojem se obrađuju najaktualnija i/ili najznačajnija pitanja iz crkvenog i društvenog života. Plod tih znanstvenih skupova su zbornici koji donose vrijedne doprinose o temi koju se na skupu obrađivalo. Do sada je organizirano takvih osamnaest znanstvenih međunarodnih skupova. Navedene knjige pojedinih profesora pokazuju njihovu kompetentnost za područje kojim se bave te knjige, ali i one drugih nastavnika, koje nimalo ne zaostaju za sličnim knjigama nastavnika s drugih srodnih učilišta u zemlji i inozemstvu.

e) Navedite kriterije znanstvene produktivnosti koje moraju zadovoljiti mentori doktorskih disertacija u vašim doktorskim studijima i usporedite ih s onima na srodnim visokim učilištima u zemlji i inozemstvu.

Prema Pravilniku za poslijediplomski studij studenti sami biraju mentora za svoj doktorski rad, a taj izbor potvrđuje Fakultetsko vijeće. Ako postoji potreba Fakultetsko vijeće može, na prijedlog Povjerenstva za poslijediplomski studij, studentu odrediti i sumentora. Naime, može se dogoditi da je izabrana tema interdisciplinarna, tj. da izabrani mentor nije stručan za cijeli sadržaj dizertacije. Mentora preporučuje njegov dosadašnji znanstveno-istraživački rad, zbog kojega ga, uostalom, student i bira za mentora. Mentora se bira na temelju kriterija koji su vezani uz napredovanje u zvanju. Drugih posebnih kriterija nemamo.

f) Komentirajte politiku Vašega visokog učilišta za znanstveni razvoj mladih znanstvenika.

Naša politika je do sada bila da se mladi znanstvenici šalju na poslijediplomski studij u inozemstvo i to preko crkvenih ustanova (Splitsko-makarska nadbiskupija i biskupije Splitske metropolije te Franjevačka provincija Presvetog Otkupitelja).

Poslijediplomski studij na našem učilištu nudi dva specijalistička studijska programa: *Kršćanstvo i suvremena kultura* te *Povijest teologije i kršćanskih institucija*. Na oba studija predmeti, obvezatni i izborni, su tako posloženi da studenti mogu uskladiti vlastite interese sa studijem, na temelju čega ih pojedini nastavnici usmjeravaju ka daljnjem istraživanju. Plod takvog pristupa su vrijedni licencijatski radovi i članci koje su objavili naši studenti, u suradnji s nastavnicima.

g) Osvrnite se na broj znanstvenih radova proizašlih iz međunarodne suradnje nastavnika i suradnika, a u kojima se kao koautori pojavljuju i inozemni znanstvenici i umjetnici. Usporedite te rezultate s praksom srodnih visokih učilišta.

Tek je dvoje naših profesora (J. Gazmaz, S. Nimac) objavilo radove u suradnji s kolegama s inozemnih učilišta. Riječ je o specijalističkim knjigama i radovima nastalima kao plod osobnog poznanstva i suradnje više na osobnoj, nego na institucionalnog razini. Filozofsko-teološka istraživanja redovito su plod pojedinačnih inicijativa. Nedostaje institucionalna suradnja na višoj znanstvenoj razini.

h) Navedite mišljenja doktoranada o dostupnosti mentora doktorskih disertacija, odnosno o vremenu koje im se posvećuje za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja.

Kako smo tek prije četiri godine započeli s poslijediplomskim studijem, na fakultetu je tek troje doktoranada prijavilo svoje doktorske teme, a većina ostalih radi licencijatske radove. Anketa provedena među studentima na PDS-u pokazuje zadovoljavajuću raspoloživost i dostupnost mentora za pomoć u znanstvenom radu (**Prilog: Anketa doktoranada /5h1**).

i) Opišite sadržaj i karakter do 10 najznačajnijih znanstveno-istraživačkih projekata Vašega visokog učilišta aktivnih u posljednjih 5 godina (brojčani podaci u tablici 5.2). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima.

Budući da smo relativno mlad fakultet još se nismo profilirali u izradi znanstvenih i stručnih projekata, no naši nastavnici sudjeluju u znanstveno-istraživačkim projektima drugih institucija. Primjerice, dr. sc. Jadranka Garmaz sudjeluje u međunarodnom projektu „Kommunikative Theologie“ pod vodstvom prof. dr. sc. Matthiasa Scharera iz Innsbrucka. Kad je riječ o znanstvenim projektima možemo reći da je naš fakultet prvenstveno usmjeren organiziranju znanstvenih skupova na značajne suvremene znanstvene teološke teme, na kojima rezultate svojeg znanstvenog rada iznose i naši znanstvenici.

j) Opišite načine kroz koje znanstvena istraživanja pridonose:

- *nastavi;*
- *intelektualnom i tehnološkom transferu u društvo i gospodarstvo;*
- *drugim aktivnostima institucije.*

Nastavna djelatnost na našem učilištu je podijeljena prema katedrama. Pročelnici katedri i nastavnici na pojedinim katedrama uglavnom se bave pitanjima koja su povezana sa sadržajem predmeta koje predaju, tako da se spoznaje nastale u znanstvenom istraživanju odražavaju i na nastavu. Znanstveni skupovi koje organizira naše učilište otvorenog su tipa tako da na predavanjima, uz nastavnike i studente, sudjeluje i veliki broj drugih zainteresiranih slušača (svećenika, redovnica, laika, znatiželjnika). Spoznaje s tih skupova često imaju odjeka i u pastoralnim planovima mjesne Crkve.

k) Navedite časopise Vašega visokog učilišta i opišite njihovu važnost (znanstveni/stručni, sastav uredništva, jezik, postupak odabira, čimbenik odjeka i ostalo).

Naše učilište publicira dva znanstvena časopisa:

Crkva u svijetu

Služba Božja

Časopis *Crkva u svijetu* utemeljen je 1966. godine s ciljem da proučava aktualna vjersko-društvena pitanja. Izlazi četiri puta godišnje. Budući da je kategoriziran kao A1 časopis, značajan je ne samo za nastavnike našega fakulteta nego i druge teologe i teologinje iz Hrvatske pa i šire. Časopis donosi nove znanstvene priloge pisane na hrvatskom jeziku, sa sažetcima na stranim jezicima (engleskom, njemačkom i talijanskom).

Glavni i odgovorni urednik je prof. dr. sc. Nediljko Ante Ančić; zamjenik glavnog urednika je prof. dr. sc. Ante Mateljan. Članovi uredničkog vijeća su: Nediljko A. Ančić, Nikola Bižaca, Ivan J. Bošković, Thomas Bremer (Münster), Jadranka Garmaz, Ermenegildo Manicardi (Rim/Roma), Ante Mateljan, Darko Tomašević (Sarajevo), Ante Vučković. U Uredničkom vijeću je troje stranih teologa (iz Njemačke, Italije, Bosne i Hercegovine) što olakšava pristup teolozima izvan zemlje u pogledu međunarodne suradnje. Od nastavnika s našeg učilišta u Uredničkom vijeću su zastupljeni trojica teologa sustavne teologije (fundamentalne i dogmatske), jedan filozof i jedna katehetičarka, što ukazuje i na osnovni profil radova koji se rado objavljuju u časopisu.

Postupak odabira je da za prispjeli rad uredništvo predloži recenzente. Nakon primljenih recenzija rad se prihvaća, odbija ili šalje na doradu, te se određuje znanstvena kvalifikacija rada i preko Sveučilišne biblioteke određuju UDK oznake. Uredništvo vodi zapisnik o primljenim radovima i o postupku recenzije.

Čimbenik odjeka nije u potpunosti dostupan. Naime, kako se na znanstvenom portalu HRCAK nalazi cjeloviti sadržaj svakoga broja, možemo pratiti broj otvaranja stranice, odnosno preuzimanja tekstova, ali nemamo rezultate citiranosti pojedinih znanstvenih radova.

Časopis *Služba Božja*, liturgijsko-pastoralna revija, izlazi od 1960. godine. Kategoriziran je kao A2 časopis, a izlazi četiri puta godišnje. U njemu se objavljuju uglavnom radovi nastavnika našega učilišta, ali i drugih nastavnika iz Hrvatske pa i inozemstva. *Služba Božja* je sadržajno okrenuta liturgijsko-pastoralnim pitanjima, ali ne isključivo. U novijoj uređivačkoj politici jedan broj godišnje je tematski odrađen, odnosno jedna se tema nastoji obraditi sa svih gledišta te se u tu svrhu pozivaju istaknuti teolozi iz Hrvatske i inozemstva.

Glavni urednik je prof. dr. sc. Anđelo Domazet. Zamjenici glavnog urednika su: prof. dr. sc. Dušan Moro i prof. dr. sc. Ante Mateljan. Članovi uredničkog vijeća su: Anđelko Domazet, Šimun Bilokapić, Ante Mateljan, Dušan Moro, Jure Brkan, Alojzije Čondić, Mladen Parlov, Domagoj Runje, Luka Tomašević, Ivica Žižić. U Uredničkom vijeću zastupljene su gotovo sve katedre našega učilišta, što osigurava dobru prosudbu kod primanja i objavljivanja znanstvenih priloga.

Postupak odabira je da za prispjeli rad uredništvo predloži recenzente. Nakon primljenih recenzija rad se prihvaća, odbija ili šalje na doradu, te se određuje znanstvena kvalifikacija rada i preko Sveučilišne biblioteke određuju UDK oznake. Uredništvo vodi zapisnik o primljenim radovima i o postupku recenzije.

Čimbenik odjeka nije u potpunosti dostupan. Naime, kako se na znanstvenom portal HRCAK nalazi cjeloviti sadržaj svakoga broja, možemo pratiti broj otvaranja stranice, odnosno preuzimanja tekstova, ali nemamo rezultate citiranosti pojedinih znanstvenih radova.

l) Opišite sadržaj i karakter stručnih projekata ovoga visokog učilišta aktivnih u posljednjih pet godina (brojčani podaci u tablici 5.3). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima.

Do sada nismo imali stručnih projekata.

m) Navedite utjecaj rezultata stručnih i razvojnih projekata Vašega visokog učilišta i usluga na razvoj domaće privrede, uslužnog sektora i državne uprave.

Budući da nismo imali stručnih projekata, nemamo nikakvih rezultata utjecaja.

n) Navedite na koji ste način uspostavili sustavnu politiku praćenja opsega i kvalitete znanstvenog rada na Vašem visokom učilištu i opišite njezine elemente i način djelotvorne primjene.

Ne postoji sustavna politika praćenja opsega i kvalitete znanstvenog rada, osim što postoji obveza podnošenja godišnjeg izvješća o znanstvenom radu, koji su nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju dužni podnijeti upravi Fakulteta jednom godišnje.

o) Opišite politiku poticanja i nagrađivanja objavljivanja u visoko rangiranim znanstvenim časopisima (ili istaknutim izdavačkim kućama za knjige), odnosno sustav podrške objavljivanju u prestižnim časopisima za vaše područje (primjerice pomoć pri prevođenju, istorazinska procjena (peer-review), sustav informiranja o pozivima za predavanje članaka i dr.).

Na našem učilištu ne postoji politika poticanja i nagrađivanja objavljivanja u visoko rangiranim znanstvenim časopisima.

p) Objasnite na koji način vodite brigu o etici u istraživanju te kako provodite europske i svjetske standarde u zapošljavanju najboljega znanstvenog kadra (primjerice primjena The European Charter for Researchers).

Na našem je učilištu izglasan Etički kodeks kojega su se dužni pridržavati svi nastavnici u nastavnom i znanstvenom radu. Obzirom na zapošljavanje najboljeg znanstvenog kadra na našem je učilištu specifična situacija. Naime, KBF u Splitu je sastavljen od dvije sastavnice: Teologije u Splitu te Visoke teološke škole u Makarskoj. Svi nastavnici, s obje sastavnice, ušli su kao nastavni kadar u novostvorenu instituciju. Budući da nema sustavnog znanstvenog praćenja i poticanja, prema dogovoru nastavnika, kad nastavnik iz jedne sastavnice ide u mirovinu ili kad napušta fakultet zbog bilo kojeg drugog razloga, mijenja ga nastavnik kojega nudi dotična sastavnica, a ako ga nema tada ga nudi druga sastavnica fakulteta. Brigu o pomlađivanju nastavnog kadra, koji je ujedno i znanstveni, uz upravu fakulteta, vode i utemeljitelji fakulteta: Splitsko-makarska nadbiskupija te provincija Presvetog Otkupitelja.

q) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Dijelom smo zadovoljni znanstvenom produkcijom naših nastavnika kao i njihovom stručnom djelatnošću. Ono što nam veoma nedostaje su znanstveni i stručni projekti. Tu je veliki prostor napretka i rasta naše znanstvene ustanove. To je ujedno uključeno u plan za poboljšanje aktivnosti fakulteta u sljedećem periodu.

Tablica 5.1. Mentori

(Mentori za znanstveno područje)

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj mentora kod kojih su obranjeni doktorati znanosti u posljednjih 5 godina	Broj objavljenih radova mentora u domaćim recenziranim znanstvenim časopisima u posljednjih 5 godina*	Broj objavljenih radova mentora u inozemnim recenziranim znanstvenim časopisima u posljednjih 5 godina*
Kršćanstvo i suvremena kultura	-	-	-
Povijest teologije i kršćanskih institucija	-	-	-

(Mentori za umjetničko područje)

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj mentora kod kojih su obranjeni doktorati znanosti u posljednjih 5 godina	Broj javno predstavljenih umjetničkih djela mentora na relevantnim domaćim izložbama ili drugim umjetničkim manifestacijama u posljednjih 5 godina	Broj javno predstavljenih umjetničkih djela mentora na relevantnim međunarodnim izložbama ili drugim umjetničkim manifestacijama u posljednjih 5 godina
-	-	-	-

**U obzir se uzimaju samo recenzirani radovi u najvišoj kategoriji prema nacionalnoj klasifikaciji, odnosno radovi u časopisima u međunarodnoj citatnoj bazi WoS i Scopus.*

Tablica. 5.2. Izvori financiranja znanstvenih projekata

God. početka	Projekt (naziv)	Trajanje projekta (mjeseci)	Državni proračun (MZOS)	Državni proračun (ostali izvor - specificirati)	Proračun lokalnih jedinica	EU fondovi	Gospodarstvo - privatni sektor	Gospodarstvo - javna poduzeća	Ostalo (specificirati)	UKUPNO
2009.	Kommunikative Theologie Jadranka Garmaž, sudjeluje	4 godine								
	Projekt 2:									
	Projekt 3:									
	Projekt 4:									
	Projekt 5:									
	Projekt 6:									
	Ukupno 1.									

Tablica 5.3. Izvori financiranja stručnih projekata

God. početka	Projekt (naziv)	Trajanje projekta (mjeseci)	Državni proračun (ministarstva i javna uprava)	Proračun lokalnih jedinica	Međunarodni fondovi	Gospodarstvo (privatni sektor)	Gospodarstvo - javna poduzeća	Ostalo (specificirati)	UKUPNO
2007.	Zaštita i promicanje kulturnih i povijesnih dobara te zaštita i očuvanje prirode Josip Dukić, voditelj	11 mjeseci	MZOS Republike Hrvatske	Grad Trilj					
2008.	Odgajno-obrazovni rad s darovitim djecom i mladima Josip Dukić, voditelj	11 mjeseci	MZOS Republike Hrvatske	Grad Trilj					2
2010.	Zaštita i promicanje kulturnih i povijesnih dobara Josip Dukić, voditelj	11 mjeseci	MZOS Republike Hrvatske	Grad Trilj					
2011.	Sprječavanje nasilja među djecom i mladima Josip Dukić, voditelj	11 mjeseci	MZOS Republike Hrvatske	Grad Trilj					
	Ukupno	44 mjeseca							

Tablica 5.4. Popis znanstvenih i razvojnih projekata

Popis aktivnih znanstvenih i razvojnih projekata koje je dodijelio MZOS s imenima voditelja
Sinjska Alka svjetska baština Cetinske krajine - ususret 300. obljetnici
Josip Dukić, voditelj
Popis aktivnih znanstvenih i razvojnih projekata iz drugih nacionalnih izvora (UKF, NZZ, ostale državne institucije ili domaće gospodarstvo) s imenima voditelja
Zavičajna baština i održivi razvoj Zabiokovlja
Voditelj: prof. dr. sc. Anđelko Mrkonjić
Sudjeluju: izv. prof. dr. sc. Mladen Parlov i doc. dr. sc. Alojzije Čondić
Popis aktivnih znanstvenih i razvojnih projekata iz međunarodnih izvora s imenima voditelja

Tablica 5.5. Bibliografija (u posljednjih 5 godina)

Vrsta radova*	Ukupan broj radova**	Broj radova koji su proizašli iz suradnje s drugim visokim učilištima i znanstvenim organizacijama	Omjer: broj radova/broj nastavnika**
Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS (SSCI, SCI-expanded i A&HCI) te Scopusu	8	0	8/6
Ostali recenzirani radovi zastupljeni u bazama koje se priznaju za izbore u znanstvena zvanja	125	0	125/22
Autorstvo inozemno izdanih knjiga	0	0	0
Autorstvo domaćih knjiga	30	0	30/19
Radovi u domaćim časopisima s međunarodnom recenzijom			
Recenzirani radovi u zbornicima inozemnih i međunarodnih znanstvenih skupova***	41	0	41/20
Radovi u domaćim časopisima s domaćom recenzijom			
Stručni radovi	73	0	73/18
Poglavlja u recenziranim knjigama	10	0	10/5
Recenzirani radovi u zbornicima domaćih znanstvenih skupova***	19	0	19/12
Uredništva inozemnih knjiga***			
Uredništva domaćih knjiga***			
Broj radova u časopisima vaše institucije			

* Podebljane vrste radova obvezno unijeti, a ostale prema vlastitom izboru.

** Istog nastavnika u izračun uključiti samo jedanput.

*** Ne uključuju se zbornici radova koji ne prolaze recenzentski i selekcijski postupak.

Napomena: U tablicama 5.5 i 5.6. u popis nisu uključeni radovi gostujućih profesora. Radovi u časopisima A1 i A2, koji se priznaju za izbor u znanstvena zvanja, navedeni su u prvom i drugom stupcu.

Tablica 5.5.a. Bibliografija umjetnika (u posljednjih 5 godina)

UMJETNIČKA DJELATNOST	Ukupno
Broj kompleksnih umjetničkih djela definiranih kao vrhunsko postignuće od međunarodnog značaja	
Broj kompleksnih umjetničkih djela definiranih kao vrhunsko postignuće nacionalnog značaja	
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od međunarodnog značaja	
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od nacionalnog značaja	
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela s objavljenom kritikom	
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela	22/1
Autorstva knjiga objavljenih u inozemstvu	
Autorstva knjiga objavljenih u Republici Hrvatskoj	3/2

Tablica 5.6. Znanstvena produktivnost prema ustrojbenim jedinicama visokog učilišta)

Vrsta radova*	Ukupan broj radova	Omjer za svaku ustrojbeni jedinicu: broj radova/broj nastavnika**							
		filozofije	Staroga zavjeta	Novoga zavjeta	temelnog bogoslovlja	dogmatske teologije	moralne teologije	povijesti kršćanskog nauka	
Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS (SSCI, SCI-expanded i A&HCI) te Scopusu	6	4/2				1/1	1/1		
Ostali recenzirani radovi zastupljeni u bazama koje se priznaju za izbore u znanstvena zvanja	101	14/4	7/2	7/2		24/4	14/4		
Autorstvo inozemno izdanih knjiga									
Autorstvo domaćih knjiga	29	6/4	2/2	1/1		5/4	3/1		
Radovi u domaćim časopisima s međunarodnom recenzijom									
Recenzirani radovi u zbornicima inozemnih i međunarodnih znanstvenih skupova**	41	8/5	2/1	4/2	1/1	5/3	9/4		
Radovi u domaćim časopisima s domaćom recenzijom									
Stručni radovi	61	5/2	6/1	7/1		10/2	12/4		
Poglavlja u recenziranim knjigama	8					2/1	3/1		
Recenzirani radovi u zbornicima domaćih znanstvenih skupova***	18	2/2	2/1	2/1	2/1	1/1	5/2		
Uredništva inozemnih knjiga***									
Uredništva domaćih knjiga***									
Broj radova u časopisima vaše institucije									

*Podijeljene vrste radova obvezno unijeti, a ostale prema vlastitom izboru.

**Istog nastavnika u izračun uključiti samo jedanput.

***Ne uključuju se zbornici radova koji ne prolaze recenzentski i selekcijski postupak.

Tablica 5.6. Znanstvena produktivnost prema ustrojbenim jedinicama visokog učilišta)

Vrsta radova*	Ukupan broj radova	Omjer za svaku ustrojbeni jedinicu: broj radova/broj nastavnika**					
		kanonskog prava	ekumenske teologije	religiozne pedagogije i katehetike	pastoralne teologije	liturgije	crkvene povijesti
Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS (SSCI, SCI-expanded i A&HCI) te Scopusu							
Ostali recenzirani radovi zastupljeni u bazama koje se priznaju za izbore u znanstvena zvanja	1/1	1/1	6/1	11/2	8/1	7/1	
Autorstvo inozemno izdanih knjiga							
Autorstvo domaćih knjiga		1/1	2/2	5/2	1/1	3/1	
Radovi u domaćim časopisima s međunarodnom recenzijom							
Recenzirani radovi u zbornicima inozemnih i međunarodnih znanstvenih skupova**		1/1	4/1	5/1	1/1	1/1	
Radovi u domaćim časopisima s domaćom recenzijom							
Stručni radovi		1/1	3/2		14/1	3/2	
Poglavlja u recenziranim knjigama				2/1		1/1	
Recenzirani radovi u zbornicima domaćih znanstvenih skupova***	2/1			2/1	1/1	1/1	
Uredništva inozemnih knjiga***							
Uredništva domaćih knjiga***							
Broj radova u časopisima vaše institucije							

Tablica 5.7. Umjetnička produktivnost prema ustrojbenim jedinicama visokog učilišta

Vrsta radova	Ukupan broj	Omjer za svaku ustrojbeni jedinicu: broj radova/broj nastavnika		
		Katedra liturgike	Katedra filozofije	Ustrojbena jedinica 3
Broj kompleksnih umjetničkih djela koja su definirana kao vrhunsko postignuće od međunarodnog značaja				
Broj kompleksnih umjetničkih djela koja su definirana kao vrhunsko postignuće nacionalnog značaja				
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od međunarodnog značaja				
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od nacionalnog značaja				
Broj premijerno predstavljenih umjetničkih djela s objavljenom kritikom				
Autorstva inozemno izdanih knjiga	22/1	22/1		
Autorstva domaćih knjiga	3/2	2/1	1/1	

6. MOBILNOST I MEĐUNARODNA SURADNJA

a) *Navedite na koji način podupirete unutarnju mobilnost studenata (mogućnosti prelaska studenata koji su završili druge srodne studijske programe).*

Studentima koji su postigli neki gradus iz teologije (npr. prvostupnik) na nekom drugom katoličkom učilištu, omogućen je nastavak studija na Fakultetu. To se odnosi i na studente koji završe dio studija pa ga iz nekog razloga žele nastaviti na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Splitu. Takvim studentima Povjerenstvo za prelaske provjeri završeni dio studija i izradi mogući program nastavka studija kojega usvaja Fakultetsko vijeće.

b) *Opišite ciljeve koje želite postići međunarodnom suradnjom Vašega visokog učilišta. Navedite oblike suradnje (europske projekte, bilateralne ugovore s inozemnim visokim učilištima, individualnu suradnju u istraživanjima, duže i kraće boravke nastavnika i studenata u inozemstvu, međunarodne stipendije za nastavnike i studente, organiziranje međunarodnih konferencija u Hrvatskoj, sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i ostale oblike suradnje) i procijenite opseg i uspješnost postojeće međunarodne suradnje Vašega visokog učilišta.*

Opseg međunarodne suradnje Fakulteta nije velik. Postoji bilateralni Ugovor s Teologijom u Luzernu (**Prilog: 6b1**), a u pregovorima je sličan ugovor s Teološkim fakultetom u Innsbrucku s kojim već postoji konkretna suradnja i s kojim se nadamo brzo potpisati Ugovor o suradnji. S Teološkim fakultetom u Frankfurtu također je potpisan Ugovor o suradnji u okviru ERASMUS programa (**Prilog: 6b2**).

Svakako, postoji godišnje susretanje nastavnika u okviru međunarodnog teološkoga simpozija u Splitu. Postoje projekti nastavnika, vidljivi u pisanju knjiga u koautorstvu, održavanju predmeta u koautorstvu i postoji razmjena nastavnika. Prof. Žižić redovito predaje jedan semester na Papinskom učilištu sv. Anselma u Rimu. Suradnja postoji i na međunarodnim simpozijima (Sarajevo, Rim, Split, Zagreb, Tokio, St. Petersburg). Ciljevi na osobnoj razini se odnose na rast i produblivanje specifičnih tematika, na razini institucije cilj je izmjena ideja, poznanstva, suradnje, održavanje kontakata. Može se reći da također postoji i određena razina virtualne mobilnosti.

c) *Navedite međunarodna udruženja srodnih institucija u koja ste uključeni i opišite način na koji aktivno pridonosite zajedničkim ciljevima.*

Kako je već rečeno postoji međunarodna suradnja s Teološkim fakultetom u Luzernu, Teološkim fakultetom u Innsbrucku, Teološkim fakultetom St. Georgen u Frankfurtu/M., Katoličkim bogoslovnim fakultetom u Sarajevu, Franjevačkom teologijom u Sarajevu te Papinskim Sveučilištem Sv. Anselmo u Rimu.

Što se tiče međunarodnih udruženja, neki naši nastavnici su članovi *Europskog društva za katoličku teologiju* (Bižaca, Domazet, Garmaz, N. Vidović, Mateljan), *The International Association of Bioethics* (Tomašević, član znanstvenog odbora), *International Society of Chlnical Bioethics* (Tomašević, član upravnog odbora i potpresjednik društva), *Arbeitsgemeinschaft Katholische Religionspaedagogik und Katechetik*, *Deutsche Katecheten Verein*, *The European Society of Women in Theological Research* (Garmaz).

d) *Opišite oblike svoje uključenosti u međuinstitucijsku suradnju preko Erazmusa i ostalih europskih projekata, bilateralnih ugovora, zajedničkih programa i slično.*

Nismo uključeni u međunarodne projekte, a međuinstitucijska suradnja se do sada odvijala preko Erazmusa na razini razmjene studenata. Tek smo u fazi sklapanja bilateralnih ugovora.

e) *Analizirajte primjenu međunarodnog iskustva vaših nastavnika i suradnika stečenu duljim boravcima (godinu dana ili više) na uglednim sveučilištima ili institutima u svijetu. Navedite usporedbu s drugim srodnim visokim učilištima i vaše mišljenje o tome.*

Međunarodno iskustvo naših nastavnika uglavnom se svodi na vrijeme provedeno na poslijediplomskom, odnosno doktorskom studiju u inozemstvu, i to na renomiranim crkvenim učilištima. Nedostaje nam iskustvo boravka nastavnika na uglednim visokim učilištima nakon što su stekli svoje znanstvene kvalifikacije.

f) *Ako postoji, opišite i ocijenite suradnju u razmjeni nastavnika i suradnika s drugim visokim učilištima iz inozemstva. Navedite mišljenja i komentare studenata o gostujućim nastavnicima.*

Na poslijediplomskim studijima sudjeluje nekoliko nastavnika iz BiH. S nekima su iskustva ocijenjena jako pozitivno, a s jednim nastavnikom iskustva studenata nisu bila dobra, čini se – prema komentarima studenata – zbog nerazumijevanja same naravi poslijediplomskog studija od strane nastavnika.

g) *Navedite način na koji podupirete izvođenja kolegija na engleskom ili nekom drugom svjetskom jeziku u svrhu privlačenja studenata iz inozemstva.*

Postojao je pokušaj da se ponudi izborni predmet na engleskom jeziku (izv. prof. dr.sc. Mladen Parlov, Kolegij o M. A. de Dominisu) ali nije naišao na interes studenata.

h) *Analizirajte međunarodnu suradnju studenata Vašega visokog učilišta, posebno sa stručnog stajališta (stručni studentski simpoziji, studentske posjete i sl.) te posebno sa stajališta udruživanja u svrhu promoviranja studentskih prava.*

Nekoliko studenata je gostovalo u programima Forum (Austrija); na poslijediplomskom susretu doktoranada iz istočne Europe (Austrija, B. Petrušić). Potaknuto je i organiziranje sličnog susreta u Hrvatskoj (B. Petrušić).

i) *Komentirajte mogućnost da studenti Vašega visokog učilišta jedan dio svog studija provedu u inozemstvu i oblike institucijske potpore.*

To je poželjna mogućnost za neke studente, posebno one koji su možda veći dio života proveli u inozemstvu i dobro vladaju nekim svjetskim jezikom. Neki studenti odlaze na poslijediplomski studij u inozemstvo. Potpora se najviše pruža kroz pronalaženje inozemnih stipendija za naše uspješne studnete. Neke studente laike i sve studente klerike na poslijediplomskom studiju u inozemstvu podupiru osnivači Fakulteta (Metroplija, Provincija).

j) *Opišite boravke stranih studenata na Vašem visokom učilištu (njihovo trajanje i sadržaj, tablica 6.2).*

Na Fakultetu je u posljednjih pet godina boravio samo jedan studnet teologije iz Frankfurta na Majni. Ovo kratko iskustvo je obostrano dragocijeno. Kroz dva semestra Fakultet se zauzeo za njegov studij hrvatskog jezika.

k) *Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.*

Postojeće stanje nije zadovoljavajuće. Smatramo da je moguće stvoriti tješnju suradnju sa srodnim insitucijama u inozemstvu. Svakako, poteškoću stvara i jezik. Većina nastavnika

je školovana na talijanskom ili njemačkom jeziku, a pretpostavka privlačenja studenata iz inozemstva su programi na engleskom jeziku. O tom Fakultet već počinje voditi računa, pa doktorandima (svojim budućim nastavnicima) u inozemstvu sugerira snažnije osposobljavanje za takve programe.

Tablica 6.1. Mobilnost nastavnika u posljednje tri godine

	Broj boravaka nastavnika i suradnika ovog visokog učilišta u inozemstvu			Broj boravaka inozemnih nastavnika na ovom visokom učilištu		
	1-3 mjeseca	3-6 mjeseci	6 i više mjeseci	1-3 mjeseca	3-6 mjeseci	6 i više mjeseci
Znanstveni						
Umjetnički						
Nastavni		1		2		
Stručni						

Tablica 6.2. Mobilnost studenata u posljednje tri godine

	Broj studenata u međunarodnoj razmjeni		
	1-3 mjeseca	3-6 mjeseci	6 i više mjeseci
Studenti ovog visokog učilišta			
Strani studenti			1

Tablica 6.3. Mobilnost nenastavnog osoblja u posljednje tri godine

Broj stručnih boravaka nenastavnog osoblja ovog visokog učilišta u inozemstvu		
1-3 mjeseca	3-6 mjeseci	6 i više mjeseci



Zgrada "B" (predavaonice)



Zgrada "C" (kabineti)

7. RESURSI: STRUČNE SLUŽBE, PROSTOR, OPREMA I FINACIJE

a) *Analizirajte broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja u odnosu prema broju zaposlenih nastavnika i suradnika, broju studenata, prostoru za nastavni proces, tehničke i druge opreme za održavanje i financijskih mogućnosti visokog učilišta.*

Broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja odgovara specifikacijama poslova i radnih mjesta na visokom učilištu te potrebama izvođenja nastave, odnosno tehničkog održavanja prostora.

Od administrativnog osoblja zaposleno je ukupno šest (6) osoba, i to su:

- 1) tajnica KBF-a (dipl. theol.)
- 2) voditeljica kadrovske službe i tajnica dekana (dipl. iur.)
- 3) voditeljica studentske službe (dipl. rel.)
- 4) voditeljica financijsko-računovodstvene službe (dipl. oec.)
- 5) voditeljica računovodstva (ekonomist)
- 6) tajnica poslijediplomskog studija (dipl. theol.)

Od tehničkog i pomoćnog osoblja zaposleno je deset (10) osoba, i to su:

- 1) sistem inženjer (dipl. ing.)
- 2) voditelj knjižnice (lic. theol.)
- 3) knjižničarka (dipl. theol; dipl. knjižničarka)
- 4) voditeljica izdavačke djelatnosti (dipl. ing.)
- 5) stručna suradnica za izdavačku djelatnost
- 6) vratar
- 7) domar
- 8) dostavljačica
- 9) čistačica
- 10) čistačica.

U odnosu prema broju zaposlenih nastavnika smatramo da broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja odgovara potrebama našeg učilišta te zakonskim propisima, kako bi se aktivnosti na učilištu mogle odvijati nesmetano i kvalitetno. Na prvi pogled se može činiti da je omjer administrativnog osoblja prema broju nastavnog osoblja i studenata velik, ali se radi o tome da se svi administrativni poslovi vrše u skladu s pozitivnim propisima, na temelju čega su i dobivena dopuštenja od MZOŠ-a i Sveučilišta u Splitu za zaposlenje u navedenim službama.

Valja istaknuti i to da tehničko i pomoćno osoblje zaista kvalitetno izvršava pripadajuće poslove u okviru vlastitih kompetencija.

b) *Komentirajte kvalifikacijsku strukturu nenastavnog osoblja i mogućnost njihova stručnog usavršavanja.*

Kao što se iz dokumentacije, koja se nalazi u personalnoj službi Fakulteta, može vidjeti, a što smo naveli u prethodnom odgovoru, zaposleni u administrativnim i tehničkim poslovima imaju potrebnu i zakonom propisanu kvalifikaciju.

Fakultet omogućava zaposlenicima u ovim službama stručno usavršavanje, i to sudjelovanjem na tečajevima i seminarima stručnog usavršavanja i edukacije, posebno na područjima:

- administracija (zaposleni u tajništvu, personalnoj službi i studentskim referadama)
- računovodstvo i financije (zaposleni u računovodstvenim službama)
- održavanje informacijskih sustava (sistem inženjer)
- knjižničarstvo (zaposlenici u knjižnici)
- održavanje i tehnička služba (domar).

(Prilog: popis sudjelovanja na seminarima stručnog usavršavanja u posljednjih 2 godine /7b1/)

Zaposlenima se omogućuje dobivanje potrebnih certifikata, koji su naknadno propisani zakonima i podzakonskim aktima, za obavljanje pojedinih službi na Fakultetu. Ujedno se održavaju nužni edukacijski tečajevi za svo osoblje, kao što je, primjerice, proveden stručni tečaj „Zaštite na radu“, za sve zaposlene na KBF-u.

c) *Opišite stanje i Vaše zadovoljstvo postojećim prostorom predavaonica i laboratorija/ praktikuma za nastavu, s obzirom na postojeći broj studenata, upisne kvote i optimalan broj studenata. Usporedite vlastite prostorne mogućnosti s onima srodnih visokih učilišta.*

Na Fakultetu postoji 12 predavaonica i jedan glazbeni kabinet (v. tablicu 7.2.), kabinet za medije te Velika dvorana koja se koristi samo u izuzetnim slučajevima za redovita predavanja studentima.

Objektivno gledajući, ne možemo biti zadovoljni ovim prostorima, odnosno predavaonicama za održavanje nastave, budući da se u najvećem dijelu radi o učionicama u neprikladnoj zgradi koja je građena kao privremeni pomoćni prostor prije više od četrdeset godina (v. tablicu 7.1) , a dana je na korištenje Fakultetu nakon izgradnje nove zgrade Sjemeništa, s nakanom da bude privremeni prostor do izgradnje nove zgrade Fakulteta.

Što se tiče veličine prostora za nastavu i upisnih kvota na našem Fakultetu, smatramo da predavaonice svojom veličinom i opremljenošću uglavnom odgovaraju našim potrebama. Broj predavaonica je dostatan za izvođenje nastave, s tim da se nastava dijelom izvodi i u poslijepodnevnim satima. S te strane smatramo da upisne kvote, osim što prema našoj prosudbi odgovaraju potrebama, također odgovaraju našim mogućnostima izvođenja nastave.

Predavaonice su opremljene novim klupama i stolicama, ormarima za odlaganje odjeće, stolovima za predavače, a većina predavaonica ima fiksni video-projektor i platno za prezentacijsku nastavu. Uvedeno je i centralno grijanje u sve predavaonice.

Predavaonice u zgradi “B” su na raspolaganju studentima za osobni rad i eventualne druge studentske aktivnosti, kada se u njima ne održava nastava.

Budući da se kod nas još uvijek radi o “privremenom” prostoru, svaka usporedba naših prostornih mogućnosti sa sličnim učilištima nije adekvatna. Stoga smatramo prikladnim u prilogu iznijeti zaključke Fakultetskog vijeća o prostornim potrebama našega učilišta, koje smo dostavili Velikom kancelaru i Velikom Vicekancelaru još davne 2002. godine (Prilog: 7c1).

d) *Navedite stanje i funkcionalnost računalne opreme Vašega visokog učilišta koja se koristi u nastavi. Posebno opišite mogućnosti da se studenti koriste tom opremom i izvan nastave.*

(Odgovor prema tablici 7.5) U nastavi se koristi dijelom računalna oprema instalirana u predavaonicama (projektori) i prijenosna računala u vlasništvu Fakulteta, dok se dio nastavnika služi vlastitim računalima za nastavu.

Svim nastavnicima dostupan je pristup mreži preko CARnet poslužitelja. U rujnu 2013. godine nabavljen je i novi server IBM X3650 M4.

Postoji i posebna učionica u kojoj je instalirano jedanaest (11) računala koji su rezervirani za rad studenata (v. tablicu 7.5). Mada su ta računala starija od 3 godine, ipak smatramo da u dovoljnoj mjeri mogu poslužiti studentima za njihov rad, kao što je pretraživanje baza podataka te pisanje radova koji se traže u pojedinim kolegijima, odnosno pisanje seminarskih i diplomskih radova. Rad na studentskim računalima je moguć u radno vrijeme učilišta, a pristup je uređen prema šiframa koje studenti po upisu dobivaju od sistem inženjera. Studenti osobno odgovaraju za uredno korištenje računalne opreme.

Sva računala opremljena su licenciranim operativnim sustavom i legalnim softwareom. U obje zgrade postoji i bežični pristup internetu preko EDUROAM mreže, za koju studenti i nastavnici mogu dobiti pristupne podatke (lozinke) na Fakultetu kod sistem inženjera.

Jedno je vrijeme na Fakultetu, preko studentskog zbora, bila organizirana i studentska fotokopirnica, ali kako to nije najbolje funkcioniralo, u dogovoru sa studentskim zborom, Fakultet je sklopio Dogovor s fotokopirnicom «Laser» za povoljno kopiranje za naše studente. (Prilog: 7d1).



Kabinet za rad studenata

e) *Osvrnite se na internu politiku nabave i načina upotrebe računalne opreme.*

Interna politika nabave temelji se na dokumentu „Procedura stvaranja ugovornih obveza“ kojim je definirano da se prije pokretanja svake nabave provjerava opravdanost zahtjeva, usuglašenost s planom nabave, te se po Dekanovom odobrenju pristupa nabavi.

Nabava računalne opreme odvija se tako što informatičar iskazuje potrebu za robom, provjerava se postoje li novčana sredstva za to, odnosno je li dotična nabava predviđena planom nabave. Ukoliko je to predviđeno, Dekan daje odobrenja i obavlja se prikupljanje više ponuda. Izabire se cjenovno/kvalitetno najpovoljnija. Ako se radi o većim sredstvima, prijedlog se prosljeđuje

Fakultetskom vijeću, koje donosi odluku o nabavi, kao i o načinu upotrebe računalne opreme.

Informatičar određuje gdje se instalira kupljena roba, odnosno kako će se upotrebljavati.

Sva postojeća oprema zavodi se u katalog i označava naljepnicama, po čemu se vidi da je vlasništvo Fakulteta.

Uz želju da, koliko nam je potrebno i moguće, pratimo razvoj računalne opreme i programa te potičemo upotrebu iste u nastavnim aktivnostima, do sada nismo imali posebnih zamjerki na internu politiku nabave i način upotrebe računalne opreme koja pripada učilištu.

f) Osvrnite se na nastavničke kabinete, njihovu brojnost (podaci iz tablice 7.6) i funkcionalnost. Procijenite prikladnost kabineta za obavljanje nastavne i znanstvene aktivnosti nastavnika i suradnika.

Na učilištu postoji deset (10) nastavnčkih kabineta, koji se nalaze u zgradi „C“. Budući da imamo 13 katedri, kabineti su razdijeljeni po katedrama, s tim da su u dva veća kabineta smještene srodne katedre fundamentalnog bogoslovlja/ekumenskog bogoslovlja te crkvene povijesti/povijesti kršćanske literature i nauka. U istoj zgradi nalaze se i sanitarni čvorovi, te na prvom i drugom katu čajna kuhinja. Radi se o starijoj zgradi koja je obnovljena upravo u tu svrhu.

Svi kabineti su opremljeni prikladnim namještajem (stolovi, stolice, ormari, telefonski priključak) i računalima, koja su mrežno povezana uz zajednički pisač, a razvijena je i bežična internetska mreža. S te strane su kabineti, iako relativno male kvadrature (u prosjeku 17,5 m², v. tablicu 7.6), ipak u sadašnjim okolnostima dovoljno prikladni za rad nastavnika i suradnika, te za pojedinačne konzultacije sa studentima. U planu je u nastavničke kabinete uvesti centralno grijanje tako da i u zimskom razdoblju budu ugodniji i prikladniji za rad.

Uz to u istoj zgradi u prizemlju se nalazi i prikladno uređena manja dvorana, koja se redovito upotrebljava za sastanke pojedinih povjerenstava ili odbora te za konzultacije s više studenata (posebno na poslijediplomskom studiju). Predviđeno je da tu dvoranu koristi i udruga bivših studenata Fakulteta (Alumni).

Uz dvoranu se nalazi i jedan prostor za izdavačku djelatnost, u kojemu je smješteno uredništvo pastoralno-liturgijskog časopisa *Služba Božja*, kojega izdaje naš Fakultet.

Smatramo da u perspektivi buduće gradnje nove zgrade Fakulteta treba predvidjeti još prikladnije prostore za znanstvenu aktivnost nastavnika i suradnika, što smo već prije iznijeli u zaključcima o prostornim potrebama buduće zgrade Fakulteta.

g) Opišite veličinu i opremljenost prostora koji se koristi samo za znanstveno-istraživački ili umjetnički rad te procijenite iskorištenost prostora.

Na Fakultetu ne postoji prostor koji bi se isključivo koristio u znanstveno istraživački rad.

Što se tiče umjetničkog rada možemo spomenuti glazbeni kabinet (B 17) gdje se nalazi i pianino. U ovom kabinetu se održava nastava, kao i glazbene vježbe te probe pjevanja studentskog pjevačkog zbora, sastavljenog od studentica i studenata Fakulteta, posebno u značajnim prigodama, kao što je proslava Dana Fakulteta. Za tu vrstu umjetničkog rada koristi se i Velika dvorana, u kojoj postoji prikladan pianino, a pridružuju se i nadareni studenti, koji sviraju različite glazbene instrumente.



Glazbeni kabinet

Također postoji i kabinet za medije (B16) u kojemu se nalazi najnužnija tehnička oprema pomoću koje studenti uz vodstvo nastavnika (mr. sc. Mirko Mihalj) mogu kreirati multimedijalne sadržaje, kako za radio i TV emisije, tako i za web stranice i društvene mreže.

h) Opišite prostor knjižnice Vašega visokog učilišta i radno vrijeme kada je ona otvorena za studente, nastavnike i suradnike Vašega visokog učilišta te vanjske posjetitelje. Komentirajte broj knjiga i časopisa (domaćih i inozemnih) u knjižnici te o iznosu sredstava koja se svake godine troše za nove knjige i časopise.

Knjižnica Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Splitu je smještena u tri prostora. Centralni prostor je u prizemlju zgrade fakulteta ukupne površine 171 m². Polovica ovog prostora je dvoetažna. Unutar ovoga dijela, osim bibliotečnog fonda nalazi se i prostor za rad korisnika knjižnice, kvadrature oko 40 m². U ovom prostoru nalazi se i fotokopirni aparat koji je na usluzi korisnicima knjižnice.

Osim centralnog knjižničnog prostora postoji još i priručni knjižnični prostor u kojem se uglavnom nalazi periodika (48 m²). Ta takozvana «Priručna knjižnica» na prvom katu središnje zgrade, u kojoj su većinom starija godišta časopisa koja se manje koriste, zahtjeva žurnu obnovu (radi se o zgradi iz 1928. godine koja je samo dijelom obnovljena, te postoji opasnost urušavanja dijela stropa), što bi moglo biti povezano i sa prenošenjem «priručne biblioteke» u drugi, prikladniji prostor.

Treći prostor je «Skladište knjižnice» od 72m², koje se nalazi u privremenom prostoru (kontejneru) montiranom na terasi dvorišne zgrade (B). Za taj su prostor nedavno nabavljene nove police, te se započelo sa slaganjem knjižničkog materijala, koji je najvećim dijelom doniran iz ostavština pojedinih pokojnih svećenika i profesora. Za uređenje toga prostora angažirali smo nekolicinu naših studenata, a pri pomoći nam je i tehničko osoblje Fakulteta.

Fond knjižnice trenutno sadržava 41.257 bibliotečnih jedinica. Uz to imamo 1.080 naslova časopisa, neke nekompletne, dok smo redovito preplaćeni na 48 stranih i 9 domaćih znanstvenih časopisa (Prilog: 7h1). Uz to, u redovitoj bibliotečnoj razmjeni redovito primamo 63 časopisa (Prilog: 7h2).



Knjižnica



Skladište knjižnice

Godišnje se za nabavu časopisa prosječno uloži oko 15.000 kn. Za nabavu knjiga sredstva se određuju prema potrebi, odnosno prema prijedlogu Vijeća za knjižnicu, ali to nisu veći iznosi.

Trenutno (stanje 1. studenog 2013.) knjižnica ima 916 registriranih članova. To su, uz naše profesore, studente, apsolvente i katehete još i poneki profesori sa drugih fakulteta splitskog sveučilišta.

Mjesečno se u prosjeku posudi oko 150 bibliotečnih jedinica. Trenutno je posuđeno 2.012. knjiga. (Prilog: 7h3)

Radno vrijeme knjižnice je od 8 do 19 sati za nastavnike i studente, te za vanjske posjetitelje. Budući da je u knjižnici zaposleno dvoje djelatnika, njihovo je radno vrijeme raspoređeno tako da jedan dio radnog vremena rade zajedno, a drugi dio samostalno.

Prema Ugovoru o osnivanju Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta, potpisanog 9. srpnja 1999. godine, Franjevačka knjižnica u Makarskoj ulazi u sastav fundusa knjižnice Fakulteta, na način da se njom mogu koristiti nastavnici i studenti kao Fakultetskom knjižnicom. Bilo je predviđeno da bude prenesena iz Makarske u Split, u Franjevački klerikat, kako bi bila dostupnija, ali se to još nije ostvarilo.

Mišljenja smo da u projekt buduće izgradnje zgrade Fakulteta svakako treba uključiti i nove prostore za knjižnicu, budući da posjeduje veoma bogat i kulturno relevantan fondus.

i) *Ocijenite stupanj informatizacije knjižnice. Posebno navedite računalne baze podataka knjiga i časopisa dostupnih nastavnicima, suradnicima i studentima i opišite način i učestalost korištenja. Usporedite se sa srodnim visokim učilištima.*

Sav fond knjiga u središnjoj knjižnici je informatički obrađen i nalazi se u bazi podataka koju je moguće pretraživati također i putem interneta.

Znanstveni časopisi našega Fakulteta, *Crkva u svijetu* i *Služba Božja* kompletno su dostupni na Portalu znanstvenih časopisa Republike Hrvatske (HRCAK).

Od 1993. do 2012. u knjižnici smo se koristili programom CROLIST koji je razvila Nacionalna sveučilišna knjižnica u Zagrebu. Ovo programsko rješenje, koje je temeljeno na ORACLE bazi podataka, te je s UNIX platforme prilagođeno korištenju na PC računalima koristila je većina visokoškolskih knjižnica u Hrvatskoj. No NSK je ubrzo prestala razvijati ovaj program i nuditi podršku te smo, kao i mnoge druge knjižnice, nabavili novo programsko rješenje METELWIN, knjižnični informatički paket kojeg već u Hrvatskoj koristi 1097 knjižnica, među njima i mnoge unutar visokoškolskih ustanova. Na serverima proizvođača ovog softverskog paketa (Point, Varaždin) u OPAC bazi moguće je pretraživati cjelokupni knjižnični fond (osim periodike) po različitim kriterijima pretraživanja. Link za pretraživanje je dostupan na web stranicama našeg fakulteta.

Studenti mogu koristiti računala informatičkog kabineta ili računalo za pretraživanje unutar prostora biblioteke.

Smatramo da je informatička dostupnost fonda naše knjižnice na razini većine fakultetskih knjižnica, iako nam ostaje još mnogo posla oko unošenja podataka knjiga i časopisa iz novijih donacija koje se nalaze u skladištu knjižnice.

j) *Komentirajte uredske prostore za rad stručnih službi (primjerice tajništva, računovodstva, informatičke službe i slično).*

Sve uredske prostorije prikladne su za rad stručnih službi. Opremljene su nužnim uredskim namještajem (uredski pisaći stol sa stolicom, računalo, ormari za pohranjivanje spisa te pomoćne komode u kojima se odlažu pismena na kojima se trenutno radi). Razlike opremljenosti pojedinih ureda su minimalne.

fSvi djelatnici za ispis većih dokumenata koriste printer-kopirni uređaj s kojim su umreženi i povezani a nalazi se u uredu Voditeljice kadrovske službe - tajnice dekana, dok im za ispis manjih dokumenata služe manji printeri u pojedinim uredima.

Također postoji i uređaj za uništavanje dokumenata koji je dostupan svim administrativnim djelatnicima.

Za razliku od ostalih ureda, u Računalnom uredu je uz postojeći namještaj i uređaje smješten i server na kojem se pohranjuju svi digitalni podatci vezani za našu instituciju. Smatramo da bi bilo dobro da se on nalazi u zasebnoj prostoriji, čime bi se omogućio prikladniji rad sistem inženjeru.

Smatramo da je dobro što se većina uredskih prostorija nalaze u nizu, na prvom katu središnje zgrade, tako da je olakšana komunikacija među zaposlenima. Tajništvo tvore dvije međusobno povezane prostorije, a u njima se čuva i važna dokumentacija.

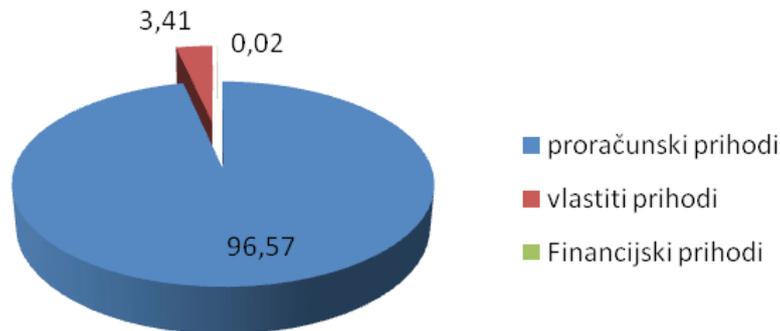
Jedino se prodekanat za znanost i uredništvo *Službe Božje* nalaze u dvorišnoj zgradi („C“) gdje su kabineti, a moguće je da ubuduće, eventualnim prebacivanjem priručne biblioteke u drugi prostor, i oni prijeđu u središnju zgradu.

U svakoj od uredskih prostorija, osim u računovodstvu, radi po jedna osoba, što također smatramo dobrim.

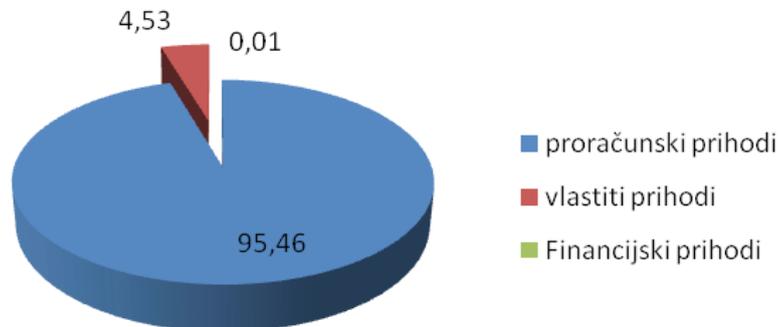


k) *Obrazložite omjer proračunskih (nastavnih, znanstvenih i umjetničkih) i tržišnih prihoda visokog učilišta te komentirajte stupanj autonomnosti i fleksibilnosti koje visoko učilište ima u financijskom poslovanju.*

Omjer prihoda za 2011. prikazan je u sljedećem grafikonu:



Omjer prihoda za 2012. je u sličnom postotku.



Iz danih grafikona razvidno je da su vlastiti prihodi zanemarivi u ukupnim приходima.

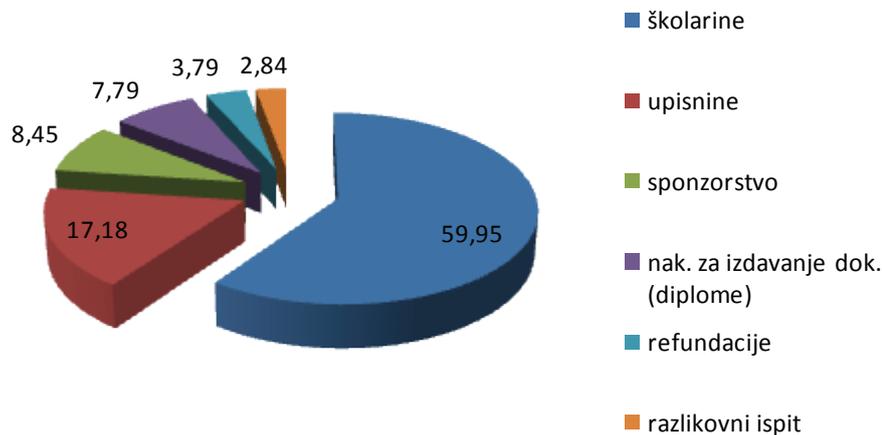
Većina proračunskih prihoda (90,25% za 2012, i 87,75% za 2011.) odnosi se na prihode za plaću zaposlenika, ostali proračunski prihodi su za ostale naknade zaposlenika (npr. prijevoz, otpremnine, jubilarne nagrade i sl.), za režije, održavanje Fakulteta i dr. Proračunski prihodi su nedostatni za redovno funkcioniranje ustanove tako da se moraju trošiti vlastiti (tržišni) prihodi. Iz toga je jasno da Fakultet nema financijsku autonomiju (jer zavisi o proračunu), a ni fleksibilnost jer prihodi koje ostvaruje troši isključivo za redovito poslovanje.

U posebnim okolnostima Fakultet može računati s određenim sredstvima doznačenim od strane Nadbiskupije splitsko-makarske i Franjevačke provincije Presvetog Otkupitelja i to prvenstveno za troškove održavanja Međunarodnih simpozija, te eventualno za izdavačku djelatnost (kao pomoć u izdavanju časopisa *Crkva u svijetu* i *Služba Božja*).

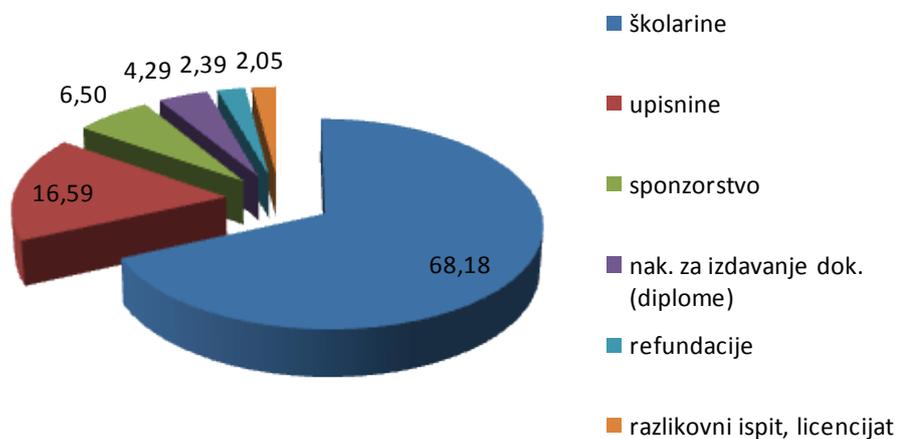
l) *Komentirajte detaljnije strukturu izvora tržišnih prihoda (naplata školarine od studenata, istraživački projekti, usluge, ostale djelatnosti) visokog učilišta.*

Detaljna struktura vlastitih prihoda za 2011. i 2012. prikazana je u sljedećim grafikonima:

Godina 2011.:



Godina 2012.:



Fakultet ne ostvaruje tržišne prihode od izvođenja projekata, izrade znanstvenih elaborata koji bi se naplaćivali, izdavanja knjiga koje bi se komercijalno distribuirale, i sl.

m) *Navedite na koji način upravljate prihodom od tržišnih usluga kako biste unaprijedili kvalitetu djelatnosti visokog učilišta.*

Prihodi od tržišnih usluga su vrlo mali u realnom i postotnom iznosu te nisu dostatni za osjetna unapređenja djelatnosti. Vlastitim prihodima pokrivaju se oni troškovi koji ne mogu

biti pokriveni proračunskim novcem (jer nije dostatan) te se eventualni višak prenosi u druge godine kako bi jednog dana imali bar dio potrebnog iznosa za izgradnju vlastitih prostorija.

n) Osvrnite se na postotnu strukturu trošenja tržišnih prihoda te procijenite u kojoj mjeri smanjenje ili nedostatak tih sredstava može utjecati na funkcionalnost visokog učilišta i realizaciju njegove osnovne djelatnosti.

Tijekom 2011. godine tržišni prihodi su u potpunosti potrošeni, dok je u 2012. ostvaren višak od 82.283,00 kn, odnosno potrošeno je 81,27% vlastitih prihoda.

Iako su tržišni prihodi mali u postotnom smislu (3,41% u 2011.; 4,53% u 2012.) njihovo smanjenje ili čak nedostatak odrazio bi se na funkcioniranje Fakulteta jer proračunska sredstva nisu dostatna za pokrivanje svih redovnih djelatnosti.

o) Navedite prioritet u slučaju povećanja proračunskog financiranja visokog učilišta.

Prioritetom, čijem ostvarenju mogu pripomoći i dodatna materijalna sredstva, smatramo realizaciju intenzivnije znanstvene djelatnosti, odnosno organiziranje i izvođenje znanstvenih projekata, bilo samostalno bilo u suradnji s drugim znanstvenim i znanstveno-nastavnim institucijama.

Osnovni materijalni prioritet nam je pokrenuti aktivnosti u smjeru izgradnje buduće zgrade Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

p) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.

Što se tiče resursa kojima raspolažemo, smatramo da možemo biti zadovoljni stručnim službama koje vrlo dobro funkcioniraju, zahvaljujući kvalificiranom i educiranom osoblju. Jednako tako smatramo da možemo biti zadovoljni i tehničkim i pomoćnim osobljem i njihovim radom.

Zadovoljni smo također i radom knjižnice, imajući u vidu okolnosti u kojima se nalazi.

Moguće je poboljšanje informatičke opreme, posebno za rad studenata, na način nabave novijih računala, na koja je moguće instalirati noviji i zahtjevniji software.

Što se tiče financija, budući da imamo minimalna vlastita sredstva, upućeni smo uglavnom na financiranje iz proračuna. Nastojimo pokriti sve troškove te koliko je moguće ulagati u tekuće održavanje prostora.

Apsolutno nismo zadovoljni prostorom u kojem se održava najveći dio nastave na Fakultetu. Radi se o prostoru sagrađenom prije više od 40 godina za kratku i privremenu uporabu, u koji se ne isplati mnogo ulagati. Dio prostora u kojem su uredi, velika dvorana, knjižnica i dvije predavaonice (prizemlje i prvi kat središnje zgrade) su iznajmljeni prostori koji pripadaju Centralnom Bogoslovnom sjemeništu.

Budući da je Veliki kancelar 2002. godine donio odluku da će se buduća zgrada Fakulteta graditi na sadašnjoj lokaciji, smatramo nužnim pokrenuti aktivnosti oko toga projekta; to znači čim prije krenuti s izradom potrebne dokumentacije kako bi se u prikladnim okolnostima moglo doista započeti s izgradnjom nove zgrade Fakulteta, što bi, duboko smo uvjereni, pridonijelo ne samo kvaliteti nastavne, stručne i znanstvene djelatnosti, nego i otvorilo nove mogućnosti suradnje s drugim institucijama, kao i crkvenih i društvenih aktivnosti koje se od našega Fakulteta s pravom očekuju. To, međutim, ne ovisi o upravi Fakulteta, nego o suglasnosti Velikog kancelara i Velikog vicekancelara, te o izvorima financiranja tako zahtjevnog projekta.

Tablica 7.1. Zgrade visokog učilišta

Navesti postojeće zgrade, zgrade u izgradnji i planiranu izgradnju

Identifikacija zgrade	Lokacija zgrade	Godina izgradnje	Godina dogradnje ili rekonstrukcije	Ukupna površina u m ²
Zgrada A	Zrinsko-frankopanska 19	1922.	1985.-1990.	845m ²
Zgrada B	Zrinsko-frankopanska 19	1966.	-	880m ²
Zgrada C	Zrinsko-frankopanska 19	1966.	2009.	360m ²

Tablica 7.2. Predavaonice

Identifikacija zgrade	Redni broj ili oznaka predavaonice	Površina (u m ²)	Broj sjedećih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti* (od 1 – 5)
Zgrada A	A1	43m ²	28	18	4
	A2	40m ²	24	15	3
Zgrada B	B1	45m ²	24	24	3
	B2	45m ²	24	27	3
	B3	58m ²	28	24	3
	B4	48m ²	30	20	3
	B11	33m ²	11	20	3
	B12	64m ²	56	28	3
	B13	64m ²	48	23	3
	B14	45m ²	20	27	3
	B15	38m ²	18	21	3
	B17	44m ²	30	9	3

*pod opremljenošću predavaonice podrazumijeva se kvaliteta namještaja, tehničke i druge opreme

Tablica 7.3. Laboratoriji/praktikumi koji se koriste u nastavi

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije laboratorija/praktikuma	Površina (u m ²)	Broj radnih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)
Zgrada B	B17	44m ²	-	9	3
Zgrada B	B 16				4

Tablica 7.4. Nastavne baze (radilišta) za praktičnu nastavu

Identifikacija zgrade	Naziv nastavne baze (radilišta)	Broj studenata koji pohađa pojedinu nastavnu bazu	Broj sati nastave (tjedno) koja se održava u pojedinoj nastavnoj bazi
-	-	-	-

Tablica 7.5. Opremljenost računalnih učionica

Navedite podatke o računalima u računalnim laboratorijima/praktikumima koji se koriste u nastavi

Broj novijih računala (do 3 godine)	Broj računala starijih od 3 godine	Ocjena funkcionalnosti (od 1 – 5)	Ocjena održavanja (od 1 – 5)	Ocjena mogućnosti korištenja izvan nastave
4	11	3	4	5

Tablica 7.6. Nastavnički kabineti

Identifikacija zgrade	Broj nastavničkih kabineta	Prosječna površina u m ²	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)	Prosječna površina u m ² po stalno zaposlenom nastavniku/suradniku
Zgrada C	10	17,5 m ²	3,5	4,06 m ²

Tablica 7.7. Prostor koji se koristi samo za znanstveno-istraživački i stručni rad

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije ili oznaka laboratorija	Površina (u m ²)	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 – 5)
-	-	-	-	-

Tablica 7.8. Prostor koji se koristi samo za stručni rad

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije ili oznaka laboratorija/radionice	Površina (u m ²)	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)
-	-	-	-	-

Tablica 7.9. Kapitalna oprema

(Navedite podatke o raspoloživoj kapitalnoj opremi visokog učilišta čija nabavna vrijednost prelazi 200 000 kuna)

Naziv instrumenta (opreme)	Nabavna vrijednost	Godine starosti
-	-	-

Tablica 7.10. Opremljenost knjižnice

Ukupna površina (u m ²)	Broj zaposlenih	Broj sjedećih mjesta	Broj studenata koji koriste knjižnicu	Postoji li računalna baza podataka vaših knjiga i časopisa
291 m ²	2	12	260	DA

Broj naslova knjiga	Broj udžbenika*	Ocjena suvremenosti knjiga i udžbenika (od 1 do 5)	Broj naslova inozemnih časopisa	Broj naslova domaćih časopisa	Ocjena funkcionalnosti kataloga knjiga i časopisa	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)**	Ocijenite kvalitetu i dostupnost elektroničkih sadržaja (od 1 do 5)***
41.257	317 priručnika 746 primjeraka	4	48	72	4	3	4

* *Broj udžbenika podrazumijeva sve udžbenike bez obzira na broj primjeraka.*

** *Mogućnosti kopiranja za nastavnike i studente, nabava kopija iz drugih knjižnica, katalogi radova nastavnika itd.*

*** *Pod elektroničkim se sadržajima podrazumijevaju elektronička izdanja knjiga, časopisa, baze podataka, ali i katalogi vlastite i vanjskih knjižnica.*

Tablica 7.11. Financijska evaluacija

		N-2	N-1
		kalendarska godina	kalendarska godina
		2012.	2011
	PRIHODI		
1.	PRIHODI IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA	9.039.633	8.711.902
1.1.	Plaće za zaposlene	8.351.600	7.866.603
1.2.	Troškovi poslovanja (uključivo i terenska nastava)	191.096	153.641
1.3.	Vanjska suradnja u nastavi	177.160	192.418
1.4.	Domaći znanstveni projekti		18.334
1.5.	Međunarodni znanstveni projekti		
1.6.	Međunarodna suradnja		
1.7.	Organizacija znanstvenih skupova		
1.8.	Nabava časopisa	44.456	68.983
1.9.	Tekuće održavanje	38.880	47.233
1.10.	Izgradnja i investicijsko održavanje		
1.11.	Oprema	40.129	70.052
1.12.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati), refundacije, studentski projekti, prihodi za prijevoz, prihodi za naknade zaposlenika	196.312	294.638
2.	PRIHODI IZ PRORAČUNA OSTALIH JAVNIH IZVORA	9.000	0
2.1.	Prihodi i pomoći od jedinica lokalne uprave i samouprave (grad, županija itd.)	9.000	
2.2.	Prihodi i pomoći ostalih subjekata (primjerice Nacionalna zaklada za znanost)		
2.3.	Ukupno ostale vrste (specificirati)		
3.	PRIHODI OD KAMATA	882	1.022
4.	PRIHODI OD VLASTITE DJELATNOSTI	215.000	128.000
4.1.	Školarine – poslijediplomske specijalističke		
4.2.	Školarine – poslijediplomske doktorske	208.000	128.000
4.3.	Znanstveni projekti		
4.4.	Stručni projekti		
4.5.	Prihodi od najma		
4.6.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati), licencijat	7.000	
5.	PRIHODI PO POSEBNIM PROPISIMA	409.733	392.737
5.1.	Školarine – preddiplomske, diplomske, stručne	305.474	276.991
5.2.	Dodatna provjera posebnih znanja, vještina i sposobnosti (ako se provodi uz ispite državne mature)	3.000	9.000
5.3.	Naknade za upis	72.909	54.435
5.4.	Izdavačka djelatnost		



5.5.	Naplate studenskih molbi, potvrdnica, diplome, indeksi itd.	18.850	24.700
5.6.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati)- <i>reguliranje studentskog statusa, refundacije</i>	9.500	27.611
6.	OSTALI (NESPOMENUTI) PRIHODI (specificirati), tečajne razlike, tekuće donacije neprofitnih organizacija, ostali prihodi	28.749	48.958
A	UKUPNO PRIHODI POSLOVANJA	9.702.997	9.282.619

		N-2	N-1
		kalendarska godina	kalendarska godina
		2012.	2011.
	RASHODI	9.620.714.	9.372.785
1.	RASHODI ZA ZAPOSLENE	8.620.769	8.246.859
1.1.	Plaće za zaposlene	7.350.913	6.754.795
1.2.	Vanjska suradnja u nastavi* <i>ovaj trošak ne ulazi u trošak rashoda za zaposlene</i>		
1.3.	Ukupno ostalo (specificirati)- ostali rashodi za zaposlene -102.103, doprinosi na plaću 1.167.753	1.269.856	1.492.064
2.	RASHODI ZA MATERIJAL I ENERGIJU	233.060	226.951
2.1.	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	102.469	124.367
2.2.	Laboratorijski materijal		
2.3.	Energija	105.225	55.067
2.4.	Materijal i dijelovi za tekuće i investicijsko održavanje	11.589	12.570
2.5.	Sitni inventar	11.248	34.947
2.6.	Ukupno ostalo (specificirati) službena zaštitna odjeća	2.529	
3.	RASHODI ZA USLUGE	545.529	599.969
3.1.	Telefon, pošta, prijevoz	61.302	62.551
3.2.	Usluge tekućeg i investicijskog održavanja	27.291	34.663
3.3.	Promidžba i informiranje	7.874	9.018
3.4.	Komunalne usluge	15.984	15.984
3.5.	Zakup, najam	84.000	93.230
3.6.	Intelektualne i osobne usluge (ugovori o djelu, honorari)	259.435	281.518
3.7.	Računalne usluge		
3.8.	Ukupno ostalo (specificirati)	84.143	95.005
4.	RASHODI ZA NEFINANCIJSKU IMOVINU	40.129	70.052
4.1.	Poslovni objekti		
4.2.	Računalna oprema		



4.3.	Laboratorijska oprema		
4.4.	Uredska oprema	31.859	36.943
4.5.	Komunikacijska oprema		
4.6.	Ostala oprema		
4.7.	Literatura		
4.8.	Ulaganja u postrojenja, strojeve i ostalu opremu		
4.9.	Dodatna ulaganja na građevinskim objektima		
4.10.	Ukupno ostalo (specificirati)		
5.	NAKNADE TROŠKOVA ZAPOSLENIMA	90.522	147.445
5.1.	Službena putovanja	8.972	47.632
5.2.	Stručna usavršavanja	690	11.368
5.3.	Ukupno ostalo (specificirati) uključujući i troškove prijevoza - <i>trošak prijevoza</i>	80.860	88.445
6.	OSTALI NESPOMENUTI RASHODI POSLOVANJA	90.705	81.509
6.1.	Premije osiguranja	6.300	11.100
6.2.	Reprezentacija	38.561	26.304
6.3.	Članarine		
6.4.	Bankarske i usluge platnog prometa	5.188	5.819
6.5.	Kamate		
6.6.	Ostali financijski izdaci	16.290	13.119
6.7.	Ostali rashodi (<i>naknade osobama izvan radnog odnosa, ostali nespomenuti rashodi poslovanja, tekuće donacije, pristojbe i naknade</i>)	24.366	25.167
B	UKUPNO RASHODI POSLOVANJA	9.620.714	9.372.785
C	Preneseno stanje iz prethodne godine		
	UKUPNO STANJE 31.12. (A-B+C)	9.620.714	9.372.785

POPIS PRILOGA

POGLAVLJE 1: Upravljanje visokim učilištem i osiguranje kvalitete

- 1a1: Sveta Stolica i RH: Ugovor o suradnji na području odgoja i kulture
- 1a2: Ugovor o udruživanju i osnivanju KBF-a u sastavu Sveučilišta u Splitu
- 1a3: Kongregacija za katolički odgoj: Uredba o osnivanju KBF-a
- 1a4: Dopusnica MZOŠ-a
- 1a5: Dopusnica Kongregacije za katolički odgoj
- 1a6: Dopusnica i odobrenje PDS-a (MZOS)
- 1a7: Dopusnica Kongregacija za katolički odgoj /1a7/
- 1b1: Pravilnik o PDS-u
- 1b2: Pravilnik o nagrađivanju
- 1b3: Etički kodeks
- 1c1: Statut KBF-a
- 1c2: Pravilnik o djelovanju KBF-a
- 1i1: Znanstvena i nastavna strategija KBF-a
- 1j1: Osvrti FV na pitanja o kvaliteti
- 1n1: A. Mateljan, „Reforma teološkog studija“
- 1i1: SWOT analiza

POGLAVLJE 2: Studijski programi

STUDIJSKI PROGRAMI:

- INTEGRIRANI FTS
- PREDDIPLOMSKI TKS
- DIPLOMSKI TKS
- POSILIJEDIPLOMSKI STUDIJ “KRŠĆANSTVO I SUVREMENA KULTURA”
- POSILIJEDIPLOMSKI STUDIJ “POVIJEST TEOLOGIJE I KRŠĆANSKIH INSTITUCIJA”
- 2a1: Konstitucija „Sapientia christiana“
- 2b1: Odluka FV o vanjskoj i unutarnjoj suradnji (za 2012/13. godinu)
- 2c1.1: Odluka FV o upisnim kvotama (13. 10. 2011.).
- 2c1.2: Popis prijavljenih studenata za upis
- 2c3.1: Popis kompetencija u opisu studijskog programa
- 2c3.2: Popis kompetencija u Dodatnim ispravama
- 2c7.1: Odluka FV o izmjenama i dopunama tezarija svih studijskih programa (21. 01. 2010.)
- 2c7.2: Odluka FV o izmjenama i dopunama svih studijskih programa (21. 01. 2010.)
- 2c7.3: Preoblikovani tezarij u: Raspored akademske godine 2010./2011., str. 39-44.
- 2h1: Zapisnik sjednice FV od 02. 02. 2012. O dvopredmetnom studiju
- 2j1: Pravilnik Sveučilišta u Splitu o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija
- 2j2: Pravilnik KBF-a o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija
- 2k1: Kongregacija za katolički odgoj (AVEPRO): Predstojeća provjera KBF-a (dopis br. 547/2013.)

POGLAVLJE 3: Studenti

3e1: Sveučilište u Splitu: Pravilnik o postupku vrednovanja kvalitete nastavnika i nastave

3g1: KBF: Pravilnik o nagradama i priznanjima

3h1: KBF: Pravilnik o voditeljima studenta (12. 12. 2013.)

3g1: Zapisnik osnivačke (izborne) skupštine društva "Teofil" (Alumni)

POGLAVLJE 4: Nastavnici

4c1: Sveučilište u Splitu: Pravilnik o vanjskoj suradnji

4f1: Rezultati studentske ankete (akad. godine 2012./2013. Opći pokazatelji

4h1: KBF: Pravilnik o nagradama i priznanjima

Tablica 4.5: Lista materijala korištenih u nastavi

POGLAVLJE 5: Znanstvena i stručna djelatnost

5c1-10: Znanstveni članci:

1. Ante Mateljan – Jakša Korda, Kateheza i sakramentalizacija gluhih, *Služba Božja* 49 (2009) 1, str. 3-43.
2. Nediljko Ante Ančić, Neka promišljanja o enciklici 'Fides et ratio' prigodom desete obljetnice, *Bogoslovska smotra* 78 (2008) 4, str. 747-760.
3. Marinko Vidović, Savezno poimanje Crkve u Ef 1-2, *Bogoslovska smotra* 80 (2010.) 1, 297-334.
4. Mladen Parlov, Suodnos episkopata i prezbiterata u misli M. A. de Dominisa, *Crkva u svijetu* 47 (2012) 2, str. 235-255.
5. Ivan Jakulj, Brak i obitelj u okružju relativizma. Kanonsko-pravni osvrt, u: *Diktatura relativizma*. Zbornik radova znanstvenog simpozija održanog u Zagrebu 16. lipnja 2007., (Mijo Nikić, Kata Lamešić, ur.), Zagreb, 2009., str. 309-352.
6. Stipe Nimac, Zwischen Traditionsverbundenheit und Zukunftsoffenheit. Zur gegenwärtigen Situation der Kirche und der Praktischen Theologie in Kroatien, *International Journal of Practical Theology* 17 (2013) 2, str. 273-291.
7. Jadranka Garmaz, Uloga vjeronauka u njegovanju zavičajne baštine prema HNOS-u, *Obnovljeni život* 63 (2008) 1, str. 83-96.
8. Ivica Žižić, Genealogija vjerničkog subjekta. Kršćanska inicijacija u svjetlu antropologije i teologije obreda, *Bogoslovska smotra* 79 (2009) 3, str. 437-478.
9. Ivan Kešina, Umiješanost promatrača – jedno od ograničenja znanosti, *Filozofska istraživanja* 30 (2010) 1-2, str. 175-191.
10. Luka Tomašević, Ontološko i funkcionalističko shvaćanje osobe: bioetička rasprava, *Crkva u svijetu* 46 (2011) 2, str. 143-170.

5d1-10: Znanstvene knjige:

1. *Antropološka i teološka dimenzija žrtve*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, Crkva u svijetu, Split, 2013.
2. *Teologija, lijepo i umjetnost*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2012.
3. *Fenomen savjesti*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2011.
4. *Kršćanstvo i evolucija*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2010.
5. *Vlast i autoritet – društveni i crkveni vidovi*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2009.

6. *Teologija i Crkva u procesima europske integracije*, Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa, CuS, Split 2008.
7. Nikola Bižaca, *Ogledi iz teologije religija*, KS, Zagreb 2008.
8. Ante Mateljan, *Otajstvo susreta. Temeljna sakramentologija*, Crkva u svijetu, Split 2010.
9. Alojzije Čondić, *Ustani, zove te. Bogoslovno-pastoralna razmišljanja*, Crkva u svijetu, Split, 2013.
10. Jadranka Garmaz – Martina Kraml, *Živjeti od euharistije. Elementi euharistijske kateheze*, Zagreb, Glas Koncila 2010.

5h1: Anketa među studentima PDS-a (akad. god. 2012./2013.)

5.5.: Popis unanstvenih knjiga u tablici 5.5.

5.5.a: Popis umjetničkih knjiga prema tablici 5.5a

5.6. Popis znanstvenih radova prema katedrama u tablici 5.6.

POGLAVLJE 6: Mobilnost i međunarodna suradnja

6b1: Ugovor sa Teološkim fakultetom u Luzernu

6b2: Ugovor o ERASMUS suradnji sa Teološkim učilištem St. Georgen /Frankfurt a/M.

POGLAVLJE 7: Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

7b1: Popis sudjelovanja administrativnog i tehničkog osoblja na seminarima stručnog usavršavanja u posljednje 2 godine

7c1: Dopis Velikom kancelaru iz 2002. godine o potrebama izgradnje nove zgrade KBF-a

7d1: Dogovor s fotokopisnicom „Laser“

7h1: Popis časopisa na koje je KBF pretplaćen

7h2: Popis časopisa u razmjeni za CuS i SB

7h3: Izvješće o broju posuđenih knjiga