

REPUBLIKA HRVATSKA
SVEUČILIŠTE U SPLITU
2181-203 Katolički bogoslovni fakultet

Primljeno:	23. 06. 2014.
Klasifikacijska oznaka:	Ustroj.jed.
602-04/14-001/0001	01-01
Urudžbeni broj:	Pril. Vnř.
355-02-14-0010	

K

**IZVJEŠĆE
Stručnog povjerenstva**

o REAKREDITACIJI

Katoličkog bogoslavnog fakulteta Sveučilišta u Splitu

Datum posjeta Visokom učilištu:

17. i 18. ožujka 2014. godine

Travanj, 2014. godine



Sadržaj

UVOD	3
KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA	5
ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA	7
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA.....	7
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA.....	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	8
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE	9
DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU	11
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	11
3. Studenti.....	15
4. Nastavnici	17
5. Znanstvena i stručna djelatnost	18
6. Mobilnost i međunarodna suradnja.....	21
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	23

UVOD

Ovo Izvješće o reakreditaciji Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu napisalo je Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, a temelji se na Samoanalizi Visokog učilišta i popratnoj dokumentaciji, kao i na posjetu Visokom učilištu.

Postupak reakreditacije koji u petogodišnjim ciklusima provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju obavezan je za sva visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje visokog učilišta i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka visokog učilišta
- popis primjera dobre prakse visokog učilišta
- preporuke za unapređenje i mjere koje se moraju provesti u nadolazećem razdoblju (i provjeriti u postupku naknadnog praćenja)
- detaljnu analizu usklađenosti sa standardima i kriterijima za reakreditaciju.

Sastav Stručnog povjerenstva:

- profesor Elizabeth Osewska, Uniwersytet Kardinala Stefana Wyszynskiego, Poljska (predsjednik Stručnog povjerenstva)
- profesor Harm Goris, School of Catholic Theology, Tilburg University, Nizozemska
- profesor Michael Mullaney, St Patrick's College, Maynooth, Irska
- profesor Benas Ulevicius, Faculty of Catholic Theology, Vytautas Magnus University, Litva
- Dino Pašalić, student, Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Hrvatska

U analizi dokumentacije, posjetu Visokom učilištu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su predstavnici Agencije:

- Katarina Šimić Jagunić, koordinatorica
- Lida Lamza, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća

Tijekom posjeta Visokom učilištu, Stručno povjerenstvo održalo je sastanke s predstavnicima sljedećih skupina:

- Upravom
- radnom grupom za izradu samoanalyse i predstavnicima Odbora za unapređenje kvalitete studija te predstavnikom za međunarodnu suradnju
- pročelnicima katedri
- nastavnicima
- asistentima
- voditeljima znanstvenih projekata
- studentima koji su se odazvali javnom pozivu za razgovor.

Stručno povjerenstvo također je obišlo knjižnicu, informatičke učionice, studentsku referadu i učionice Katoličkog bogoslovnog fakultet Sveučilišta u Splitu, gdje je održalo kratki razgovor sa studentima prisutnim na nastavi.

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije i završnog izvješća stručnog povjerenstva, očitovanja visokog učilišta, kao i izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija, Akreditacijski savjet donosi neovisno mišljenje u kojem ministru znanosti, obrazovanja i sporta preporučuje jedno od sljedećeg:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti (produljenje dopusnice)
2. **uskrata dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može uključivati privremenu zabranu upisa novih studenata na određeno razdoblje.

Akreditacijska preporuka također sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta s preporukama za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

Kratki opis vrednovanog visokog učilišta

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu

ADRESA: Zrinsko-frankopanska 19, 21 001 Split

DEKAN VISOKOG UČILIŠTA: prof. dr. sc. Ante Mateljan

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA: Fakultet ima tri ustrojbine jedinice – tajništvo, katedre i knjižnicu. Pod tajništvo spadaju sljedeće službe – Tajništvo (1) Studentska služba (1), Kadrovska služba (1), Tajništvo za poslijediplomski studij (1), Računovodstvo (2), Izdavačka djelatnost (2), Računalni ured (1) i Tehnička služba (5). Znanstvenoistraživački rad je ustrojen u 13 katedri.

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA: Teološko-katehetski studij (preddiplomski), Teološko-katehetski studij (diplomski), Filozofsko-teološki studij (integrirani), Kršćanstvo i suvremena kultura (poslijediplomski studijski program) i Povijest teologije i kršćanskih institucija (poslijediplomski studijski program).

BROJ STUDENATA (2012.): 237

BROJ NASTAVNIKA (2012.): stalno zaposlenih nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju je 21, u nastavnom zvanju 3, a u suradničkim zvanjima 8.

BROJ ZNANSTVENIKA: 21

UKUPNI PRORAČUN: 9.702.997,00 kn

PRIHODI OD MZOS-a: 93,16%.

VLASTITA SREDSTVA: 6,44%.

KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA:

Na temelju međusobnih pregovora i Ugovora o suradnji na području odgoja i kulture (sklopljen između Svete Stolice i Republike Hrvatske – odobren 9. lipnja 1997. godine), biskupski Ordinariji Splitske metropolije, u ime Teologije u Splitu, i provincijal Franjevačke provincije Presvetog Otkupitelja, u ime Franjevačke teologije u Makarskoj, su potpisali Ugovor o udruživanju i o osnivanju Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Splitu 30. rujna 1997. godine. Ugovor o radu Katoličkog bogoslovnog fakulteta u sastavu Sveučilišta u Splitu potписан je 9. srpnja 1999. godine, a istog je dana i Kongregacija za katolički odgoj u Vatikanu izdala uredbu o osnivanju ovog Fakulteta. Katolički bogoslovni fakultet započeo je s radom akademске godine 1999./2000.

Studijski programi su usklađeni sa zahtjevima Bolonjskog procesa 2005. godine u suradnji sa Sveučilištem u Splitu, a njihovo je usklađivanje nastavljeno prema pravnim propisima i potrebama poboljšanja kvalitete studija.

Akademске godine 2009./2010. Fakultet je, dobivši dopusnicu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta te nakon odobrenja Kongregacije za katolički odgoj, započeo s izvođenjem dva poslijediplomska studijska programa – Kršćanstvo i suvremena kultura te Povijest teologije i kršćanskih institucija.

ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Katolički bogoslovni fakultet je relativno malo, ali dobro organizirano, funkcionalno i vrlo dinamično visoko učilište s regionalnim i nacionalnim značajem.
2. Stručno povjerenstvo je zateklo dobru atmosferu i kulturu suradnje i interakcije između Uprave i osoblja, kao i između osoblja (nastavnog i administrativnog) i studenata. U razgovoru sa Stručnim povjerenstvom, svi dionici bili su otvoreni, iskreni i konstruktivni. Uprava i osoblje realistični su u procjeni svojih snaga i izazova koji ih očekuju – odlučni su da nastave raditi na implementaciji principa Bolonjskog sporazuma, osiguravanju kvalitete nastavnih i istraživačkih djelatnosti te na uvođenju najbolje prakse. To su dokazali velikim naporom koji je uložen u pisanje opsežnog novog studijskog programa koji je osmislio posebno *ad hoc* povjerenstvo sastavljenod Uprave, osoblja i predstavnika studenata.
3. Fakultet igra važnu ulogu u regiji jer predstavlja centar teološkog učenja i istraživanja u ovom dijelu Hrvatske te Bosne i Hercegovine.
4. Priključivanje Fakulteta državnom sveučilištu donijelo je veliku dodatnu vrijednost po pitanju resursa i osiguravanja kvalitete nastave i istraživačkog rada. Dobar odnos tih dviju institucija očituje se u bliskoj suradnji na osiguravanju kvalitete, kao i u odlučnosti Fakulteta da svoj strateški plan uskladi sa strateškim planom Sveučilišta.
5. Fakultet prati upisne kvote kako bi osigurao njihovu usklađenost s potrebama društva i postojećim resursima te ih prilagođava u skladu s okolnostima i interesom studenata. Fakultet je također aktivan i uspješan u promicanju svojih programa u regiji.
6. S obzirom na svoju veličinu, Fakultet ima impresivnu informacijsku i komunikacijsku tehnologiju te tehnološke usluge i resurse. Koristi tehnologiju i tehnološke usluge koje je osigurala država. Stručno povjerenstvo je primijetilo da Visoko učilište aktivno potiče i osposobljava osoblje i studente za korištenje tih resursa.
7. Omjer studenata i nastavnika je odličan i omogućuje dobre odnose djelatnika i studenata. Povratne informacije studenata Povjerenstvu ukazuju na to da je osoblje jako pristupačno i spremno pomoći.
8. Visoko učilište potiče i pruža potporu studentima u njihovim izvannastavnim i društvenim aktivnostima.

9. Iako je relativno mala institucija, Fakultet ima dvije vlastite publikacije koje su u Republici Hrvatskoj kategorizirane kao A1, odnosno A2 časopis.
10. Fakultet ima snažnu tradiciju organiziranja nacionalnih i međunarodnih simpozija čiji se rezultati objavljaju u jednom od njegovih časopisa.
11. Većina dionika uključenih u rad Fakulteta u bilo kojem svojstvu sudjeluje u rješavanju specifičnih problema i potreba povezanih s misijom i strategijom Fakulteta.
12. Katolički bogoslovni fakultet u Splitu ima velik potencijal u pogledu ljudskih i materijalnih resursa.
13. Sustav ima vlastitu logiku i vlastitu (organizacijsku) kulturu koji rezultiraju i vlastitim interaktivnim procesima i ishodima. Sustavno razmišljanje na Fakultetu naglašava interakciju ovog sustava s lokalnim okruženjem te nastoji identificirati sve izazove i pravilno reagirati na potrebe i očekivanja.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Fakultet ima slabu međunarodnu mobilnost studenata i osoblja.
2. Nema mnogo dokaza o visokokvalitetnim publikacijama objavljenim na stranim jezicima.
3. Fakultet ima malo nacionalnih i međunarodnih projekata na institucionalnoj bazi.
4. Fakultet nije razvio funkcionalne mehanizme za praćenje i poboljšanje kvalitete istraživanja na sustavniji način.
5. Jedan poslijediplomski doktorski studij – Povijest teologije i kršćanskih institucija, nema zakonski propisan broj stalno zaposlenog osoblja. Prijave za taj doktorski studij u primjetnom su i ozbiljnom opadanju.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Upravljačke strukture, unutrašnja komunikacija i linije odgovornosti dobro funkcioniraju.
2. Visoko učilište je odgovorilo na izazove u vezi broja upisanih studenata uspješno pokrenuvši promociju svojih studijskih programa u školama, župama, na Sveučilištu u Splitu te na danima otvorenih vrata u regiji.
3. Fakultet prati mogućnosti za zapošljavanje budućih diplomanata, a upisne kvote prilagođava promjenjivim trendovima, čime osigurava dobar omjer nastavnika i studenata.
4. Visoko učilište dobro regulira radno opterećenje nastavnika i ostalog osoblja.

5. Visoko učilište je dobro opremljeno informacijskom i komunikacijskom tehnologijom te tehnološkim nastavnim resursima, a studente i osoblje aktivno potiče na njihovo korištenje. Informacijska podrška je lako dostupna.
6. Visoko učilište investira u usluge za studente.
7. Fakultet na razne načine pruža potporu nastavnom osoblju i vodi računa o tome da njihove dodatne aktivnosti budu usklađene s akademskim obavezama te da ne utječu na njihove obaveze prema matičnoj instituciji.
8. Visoko učilište provodi istraživačke projekte u suradnji s drugim stručnim i kulturnim institucijama.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE

1. Uprava mora nastaviti razvijati svoje strateške ciljeve i artikulirati ih u sveobuhvatnom strateškom planu s odgovarajućim mehanizmima za praćenje. To se podjednako odnosi na njihove inicijative u osiguravanju kvalitete. Uprava bi trebala surađivati sa Sveučilištem i uskladiti svoj strateški plan sa strateškim planom/politikom osiguravanja kvalitete koju razvija Sveučilište.
2. Mehanizmi za osiguravanje kvalitete morali bi osigurati da se u provedbi novog studijskog programa koriste raznovrsne metode poučavanja i provjere znanja, uključujući e-učenje. Posebnu pažnju trebalo bi posvetiti usklađivanju metoda provjere znanja s ishodima učenja pojedinih modula te osigurati da ciljevi učenja modula uistinu daju kumulativan i dosljedan doprinos završnim ciljevima cijelog programa. Bibliografije pojedinih predmeta morale bi uključivati tekstove i članke na stranim jezicima.
3. Pri implementiranju i praćenju novog studijskog programa potrebno je obratiti pažnju na cijeli niz akademskih vještina navedenih u Dublinskim opisnicima i Bloomovoj taksonomiji, tako da naglasak ne bude samo na reprodukciji znanja („učenje napamet“), nego i na kritičnom i kreativnom razmišljanju i analiziranju, istraživačkim vještinama i socijalnim, interkulturnim komunikacijskim vještinama.
4. Fakultet je uveo praksu prema kojoj će budući natječaji biti bolje oglašavani, čak i na međunarodnoj razini, te će tako postići veću konkureniju za popunjavanje nastavnih radnih mjesta, osigurati zapošljavanje najboljih kandidata i olakšati zapošljavanje teologa laika. Visoko učilište trebalo bi nastaviti s razvojem i provedbom te politike, pogotovo s obzirom na broj nastavnog osoblja koje će uskoro otići u mirovinu.
5. Kako bi ostvarila veću mobilnost studenata i osoblja, Uprava bi trebala poboljšati informiranje studenata ranijih godina o mogućnostima za mobilnost te o tečajevima stranih jezika dostupnim na Sveučilištu u Splitu. Visoko učilište moralo bi dodjeljivati određene akademske bodove za srednje ili napredne

tečajeve stranih jezika. Visoko učilište moralo bi izraditi internetsku stranicu na engleskom jeziku za strane studente i nastavnike te osigurati mogućnost slušanja (izbornih) predmeta na stranim jezicima.

6. Uprava mora donijeti strateški plan za koordinaciju i unapređenje znanstvene suradnje osoblja te za objavljivanje radova. Strateški plan morao bi sadržavati koherentnu istraživačku politiku koja odražava i odgovara misiji Fakulteta. Potrebno je provesti plan za prevodenje ključnih radova na engleski jezik.
7. Fakultet bi trebao pojačati napore u uspostavljanju kontakata i suradnji s većim brojem stranih institucija iz različitih područja kako bi osigurao bolje mogućnosti za mobilnost nastavnika i studenata te kako bi privukao djelatnike iz inozemstva. S obzirom na slične političke, kulturne i religijske kontekste, dobru priliku za suradnju predstavljaju jaki teološki fakulteti u Poljskoj, Sloveniji, Mađarskoj i drugim državama srednje Europe.
8. Uprava bi trebala preispitati održivost poslijediplomskog doktorskog studija Povijest teologije i kršćanskih institucija.
9. Interakcija između nastavnika i doktorskih studenata mora se poboljšati, kao i broj i kvaliteta tekstova napisanih u suradnji s doktorskim studentima. Istraživanje na poslijediplomskim studijima također bi trebalo biti podignuto na višu razinu (npr. objavljinjem znanstvenih radova prije obrane doktorskog rada), što će rezultirati boljom kvalitetom doktorskih radova.
10. Teološki, ekumenski i međureligijski odnosi u zemljama srednje i istočne Europe dugo su patili zbog ograničenja i političkog pritiska komunističkih vlada. U novom kontekstu Europske unije, Katolički bogoslovni fakultet ima veliku šansu i izazov njegovati dijalog, održavati veze između većinskih i manjinskih crkva i nastaviti s istraživačkim radom u tom polju.

DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

Kriterij 1.1.

Strateški plan nije u potpunosti dokumentiran, ali postoje vrlo jasno definirani strateški ciljevi. Fakultet je svjestan da mora formulirati plan u kojem će ti strateški ciljevi biti razvijeni i unaprjeđeni. Svoj strateški plan Fakultet planira uskladiti sa strateškim planom Sveučilišta koji je trenutno u izradi.

Kriterij 1.2.

Fakultet ima učinkovitu i funkcionalnu organizacijsku strukturu i jasne linije upravljanja, što se odražava u njegovom Statutu i ostalim dokumentima. Taj sustav funkcioniра na dvije razine – obrazovnoj i administrativnoj. Sva vijeća dobro obavljaju svoj posao.

Kriterij 1.3.

Fakultet ima vrlo dobar odnos sa Sveučilištem u Splitu kojem se pridružio 1999. godine kao ravnopravni član na institucionalnoj, akademskoj i osobnoj razini. Fakultet pridonosi akademskom životu Sveučilišta, a svoje je strateške ciljeve, misiju i viziju uskladio sa strategijom Sveučilišta.

Kriterij 1.4.

Većina studijskih programa u skladu je s misijom Visokog učilišta. Član Stručnog povjerenstva pregledao je novi studijski program koji je razvilo Povjerenstvo za studijske programe u bliskoj suradnji s nastavnicima i vanjskim stručnjacima, a koji će biti uveden akademske godine 2014./2015. Novi studijski program bolje je strukturiran, a ima i poboljšane i jasnije definirane ishode i ciljeve učenja. Stručno povjerenstvo očekuje da će novi studijski program Fakultetu omogućiti bolje ispunjavanje institucionalne misije. Novi studijski program usporediv je sa studijskim programima vodećih teoloških fakulteta u Europi.

Kriterij 1.5.

Fakultet primjenjuje sveučilišne smjernice i primjere dobre prakse u osiguravanju kvalitete. Odbor za unaprjeđenje kvalitete sastoji se od članova nastavnog i administrativnog osoblja te predstavnika studenata. Odbor se sastaje nekoliko puta tijekom semestra, a trenutno je usredotočen na daljnji razvoj strategije i Priručnika za kvalitetu. Pozitivan element osiguravanja kvalitete je studentska anketa koja se provodi

dva puta u semestru. Odbor je u stalnoj komunikaciji sa sveučilišnim Povjerenstvom za unaprjeđivanje kvalitete koje je tek nedavno dovršilo vlastiti Priručnik kvalitete.

Kriterij 1.6.

Fakultet je započeo proces unapređivanja kvalitete nastave, a djelatnici Fakulteta pohađali su niz radionica organiziranih na Sveučilištu. Uprava Fakulteta svjesna je svoje obaveze poučavanja novih i mladih nastavnika korištenju novih nastavnih tehnologija i metoda. Studentske ankete i povratne informacije, kao i izvještaji nastavnika o vlastitom radu pridonijet će praćenju i unapređenju kvalitete nastave. Postojeći mehanizmi za praćenje i unapređenje kvalitete nastave su učinkoviti i usporedivi s onima koji postoje na uglednim europskim institucijama.

Kriterij 1.7.

Fakultet priznaje da u tom segmentu ima mjesta za poboljšanje. Dok se mnogi pojedini djelatnici bave istraživačkim aktivnostima te imaju osobne kontakte u Hrvatskoj i inozemstvu, strategija Uprave za razvoj i implementaciju institucionalnog istraživačkog programa tek je u početnoj fazi. Upravo se pokreće jedan istraživački projekt u suradnji s nekoliko regionalnih institucija. Fakultet se do sada koncentrirao na organizaciju nacionalnih i međunarodnih simpozija te na objavu zbornika. Niz godišnjih konferencija koje organizira 'Crkva u svijetu' je uspješan, ali njihove teme – iako je svaka za sebe jako zanimljiva i relevantna – ne odražavaju jasno artikuliran, dugoročan istraživački program Fakulteta koji bi ih povezao u smislenu cjelinu.

Kriterij 1.8.

Fakultet ima Etički kodeks koji određuje mehanizme i procedure za rješavanje žalbi. Studentski pravobranitelj je nominiran, a studenti su upoznati s načinima otkrivanja plagijata.

2. Studijski programi

Kriterij 2.1.

Institucija koristi nekoliko metoda za praćenje razvoja, inovacija i poboljšanja postojećih studijskih programa, kao što su studentske ankete i upitnici, sastanci Fakultetskog vijeća i studenata te godišnja izvješća nastavnika o njihovom radu. Kao rezultat tih postupaka, Fakultet je razvio novi studijski program koji je usklađen sa ciljevima i ishodima učenja, ECTS bodovima itd.

U sklopu tog postupka, Fakultetsko vijeće osnovalo je Povjerenstvo za izmjenu studijskog programa. Taj novi studijski program, koji je Stručnom povjerenstvu predstavljen u Splitu, usklađen je sa zahtjevima studenata, djelatnika i dionika te

predstavlja veliko poboljšanje u odnosu na stari studijski program koji je opisan u Samoanalizi. To je jasan dokaz da je Povjerenstvo za izmjenu studijskog programa obavilo dobar posao i da Fakultet ima dobre mehanizme za praćenje. Pri izradi novog studijskog programa konzultirani su unutarnji i vanjski dionici.

Kriterij 2.2.

Upisne kvote određuje Fakultetsko vijeće nakon savjetovanja sa Središnjim prijavnim uredom, Sveučilištem i Katehetskim uredom nadbiskupije. Nakon analize pastoralnih i socio-ekonomskih okolnosti, kao i zanimanja za studijske programe Fakulteta, upisna kvota za integrirani studijski program Filozofsko-teološki studij smanjena je sa 40 na 30 (akademska godina 2012./2013.). Kvota za prediplomski Teološki-katehetski studij smanjena je sa 35 na 20, a za diplomski Teološki-katehetski studij sa 25 na 20. Fakultet smatra da su nove kvote bolje usklađene s teološko-pastoralnim i socio-kulturnim potrebama regije.

Kriterij 2.3.

Omjer studenata i nastavnika je odličan. Upisne kvote su optimalne u odnosu na veličinu Visokog učilišta, dostupnost nastavnika i nastavnih resursa te stopu prolaznosti studenata. Analiza podataka za prvu godinu studija pokazuje da je broj studenata koji je posljednjih godina odustao od studija relativno nizak. Ako izuzmemo studente koji odustanu od studija, skoro svi studenti stječu više od dvije trećine ECTS bodova potrebnih za tu godinu.

Kriterij 2.4.

Do ove akademske godine, ishodi učenja pojedinih predmeta bili su uglavnom usredotočeni na kompetencije, to jest na stjecanje znanja i razumijevanja, nekih vještina i kritičkog razmišljanja. Kompetencije koje se stječu završetkom studijskih programa bile su definirane u skladu sa zahtjevima Sveučilišta. Međutim, akademske godine 2013./1014., Sveučilište je promijenilo opis modula/programa u skladu s Dublinskim opisnicima i Bloomovom taksonomijom. Prateći taj razvoj na Sveučilištu, Fakultet je razvio novi studijski program u kojem opisi modula i programa jasno i koherentno navode ciljeve predmeta i ishode učenja, a bit će implementiran od akademske godine 2014./2015.

Kriterij 2.5.

Do ove akademske godine provjera znanja uglavnom se sastojala od pismenih i usmenih ispita. Prema novom studijskom programu provjera znanja uključivat će cijeli spektar metoda usklađenih s novim ciljevima i ishodima učenja, kao što su kolokviji, kontinuirana provjera znanja te vrednovanje studentskih aktivnosti i sudjelovanja. Ti

oblici provjere znanja varirat će ovisno o modulima ili predmetima, ali svi će za cilj imati učenja studenata naprednim socijalnim vještinama i kompetencijama.

Ovog svibnja, akademsko osoblje sudjelovat će na radionici organiziranoj na Sveučilištu koja će im omogućiti da upoznaju i implementiraju nove metode provjere znanja u skladu s novim studijskim programom.

Kriterij 2.6.

ECTS bodovi dodjeljuju se za obavezne i izborne predmete, a predstavljaju realističnu procjenu studentskog opterećenja, pri čemu jedan ECTS bod iznosi 30 sati rada. Fakultet je usvojio sveučilišne kriterije za dodjelu ECTS bodova. Fakultet je izmijenio broj ECTS bodova dodijeljenih nekim predmetima novog studijskog programa, a nakon uvođenja novog studijskog programa namjerava provjeriti realističnost ECTS bodova ostalih predmeta.

Kriterij 2.7.

Kvaliteta i sadržaj studijskih programa na Fakultetu u skladu su s međunarodno priznatim standardima. Osim što je udovoljio crkvenim zahtjevima Apostolske konstitucije *Sapientia Christiana* i Kongregacije za katoličko obrazovanje, Fakultet uspoređuje svoje studijske programe s programima vodećih europskih katoličkih fakulteta, kao što su Pontifical Gregorian University (Rim), Innsbruck (Austrija), KU-Leuven (Belgija) i Tuebingen (Njemačka).

Kriterij 2.8.

Prema starom studijskom programu, metodologija poučavanja uglavnom je bila fokusirana na frontalno poučavanje. Djelatnici imaju pristup novim tehnologijama, kao što su Moodle i *online* resursi, a o materijalu koji se poučava ovisi korištenje praktičnih i aktivnijih metoda poučavanja/učenja. Čini se da je rad na novom studijskom programu produbio svijest o važnosti didaktičkih metoda, a u obzir su uzeti i specifični interesi studenata.

Novi studijski program potiče i olakšava korištenje šireg raspona nastavnih metoda. Na sastanku sa Stručnim povjerenstvom, akademsko osoblje je demonstriralo svoje znanje didaktike, što znači da će aktivne metode poučavanja/učenja biti potpuno integrirane u novi studijski program.

Kriterij 2.9.

Dodatni resursi, pogotovo elektroničke baze podataka, su impresivni. Fakultet učinkovito koristi elektroničke i informatičke resurse koje osigurava država. Svi djelatnici i studenti upoznati su s tim resursima i obučeni za njihovo korištenje, a Fakultet ima i dinamičnog i proaktivnog informatičkog stručnjaka.

Kriterij 2.10.

Kao dio svog akademskog programa i provjere znanja, studenti moraju imati praktični rad u školama, grupama za mlade, projektima u zajednicama i župama gdje imaju mogućnost primijeniti svoje akademske i socijalne vještine pod nadzorom mentora. Mentorji daju povratne informacije studentima i njihovim nastavnicima. Praktična primjena znanja i vještina usporediva je s relevantnom praksom priznatih europskih institucija koja je u slučaju teologije usko povezana s crkvenim institucijama.

3. Studenti

Kriterij 3.1.

Upis studenata na Fakultet odvija se na temelju državne mature i pravila Sveučilišta, a važno je i da li su studenti u srednjoj školi imali vjerouau. Motivacija studenata također se uzima u obzir i procjenjuje putem intervjuja.

Motivacija studenata vidljiva je u tome što im je Fakultet prvi ili drugi izbor pri biranju studija. Pravila i postupci za upis studenata su transparentni i javno objavljeni. Fakultet procjenjuje kompetencije kandidata koje odgovaraju zahtjevima studijskih programa. Nije neuobičajeno da neki kandidati budu odbijeni nakon procjene njihove motivacije i akademskih sposobnosti.

S obzirom na broj studenata koji odustanu od studija, potrebno je provesti daljnju sustavnu analizu razloga odustajanja. Razgovori koje djelatnici Fakulteta već vode s tim studentima mogu dati važne informacije za takvu analizu.

Kriterij 3.2.

Visoko učilište podržava i potiče izvannastavne aktivnosti svojih studenata. Studenti su obaviješteni o mogućim aktivnostima putem oglasnih ploča, interneta i socijalnih partnera (Katehetski centar, crkvene organizacije, organizacije mladih itd.). Studenti su aktivni u volontiranju na javnim događajima i institucijama budućih poslodavaca. Uključenost lokalne katoličke nadbiskupije u studij uvelike pridonosi kvaliteti mogućnosti za izvannastavno usavršavanje. Izvannastavne aktivnosti čine se zadovoljavajućim u usporedbi s praksama sličnih europskih institucija.

Kriterij 3.3.

Osobni i profesionalni razvoj studenata osigurava se savjetovanjem i mentorstvom za vrijeme studija na osobnoj i stručnoj razini. Studentima je dostupno psihološko i duhovno savjetovanje. Od prosinac 2013. godine svakom studentu se dodjeljuje mentor za cijelo vrijeme trajanja studija. Dodatno savjetovanje osigurava se putem sastanaka između starijih i mlađih studenata. Omjer nastavnika i studenata je na razini koja

osigurava da su nastavnici dostupni svim studentima. Savjetovanje o karijeri pružaju menadžeri, nastavnici i socijalni partneri visokog učilišta.

Kriterij 3.4.

Postupci i metode provjere znanja su definirani, objavljeni i dostupni studentima. Opisi predmeta i način provjere znanja su jasni, a postoji i mogućnost žalbe na rezultate ispita koja je jasno opisana i transparentna. Studenti su upoznati s opisima modula i načinima provjere znanja na početku svakog kolegija. Stopa prolaznosti se analizira, a metode provjere znanja unapređuju u skladu s rezultatima analize.

Tijekom sastanaka sa studentima i Upravom, Stručno povjerenstvo je primijetilo da neke metode provjere znanja koje koriste pojedini nastavnici ne ispunjavaju zahtjeve Visokog učilišta.

Kriterij 3.5.

Fakultet održava kontakt s bivšim studentima, a osnovao je i društvo bivših studenata (alumnija) radi bolje komunikacije i boljeg prikupljanja podataka. Mišljenje alumnija se cijeni i koristi za unapređenje studijskih programa. Prikupljanje tih podataka je u početnoj fazi, a klub bivših studenata osnovan je tek nedavno.

Kriterij 3.6.

Visoko učilište obavještava javnost o svojim studijskim programima putem interneta i javnih događaja/dana otvorenih vrata na kojima sudjeluju potencijalni studenti. Predstavnici Fakulteta posjećuju škole i razna okupljanja mladih te potiču buduće studente da se prijave na njihove studijske programe. Relevantne informacije su točne, dovoljne i objavljene na vrijeme. Fakultet organizira simpozije i predstavljanja knjiga koji su otvoreni za šиру javnost, uključujući potencijalne studente. Pojedini nastavnici redovito održavaju javna predavanja i sudjeluju u radu nevladinih organizacija te na taj način informiraju javnost o mogućnostima koje nudi Fakultet.

Kriterij 3.7.

Studenti nemaju problema s izražavanjem svojeg mišljenja i postavljanjem pitanja o problemima vezanim za studij. Zbog veličine Fakulteta, nastavno i administrativno osoblje je lako dostupno studentima. Fakultet redovito organizira sastanke sa studentima na kojima se slobodno raspravlja o relevantnim pitanjima. Na sveučilišnoj razini provode se anonimne studentske ankete o kvaliteti nastave, čije rezultate Sveučilište obrađuje i vraća Fakultetu i pojedinim nastavnicima. Ako su rezultati za pojedini predmet slabi, slijedi reakcija dekana. Odaziv studenata na tu anketu je jako velik. Između osoblja i studenata vlada topla, pozitivna i prijateljska atmosfera koja potiče konstruktivan dijalog.

Kriterij 3.8.

Studenti dobivaju povratnu informaciju i obaviješteni su o rezultatima anketa. Zahvaljujući prijateljskoj atmosferi na Fakultetu, studenti svoje prijedloge često daju usmeno ili putem informacijskih i komunikacijskih tehnologija. Stručno povjerenstvo imalo je prilike doživjeti tu otvorenu komunikaciju tijekom sastanka sa studentima. Međutim, mogućnost Uprave da osigura poduzimanje učinkovitih mjera je ograničena.

4. Nastavnici

Kriterij 4.1.

Uz iznimku jednog doktorskog studija, na svim studijskim programima postoji odličan omjer nastavnika i studenata (1:10). Nastavno osoblje je visoko kvalificirano, a doktorate su stjecali na vodećim europskim crkvenim institucijama. Iako Fakultet zapošljava dovoljan broj kvalificiranog nastavnog osoblja za ostvarenje svojih obrazovnih i istraživačkih ciljeva, Stručno povjerenstvo je primijetilo da ima vrlo malo nastavnika laika, a pogotovo žena.

Kriterij 4.2.

Do sada su skoro svi članovi nastavnog osoblja dolazili iz dvije osnivačke institucije Fakulteta – Nadbiskupije i Franjevačke provincije – koje su odabirale pogodne kandidate za daljnje stručno i akademsko usavršavanje u inozemstvu na vodećim europskim crkvenim sveučilištima. U posljednje vrijeme, natječaji za nastavna radna mjesta na Fakultetu privlače puno kandidata. Ta politika oglašavanja otvorenih natječaja za nastavna mjesta omogućit će zapošljavanje najkvalificiranih nastavnika, kao i mogućnost zapošljavanja većeg broja kvalificiranih teologa laika.

Kriterij 4.3.

Kao što je već navedeno, omjer nastavnika i studenata je izvrstan za sve osim za jedan doktorski studij. Nastavno opterećenje ravnomjerno je raspodijeljeno među osobljem, jednakoj kao i na europskim teološkim fakultetima.

Kriterij 4.4.

Uprava potiče nastavnike na stalno stručno usavršavanje, pogotovo na korištenje slobodne studijske ili istraživačke godine u inozemstvu, sudjelovanje u lokalnim, nacionalnim i međunarodnim simpozijima, pohađanje radionica na temu osiguravanja kvalitete u organizaciji Sveučilišta te na aktivno korištenje tehnološke i komunikacijsko-informacijske tehnologije Visokog učilišta. Novo nastavno osoblje mora proći posebno didaktičko usavršavanje. Trenutno dva nastavnika koriste slobodnu studijsku, odnosno

istraživačku godinu u Londonu i Rimu. Iako je očito da elementi trajnog stručnog usavršavanja postoje i da ih Fakultet aktivno podupire, Uprava priznaje da postoji potreba za sustavnijom politikom usavršavanja.

Kriterij 4.5.

Fakultet slijedi pravila Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta u vezi nastavnog opterećenja, a Uprava vodi računa o tome da svi djelatnici imaju dovoljno vremena za ispunjavanje svojih nastavnih obaveza, istraživanje i administrativne dužnosti. Informacije o opterećenju nastavnika navedene u Samoanalizi i dobivene tijekom posjeta Visokom učilištu dokazuju da je nastavno opterećenje ravnomjerno raspodijeljeno.

Kriterij 4.6.

Iako mnogi članovi nastavnog osoblja imaju obaveze izvan Fakulteta, svi nastavnici moraju jednom godišnje Upravi predati popis tih obaveza kako bi se osiguralo da one nemaju negativan utjecaj na učinkovitost i kvalitetu njihovog nastavnog i istraživačkog rada. Svaka nova obaveza nastavnika mora biti odobrena od strane Fakultetskog vijeća. Nastavno osoblje i Uprava uvjereni su da njihove vanjske obaveze uglavnom obogaćuju njihov rad u nastavi i znanosti.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

Kriterij 5.1.

Fakultet je 2010. godine inicirao (napisao prijedlog), a 2011. godine usvojio *Nastavnu i znanstvenu strategiju razvitka Katoličkog bogoslovnog fakulteta 2010. – 2015.* Prema organizacijskoj strukturi, do sad je svaka katedra provodila vlastitu istraživačku aktivnost, a Uprava nije razvila dugoročan koherentan strateški plan istraživačkih aktivnosti Fakulteta. Iako postoje jasni dokazi o kvalitetnim i zanimljivim istraživanjima koje provode pojedinci, dokaza o suradnji katedri ima manje. Fakultet mora razviti strateški program za cijelu Instituciju sa svim ključnim elementima.

Kriterij 5.2.

Fakultet ima uspješnu povijest organiziranja nacionalnih konferencija koje privlače mnoge profesore teologije iz Hrvatske i neke iz drugih zemalja. Nastavnici Fakulteta razvili su i održavaju snažne veze i suradnju s ostalim teološkim fakultetima u Hrvatskoj te sudjeluju na njihovim konferencijama. No Fakultet je imao samo ograničen uspjeh u organiziranju konferencija koje bi privukle veliki broj međunarodnih sudionika, djelomično zbog jezičnih izazova i mladosti Fakulteta. Ipak, pojedino nastavno osoblje ponekad sudjeluje na međunarodnim konferencijama, a Fakultet na svoje konferencije

poziva međunarodne stručnjake, ali međunarodna suradnja sa znanstvenim organizacijama mora biti unaprijeđena.

Kriterij 5.3.

Fakultet ima odgovarajući broj znanstvenika u svim relevantnim poljima, a trenutno se radi na popunjavanju otvorenih radnih mesta.

Kriterij 5.4.

Fakultet samo djelomično ispunjava kriterij o zadovoljavajućem broju veoma kvalitetnih radova objavljenih u znanstvenim časopisima. Većina znanstvenika objavljuje u hrvatskim znanstvenim časopisima (kategorija A1 i A2) i to većinom u časopisima Fakulteta, tako da su ti radovi uglavnom regionalnog i nacionalnog, a ne međunarodnog karaktera. Stručno povjerenstvo razumije situaciju u europskim postsocijalističkim zemljama, kao i izazov svladavanja stranih (pogotovo engleskog) jezika, ali, s obzirom na broj znanstvenika na Fakultetu, broj objavljenih radova sugerira potrebu za poboljšanjem.

Kriterij 5.5.

Visoko učilište prepoznaje i potiče veoma kvalitetno istraživanje organiziranjem konferencija, simpozija, radionica i slično. Međutim, kao što je već spomenuto, za to ne postoji sustavna politika. Pa ipak, značajan korak i cilj Uprave je prevođenje najboljih radova djelatnika Fakulteta na engleski jezik.

Kriterij 5.6.

S obzirom na broj znanstvenika zaposlenih na Fakultetu, broj objavljenih radova sugerira potrebu za poboljšanjem. Kao što je već spomenuto, većina recenziranih znanstvenih radova objavljena je u časopisima koje izdaje Fakultet.

Za jednu relativno malu instituciju, Fakultet ima dva kvalitetna recenzirana znanstvena časopisa. Jedan časopis iz kategorije A1 – Crkva u svijetu – pokrenut je 1966. godine s ciljem istraživanja i proučavanja aktualnih socio-religijskih problema i pitanja, izlazi četiri puta godišnje, a objavljuje radove djelatnika Fakulteta i mnogih drugih hrvatskih teologa. Uredništvo uključuje tri međunarodna urednika. Iako izlazi na hrvatskom jeziku, sažeci članaka objavljaju se na engleskom i talijanskom jeziku. Članci se također objavljaju na internetskim stranicama Fakulteta.

Drugi časopis iz kategorije A2 – Služba Božja – liturgijsko-pastoralna revija također izlazi četiri puta godišnje. Članci su uglavnom rad djelatnika Fakulteta, ali i drugih teologa iz Hrvatske ili čak iz inozemstva. Svaki broj je tematski obrađen. Kao i u prvom časopisu, svi radovi su recenzirani i objavljeni na internetskim stranicama Fakulteta.

Kriterij 5.7.

Samo jedan djelatnik Fakulteta sudjelovao je na međunarodnom projektu – *The Komunikative Theologie* koji je organizirao *Theological Faculty* iz Innsbrucka. Jedan zanimljiv regionalni projekt koji slavi rad lokalnog arheologa čeka na odobrenje, a postoji i niz zanimljivih individualnih inicijativa vezanih za istraživanje ljudskih posljedica Domovinskog rata te religije na filmu. Međutim, znanstvenici Fakulteta moraju razviti svoj potencijal i ostvariti učinkovitiju suradnju s međunarodnim partnerima.

Kriterij 5.8.

Akademski i istraživački rad na Fakultetu pridonosi javnom diskursu i raspravi o društveno-religijskim temama, kako na regionalnoj, tako i na nacionalnoj razini. Svi djelatnici i studenti uključeni su u rad lokalnih i volonterskih zajednica te društvenih, nevladinih, obrazovnih i religioznih organizacija. Rad i volontiranje u školama i župama povezani su s misijom Visokog učilišta.

Fakultet odgovara na potrebe društva u pretvorbi na jako pozitivan način te pomaže u nadvladavanju mentalnih, povijesnih, etničkih, religijskih i kulturnih barijera. Visoko učilište također provodi neke istraživačke projekte u kojima njegovi znanstvenici i studenti surađuju s članovima drugih institucija, primjerice, suradnja između Fakulteta, Grada Solina, Arheološkog muzeja i Odsjeka za povijest Sveučilišta u Splitu ili bioetički istraživački projekt koji uključuje liječnike i domove za starije osobe.

Kriterij 5.9.

Ovaj standard nije primjenjiv.

Kriterij 5.10.

Fakultet je prije četiri godine pokrenuo dva doktorska studijska programa. Jedan doktorski program – Kršćanstvo i suvremena kultura, ima odgovarajući broj mentora i aktivnih studenata, dok drugi doktorski program – Povijest teologije i kršćanskih institucija, nema niti jednog stalno zaposlenog mentora (samo one koji su zaposleni na nekoj drugoj instituciji), što je uglavnom rezultat nedavnog umirovljenja nekoliko djelatnika Fakulteta. Taj doktorski program ima i malo aktivnih studenata te sve manji broj prijava. Za sada nema niti jedne dovršene doktorske disertacije pa Stručno povjerenstvo nije moglo procijeniti kvalitetu tog programa. Stručno povjerenstvo ozbiljno sumnja u održivost ovog doktorskog studija, što je problem koji bi Fakultet morao odmah riješiti.

6. Mobilnost i međunarodna suradnja

Kriterij 6.1.

Visoko učilište ima jasno definirana pravila i kriterije za primanje studenata s drugih visokih učilišta. Pravila i mogućnosti za mobilnost objavljaju se na internetskim stranicama Fakulteta, ali samo na hrvatskom jeziku. Fakultet osigurava priznavanje prethodno položenih ispita na učinkovit i transparentan način, a priznaje i prethodno stečene visokoškolske kvalifikacije s drugih visokih učilišta. Studentske službe aktivno podržavaju takvu mobilnost.

Međutim, dok je unutarnja mobilnost studenata (i nastavnika) zadovoljavajuća, Uprava i koordinatori za međunarodne odnose morali bi pronaći učinkovitije načina za privlačenje studenata iz inozemstva jer je njihov broj mali (tri studenta u protekle tri godine). Internetske stranice Fakulteta na engleskom jeziku još su u izradi.

Kriterij 6.2.

Visoko učilište je potpisalo Erasmus povelju i poduzelo prve korake u traženju Erasmus partnera i potpisivanju ugovora. Fakultet ima dobar odnos sa sveučilišnim koordinatorom za Erasmus. Internetske stranice pružaju sve potrebne informacije, a razvijene su i sve strukture potrebne za uspješnu provedbu međunarodne mobilnosti. Uobičajena praksa je da studenti doktorskih studija provedu dio studija na nekom inozemnom visokom učilištu, a stečeni bodovi priznaju im se na matičnoj instituciji. Dodatne mogućnosti za mobilnost osiguravaju društveni partneri Fakulteta – lokalna biskupija koja ima dobre odnose s inozemnim biskupijama i katoličkim visokim učilištima (npr. Rim, Njemačka i Austrija).

Nažalost, studenti ne koriste mogućnosti za mobilnost. Fakultet bi morao učiniti više da već na početku studija informira studente i motivira ih da iskoriste prilike za mobilnost. Nedostatak studentske motivacije može biti uzrokovani činjenicom da studenti ne koriste mogućnost pohađanja tečajeva stranih jezika koje nudi Sveučilište. Stoga bi Fakultet trebao naglašavati važnost poznavanja stranih jezika.

Kriterij 6.3.

Najznačajnija dimenzija međunarodne mobilnosti potvrđena je činjenicom da je većina nastavnog osoblja svoje znanstvene kvalifikacije stekla na inozemnim visokim učilištima s kojima je ostala u kontaktu. U izvedbi poslijediplomskih studija na Fakultetu sudjeluje nekoliko nastavnika iz Bosne i Hercegovine, a dio nastavnika Fakulteta redovito predaje na inozemnih visokim učilištima. Međunarodni kontakti nastavnika koji se vraćaju iz inozemstva koriste se za razvoj daljnje suradnje sa stranim institucijama.

Međutim, broj Erasmus ugovora nije dovoljan za učinkovitu mobilnost. Visoko učilište moralo bi ostvariti suradnju s većim brojem inozemnih institucija kako bi osiguralo bolje

mogućnosti za mobilnost svojih nastavnika i studenata. Također bi trebalo razmisliti o suradnji s više stranih zemalja.

Međunarodna suradnja vezana uz znanstvena istraživanja nije dovoljna. Većina radova znanstvenika objavljena je u hrvatskim znanstvenim časopisima, a Visoko učilište nema niti jedan međunarodni projekt.

Kriterij 6.4.

Poduzeti su početni koraci prema aktivnijoj međunarodnoj suradnji. Neki nastavnici su razvili međunarodne veze u svom istraživačkom polju na osobnoj razini. Dio nastavnika slao je rade međunarodnim časopisima, ali do sad ih je samo nekoliko objavljeno.

Engleska verzija internetskih stranica Fakulteta i dalje je u izradi pa nije moguće govoriti o privlačenju potencijalne međunarodne suradnje. Razvoj politike za međunarodnu suradnju u početnoj je fazi, mobilnost nastavnika i studenata mora se povećati, a potrebno je donijeti i dugoročnu strategiju za međunarodnu znanstvenu suradnju.

Kriterij 6.5.

Trenutna situacija ukazuje na nedostatak učinkovite politike za privlačenje studenata iz inozemstva. Visoko učilište trenutno nema odgovarajuće uvjete za privlačenje stranih studenata i ne nudi kolegije (obavezne ili izborne) na najvažnijim stranim jezicima. Uprava još nije donijela učinkovitu strategiju za privlačenje stranih studenata. S obzirom na broj nastavnika koji su svoj studij završili u inozemstvu i atmosferu pogodnu za učenje, Fakultet ima potencijal za privlačenje međunarodnih studenata, ali očito nema dovoljno promotivnih aktivnosti.

Kriterij 6.6.

Posljednje tri godine Fakultet nije imao niti jednog gostujućeg predavača, iako su ga u posljednja tri mjeseca posjetila dva nastavnika iz inozemstva. To ukazuje na određena poboljšanja u području međunarodne mobilnosti i daje nadu za budućnost. Fakultet ima dobru infrastrukturu za strane nastavnike (uredski prostor i administrativna podrška), ali čini se da je velika prepreka niska razina studentskog znanja stranih jezika.

Nadalje, Visoko učilište i dalje nema dovoljan broj Erasmus ugovora ili drugih međunarodnih ugovora. Strategija za međunarodne odnose nije dobro razvijena. Fakultet bi trebao proširiti horizonte za međunarodnu suradnju.

Kriterij 6.7.

Visoko učilište ima potencijal za razvijanje uspješnih međunarodnih odnosa, ali trenutno stanje međunarodne suradnje nije zadovoljavajuće. Pojedini nastavnici su članovi međunarodnih organizacija, sudjeluju na međunarodnim konferencijama i koriste svoje kontakte za internacionalizaciju Fakulteta.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

Kriterij 7.1.

Iako je fakultetska zgrada dosta stara, zbog čega postoje planovi za izgradnju nove, ukupna kvaliteta prostora (učionica, knjižnice, informatičke učionica itd.) je potpuno odgovarajuća. Fizičko okruženje je pogodno za učenje, a postoji i posebno opremljena predavaonica s jedanaest računala koje studenti mogu koristiti tijekom radnog vremena Fakulteta. Pristup računalima imaju putem zaporki koje im prilikom upisa daje sistem inženjer. Obilazak Fakulteta potvrdio je visok standard infrastrukture.

Kriterij 7.2.

Omjer nastavnog i nenastavnog osoblja je zadovoljavajući. Nastavnici i studenti zadovoljni su s brojem i dostupnošću nenastavnog osoblja. Kontakt s administrativnim osobljem potvrdio je njihovu otvorenost, komunikacijske vještine i želju da pomognu nastavnicima i studentima.

Kriterij 7.3.

Nenastavno osoblje je dobro osposobljeno za zadane zadatke. Nadalje, Fakultet potiče i omogućava daljnje stručno usavršavanje nenastavnog osoblja. Stručno povjerenstvo je osobito impresionirano kvalitetom, učinkovitošću, ljubaznošću, otvorenosću i komunikacijskim vještinama nenastavnog osoblja. Podrška koju pružaju nastavnom osoblju i studentima je izvrsna.

Kriterij 7.4.

S obzirom na to da Fakultet nema laboratorij, ovaj kriterij nije primjenjiv.

Kriterij 7.5.

Visoko učilište je dobro opremljeno s modernom tehnologijom, a svaka učionica ima multimediju opremu. Kako bi se osigurala kvaliteta nastave, svi nastavnici dobivaju prijenosna računala. Tehnička podrška je učinkovita, nenastavno osoblje je sposobno i spremno pomoći svima, a pogotovo onim nastavnicima koji se još nisu usavršili u informacijsko-komunikacijskim tehnologijama. Pristup internetu nastavnicima je omogućen preko CARnet mreže, a u rujnu 2013. godine instaliran je novi server IBM X3650 M4.

Kriterij 7.6.

Studenti i nastavno osoblje mogu koristiti sveučilišnu i fakultetsku knjižnicu, kao i prostoriju za učenje. Knjižnica raspolaže potrebnom literaturom na hrvatskom i stranim jezicima, a postoji i sustav međuknjižnične posudbe. Visoko učilište ima potrebna sredstva za stalnu obnovu knjižničnih resursa. Nastavnici i znanstvenici mogu naručiti

knjige potrebne za nastavu i istraživanje, a važnim bazama podataka može se lako pristupiti s Fakulteta ili od kuće.

Kriterij 7.7.

Financijska sredstva Visokog učilišta dovoljna su za daljnje ostvarivanje njegove misije. Izvori financijskih sredstva i način njihove dodjele su transparentni, a dodatna sredstva osiguravaju lokalna katolička nadbiskupija i društveni partneri.

Kriterij 7.8.

Iako Visoko učilište ne zarađuje dovoljno vlastitih sredstava, uspješno koristi sveučilišna i dodatna sredstva za podizanje kvalitete nastavne djelatnosti.

REPUBLIKA HRVATSKA SVEUČILIŠTE U SPLITU	
20181-203 Katolički bogoslovni fakultet	
Priimljeno:	23. 06. 2014.
Klasifikacijska oznaka:	Ustroj.jed.
602-04/14-04/2009	01-01
Uradžbeni broj:	Pril. Vrij.
325-02-14-000	

AZVO



agencija za znanost i visoko obrazovanje

OCJENA KVALITETE VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA

Naziv visokog učilišta: Katoličko-bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu
 Datum posjete visokom učilištu: 17. – 21. ožujka 2014.

STANDARD	STUPANJ PROVEDBE
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaže važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti.	Djelomično provedeno
2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija.	Uglavnom provedeno
3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore.	Uglavnom provedeno
4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošjava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademска pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa.	Uglavnom provedeno
5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, primijenjenih i razvojnih istraživanja.	Djelomično provedeno
6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima.	Djelomično provedeno
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovojno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet.	Potpuno provedeno